

**BELGISCHE SENAAT**

ZITTING 1953-1954.

VERGADERING VAN 28 JANUARI 1954.

Verslag van de Commissie van Economische Zaken belast met het onderzoek van het wetsontwerp betreffende het verlenen van concessies voor de kolenreserves uit de Kempen.

**SENAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 1953-1954.

SÉANCE DU 28 JANVIER 1954.

Rapport de la Commission des Affaires Economiques chargée d'examiner le projet de loi relatif à la concessibilité des réserves charbonnières de la Campine.

Aanwezig : de hh. Pierre DE SMET, voorzitter; BAERT, BOUILLY, DE BLOCK, Louis DESMET, FLAMME, GODIN, GOOSSENS, MOLTER, SANTENS, Maurice SERVAIS, SLEGTEN, VAN IN, WARNANT, ZURSTRASSEN, en DE WINTER, verslaggever.

**INHOUD.**

|                                                             | Blz. |
|-------------------------------------------------------------|------|
| I. — RETROACTEN. . . . .                                    | 2    |
| II. — VOORNAAMSTE VOOROPGESTELDE FORMULES. . . . .          | 3    |
| III. — DE WET VAN 5 JUNI 1911. . . . .                      | 6    |
| IV. — HET WETSONTWERP VAN 2 MAART 1953. . . . .             | 10   |
| A. — ALGEMENE BESPREKING.                                   |      |
| 1. Noodzakelijkheid van de ontginning der reserves. . . . . | 10   |
| 2. Oprichting van nieuwe exploitatiezetels. . . . .         | 11   |
| 3. Toekenning en verpachting der reserves. . . . .          | 14   |
| 4. Vergoedingen en Rechten. . . . .                         | 17   |
| 5. Afdracht aan de Provincie Limburg. . . . .               | 19   |
| B. — ARTIKELSGEWIJZE ONDERZOEK. . . . .                     | 23   |
| V. — BIJLAGE. . . . .                                       | 28   |

R. A 4680.

Zie :

Gedr. Stuk van de Senaat :

374 (Zitting 1952-1953) : Wetsontwerp.

**SOMMAIRE.**

|                                                        | Pages |
|--------------------------------------------------------|-------|
| I. — RÉTROACTES. . . . .                               | 2     |
| II. — PRINCIPALES FORMULES ENVISAGÉES. . . . .         | 3     |
| III. — LA LOI DU 5 JUIN 1911. . . . .                  | 6     |
| IV. — LE PROJET DE LOI DU 2 MARS 1953. . . . .         | 10    |
| A. — DISCUSSION GENERALE.                              |       |
| 1. Nécessité de la mise à fruit des réserves. . . . .  | 10    |
| 2. Création de nouveaux sièges d'exploitation. . . . . | 11    |
| 3. Attribution et amodiation des réserves. . . . .     | 14    |
| 4. Indemnités et Redevances. . . . .                   | 17    |
| 5. Rétrocession à la Province de Limbourg. . . . .     | 19    |
| B. — EXAMEN DES ARTICLES. . . . .                      | 23    |
| V. — ANNEXE. . . . .                                   | 28    |

R. A 4680.

Voir :

Document du Sénat :

374 (Session de 1952-1953) : Projet de loi.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

## I. — RETROACTEN.

De ontdekking van het Kempische kolenbekken was, zoals het bij de vijftigste verjaring ervan in het licht werd gesteld, ontegenzeggelijk een economische « gebeurtenis ». Zij had een zo grote weerklank en stelde voor ons land een zo grote vooruitgang en welvaart in het verschiep, dat zij ongetwijfeld in onze geschiedenis als een hoogst belangrijke datum zal gekenmerkt blijven.

Men zal zich herinneren dat de boring te As in de nacht van de 1<sup>ste</sup> op de 2<sup>e</sup> Augustus 1901 een eerste kolenlaag aansneed op een diepte van 541 meter. In de loop van de volgende dagen werden andere lagen aangetroffen. Een nieuw kolenbekken was ontdekt. Hierop ontstond er een ware boringkoorts in de industriële en financiële wereld. Nauwelijks een jaar na het welslagen van de eerste boring te As, waren er reeds 55 nieuwe boringen beëindigd of op het punt te worden beëindigd. Op 1 Augustus 1903, dus precies twee jaar nadat de eerste laag was aangesneden, waren er 62 boringen uitgevoerd of in uitvoering, wat in dit korte tijdsverloop een uitgeboorde lengte van bijna 38.000 meter vertegenwoordigde.

Het rythme van de prospecties verlangzaamde daarna, in afwachting van de regeringsbeslissingen op het stuk der concessies. Deze beslissingen kwamen niet gemakkelijk los. De Regering stond inderdaad vóór meer dan 40 aanvragen tot het bekomen van een vergunning, aanvragen die elkaar bovendien in ruime mate overlaptten. De ontdekking der nieuwe kolenlagen gaf anderzijds aanleiding tot heftige parlementaire discussies, waarin de algemene beginselen van het toen van kracht zijnde mijnrecht weer ter sprake werden gebracht.

De Franse wet van 21 April 1810, waaruit onze mijnwetgeving voortvloeide, was gefundeerd op de juridische opvattingen van de Code Napoléon en meer in het bijzonder op artikel 552 dat geen enkele grens stelt aan het eigendomsrecht op de grond. Het in eigendom hebben van de oppervlakte brengt de eigendom mede van wat zich boven en onder deze oppervlakte bevindt. Bijgevolg is de eigenaar van een grond eveneens eigenaar van de mijnvelden die onder deze grond aanwezig zijn.

De mijnwet van 1810 had echter, in het belang van de gemeenschap, de strakheid van deze regel gemilderd, waar zij bepaalde dat de uitbating van een mijn het voorwerp diende uit te maken van een concessie of vergunning, verstrekt door de soevereine macht.

Deze wettelijke bepalingen hadden in België nooit aanleiding gegeven tot ernstige betwisting, tot op het ogenblik waarop het nieuwe kolenbekken van de Kempen werd ontdekt. Van toen af werd er echter, niet zonder heftigheid, over nieuwe formules gedebatteerd. Over de meest rationele wijze van uitbating waren de meningen verdeeld, en het Parlement bevond zich weldra te dezer

MESDAMES, MESSIEURS,

## I. — RÉTROACTES.

Le cinquantenaire de la découverte du bassin houiller de la Campine a mis en lumière que cette découverte fut incontestablement un événement économique. Elle eut un retentissement si profond et elle ouvrit à notre pays de telles perspectives de progrès et de prospérité, qu'elle marquera, à n'en pas douter, une date importante de notre histoire.

On se rappellera que c'est dans la nuit du 1<sup>er</sup> au 2 août 1901 que le sondage de As recoupa une première couche de houille à la profondeur de 541 mètres. Dans le courant des jours suivants, d'autres couches furent recoupées. Un nouveau bassin minier avait été découvert. Une véritable fièvre de sondages se déclancha dès lors dans le monde industriel et financier. Un an à peine après la réussite du sondage de As, 55 nouveaux sondages étaient terminés ou en voie d'achèvement. Le 1<sup>er</sup> août 1903, soit deux ans après la première recoupe, 62 sondages étaient exécutés ou en cours d'exécution, ce qui représentait une longueur de près de 38.000 mètres forés en ce court laps de temps.

Le rythme des prospections se ralentit ensuite dans l'attente des décisions gouvernementales en matière de concession. Celles-ci furent lentes et laborieuses. Le Gouvernement se trouvait en effet placé devant plus de 40 demandes en concession, qui se chevauchaient d'ailleurs largement. La découverte du nouveau gisement provoqua d'autre part de vives discussions parlementaires qui remettaient en cause les principes généraux du droit minier en vigueur à l'époque.

La loi française du 21 avril 1810, dont s'inspire notre législation minière, était fondée sur les conceptions juridiques du Code Napoléon et, en particulier, sur l'article 552 qui n'assigne aucune limite au droit de propriété du sol. La propriété de la superficie emporte la propriété du dessus et du dessous. En conséquence, le propriétaire d'un terrain est également propriétaire des gisements qui se trouvent sous celui-ci.

Toutefois, dans l'intérêt de la collectivité, la loi minière de 1810 avait tempéré la rigidité de cette règle, en décidant que l'exploitation d'une mine devait faire l'objet d'une concession émanant du pouvoir souverain.

Ces dispositions légales n'avaient jamais fait l'objet de beaucoup de controverses en Belgique jusqu'au moment de la découverte du nouveau bassin charbonnier de Campine. Des solutions nouvelles furent discutées avec une certaine passion. On se divisa sur les formules qui permettraient l'exploitation la plus rationnelle. Le Parlement se trouva bientôt en présence d'un certain nombre

zake voor een zeker aantal wetsvoorstellen. Deze teksten maakten het voorwerp uit van moeizame en langdurige besprekingen. De bevoegde parlementaire Commissies wijdden er uitgebreide verslagen aan, ingediend respectievelijk bij de Senaat door de h. Emile Dupont, op 10 Januari 1902 (zitting 1902-1903, Gedr. St. n° 22) en op 11 November 1907 (zitting 1907-1908, Gedr. St. n° 5), en bij de Kamer door de h. Alphonse Versteyle, op 25 Januari 1906 (zitting 1905-1906, Gedr. St. n° 62) en op 11 Mei 1910 (zitting 1909-1910, Gedr. St. n° 229). Deze besprekingen, die dus bijna tien jaar in beslag namen, liepen ten slotte uit op een compromis, waarbij in de Kempen drie mijnreserves werden aangelegd, en gaven aanleiding tot de wet van 5 Juni 1911, houdende aanvulling en wijziging van de wetten van 21 April 1810 en van 2 Mei 1837 betreffende de mijnen, groeven en graverijen, waarvan de artikelen 12 en 13 meer in het bijzonder betrekking hebben op de concessies ten bate van de Staat en op de Kempische reserves.

## II. — VOORNAAMSTE VOOROPGESTELDE FORMULES.

1. Het idee om een mijnreserve tot stand te brengen werd reeds in 1837 naar voren gebracht, bij de eerste herziening van de Franse wet van 1810 door de Belgische wetgever. Het ging uit van Charles Rogier, die voorstelde dat een dergelijke reserve zou aangelegd worden ten bate van de Staat. Zijn voorstel werd niet weerhouden.

2. Ter aanvulling van zijn wetsvoorstel, waarbij wijzigingen werden aangebracht aan de wetgeving op de mijnconcessies, legde Senator Prosper Hanrez op 11 Maart 1902 een tweede voorstel neer « waarbij ten gunste van de Staat, zones werden gereserveerd in het nieuwe kolenbekken van Noord-België » (Gedr. St. Senaat, zitting 1901-1902, n° 32).

In de ogen van de indiener betrof het een conservatoire maatregel. « De koortsige bedrijvigheid op het gebied van de prospectie en de aanvragen om vergunningen, schreef de h. Hanrez, de manier waarop hierbij gehandeld wordt, wijzener op dat, in strijd met de geest van de wet, pogingen worden ondernomen om het bekken in te palmen. Het Mijnwezen, de Mijnraad en de Regering zullen ongetwijfeld alles in het werk stellen om deze pogingen te verijdelen, maar het is van het hoogste belang het openbaar welzijn te beveiligen door aan het land een deel van het bekken te reserveren, voldoende om in de behoeften van onze spoorwegen en van onze marine te voorzien, en tevens om de belangen van de verbruikers, en meer speciaal van onze industrie, te vrijwaren ».

3. Het tot stand brengen van een reserve werd eveneens voorgestaan door de h. Emile Harzé, ere-directeur-generaal van het Mijnwezen, die in de loop van de debatten over de hervorming der mijnwetgeving (cf. Gedr. St. Senaat, zitting 1902-1903, n° 22) herhaalde malen door de parlementaire

de propositions de loi portant sur cet objet. Ces textes firent l'objet de longues et laborieuses discussions. Les Commissions compétentes du Parlement leur consacrerent de très copieux rapports, déposés respectivement au Sénat par M. Emile Dupont, le 10 janvier 1902 (session de 1902-1903, Doc. n° 22) et le 11 novembre 1907 (session de 1907-1908, Doc. n° 5), à la Chambre par M. Alphonse Versteyle, le 25 janvier 1906 (session de 1905-1906, Doc. n° 62) et le 11 mai 1910 (session de 1909-1910, Doc. n° 229). Ces échanges de vues qui s'étendirent donc sur une durée de près de dix ans, aboutirent finalement à une solution de compromis consistant à créer en Campine trois réserves minières, et donnèrent lieu à la loi du 5 juin 1911, complétant et modifiant les lois du 21 avril 1810 et du 2 mai 1837 sur les mines, minières et carrières, dont les articles 12 et 13 traitent plus spécialement des concessions au profit de l'Etat et des réserves en Campine.

## II. — PRINCIPALES FORMULES ENVISAGÉES.

1. L'idée de créer une réserve minière avait déjà été avancée en 1837, lors de la première revision que fit le législateur belge de la loi française de 1810. Elle émanait de Charles Rogier, qui proposait que cette réserve fut constituée au profit de l'Etat. Sa suggestion ne fut pas retenue.

2. En complément de sa proposition de loi apportant des modifications à la législation sur les concessions de mines, le Sénateur Prosper Hanrez déposa, le 11 mars 1902, une deuxième proposition « réservant à l'Etat des zones dans le nouveau bassin houiller du Nord de la Belgique ». (Doc. Sénat, session de 1901-1902, n° 32).

Il s'agissait aux yeux de l'auteur, d'une mesure conservatoire. « La fièvre avec laquelle se poursuivent les recherches et les demandes en concession, écrivait M. Hanrez, les procédés mis en œuvre, indiquent des tentatives d'accaparement du gisement, contraires à l'esprit des lois. Notre Corps des Mines, le Conseil des Mines et le Gouvernement s'efforceront sans doute de déjouer ces tentatives, mais il est de la plus haute importance de sauvegarder l'intérêt public en réservant au pays une partie suffisante du gisement pour assurer les besoins de nos chemins de fer et de notre marine et pour sauvegarder les intérêts des consommateurs et spécialement de notre industrie. »

3. La constitution d'une réserve était également préconisée par un Directeur Général honoraire de l'Administration des Mines, M. Emile Harzé, qui fut entendu à plusieurs reprises par les Commissions parlementaires au cours des discussions concernant la réforme de la législation minière. (cf.

commissies gehoord werd. Zijn voorstel kwam er op neer aan de Staat het mijngebied te reserveren, dat zich uitstrekt onder de tot het publiek domein behorende terreinen — hoofdzakelijk te Beverlo en te Brasschaat — en dit mijngebied in de beste voorwaarden, in geval van nood voor de regularisering van de kolenmarkt, te doen uitbaten.

4. Van hun kant, hebben de heren Denis en Vandervelde op 9 April 1902 (Gedr. St. Kamer, zitting 1901-1902, n<sup>o</sup> 113) bij de Kamer een voorstel ingediend, dat op beschouwingen van meer algemene aard berustte; het nieuwe kolenbekken zou tot het publiek domein van de Staat worden gerekend en met het oog op de uitbating ervan, zou door de Staat, de provincies en de betrokken gemeenten, een Nationale Maatschappij voor de uitbating van het Noorderbekken worden gevormd, maatschappij waarin de Staat een overwegende positie zou innemen.

5. Een laatste voorstel werd bij de Senaat aanhangig gemaakt door de h. Finet, lid van de Hoge Vergadering, ter vergadering van 27 December 1902. Ook dit voorstel strekte er toe het nieuw ontdekte bekken tot gemeenschapsbezit te maken, dat door de Regering rechtstreeks en naar gelang van de behoeften in uitbating zou worden gegeven aan een, naar het model der Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen, op te richten nationale maatschappij, welke er toe zou gemachtigd zijn de opdelving aan de private nijverheid, handelend onder controle van de Staat, te verpachten.

Deze voorstellen werden door de Parlementaire Vergaderingen aan een nauwkeurig onderzoek onderworpen. Er werd duidelijk bepaald dat hun voornaamste doel niet kon zijn, in Limburg, een door de Staat geleide en bekostigde uitbating tot stand te brengen daar het, om tot dergelijke wijze van uitbating te komen, niet nodig was de wet van 1810 — die de Staat gelijkstelt met alle andere concessie-aanvragers — te wijzigen.

In werkelijkheid ging het dus over het eigendomsregime van de mijnen of het principe zelf van het verlenen van concessies aan de aanvrager die op het gebied van de goede exploitatie de beste waarborgen bood.

Het was met het oog op de oplossing van deze fundamentele problemen dat de Regering de verbintenissen aangaande een wetsontwerp in te dienen na het advies van de Mynraad te hebben ingewonnen. Dit ontwerp werd bij de Kamer ter tafel gelegd op 7 Februari 1905 (Gedr. St. Kamer, zitting 1904-1905, n<sup>o</sup> 77).

Deze tekst wijzigde evenwel in genen dele de fundamentele beginselen van de mijnwetgeving.

Wat de reserves betreft, behelsde het ontwerp geen enkele uitdrukkelijke bepaling die in de oprichting ervan voorzag, maar in de memorie van toelichting gaf de Regering haar bedoeling te kennen bijkomende concessies in het nieuw kolenbekken slechts met omzichtigheid te verlenen: « Het is echter niet gezegd dat de Regering van oordeel is

Doc. Sénat, session de 1902-1903, n<sup>o</sup> 22). Il proposait de réserver à l'Etat le domaine minier situé sous les terrains appartenant au domaine public — principalement à Beverlo et à Brasschaat — et de le faire exploiter dans les meilleures conditions et en cas de besoin seulement, en vue de régulariser le marché du charbon.

4. MM. Denis et Vandervelde avaient soumis de leur côté à la Chambre, le 9 avril 1902 (Doc. Chambre, session de 1901-1902, n<sup>o</sup> 113) une proposition inspirée par des considérations d'un ordre plus général; le nouveau bassin charbonnier aurait été incorporé au domaine public de l'Etat et, pour l'exploiter, une société nationale d'exploitation du bassin du Nord aurait été formée par l'Etat, les provinces, les communes intéressées, avec prépondérance de l'Etat.

5. Une dernière proposition fut faite au Sénat, par M. Finet, membre de la Haute Assemblée, au cours de la séance du 27 décembre 1902. Elle tendait également à faire du bassin nouvellement découvert une propriété collective que le Gouvernement ferait mettre directement en exploitation au fur et à mesure des besoins, par une société nationale créée à l'image de la Société Nationale des Chemins de Fer Vicinaux, celle-ci étant autorisée à affermer les opérations d'extraction à l'industrie privée, agissant sous le contrôle de l'Etat.

Les Assemblées parlementaires ont aussitôt soumis ces propositions à un examen minutieux. Il fut clairement précisé que leur objet principal ne pouvait être de créer dans le Limbourg une exploitation dirigée par l'Etat et aux frais de celui-ci, car, pour arriver à ce mode d'exploitation, il n'était pas nécessaire de modifier la loi de 1810, puisque celle-ci assimilait l'Etat à tout autre demandeur de concession.

Ce qui était donc réellement mis en cause, c'était le régime de propriété des mines ou le principe même de la concessibilité au demandeur offrant les meilleures garanties de bonne exploitation.

C'est en vue de résoudre ces problèmes fondamentaux que le Gouvernement prit l'engagement de déposer un projet de loi, après avoir pris l'avis du Conseil des Mines. Ce projet fut déposé à la Chambre, le 7 février 1905 (Doc. Chambre, session de 1904-1905, n<sup>o</sup> 77).

Ce texte n'apportait cependant aucune modification aux principes de base de la législation minière.

En ce qui concerne les réserves, le projet ne contenait aucune disposition expresse qui en prévît la création. Mais le Gouvernement exprimait, dans l'exposé des motifs, son intention de n'accorder des concessions dans le nouveau bassin qu'avec circonspection: « Ce n'est pas à dire, cependant, que le Gouvernement estime que les nouveaux

dat de nieuwe mijnvelden van de Kempen onmiddellijk aan particulieren moeten worden in concessie gegeven. De vigerende wetgeving verleent aan de openbare macht de gewenste bevoegdheid om te oordelen in welke mate de vergunningen moeten worden verstrekt... Elke verkwisting dient te worden vermeden en met de reserve aan brandstof moet behoedzaam worden omgegaan, met het oog op de toekomstige behoeften. De Regering wenst de openbare rijkdom te zien groeien, maar zij is eveneens bezorgd om de toekomst en meent, evenals de Mijnsraad, dat het verstandig is op het ogenblik slechts delen van het Kempisch mijnveld in concessie te geven en aanzienlijke percelen ter beschikking te laten, waarvan de toeëigening en de aanwending op het geschikte ogenblik zullen worden geregeld. »

De h. Versteylen, verslaggever van de Bijzondere Commissie van de Kamer, diende zijn verslag in op 25 Januari 1906. Zoals aangestipt in het verslag van 12 November 1907 van de h. Dupont, bestreed de h. Versteylen in zijn helder en volledig betoog, werk van een ervaren jurist, bijzonder op de hoogte van de behandelde kwestie, achtereenvolgens de stelsels van het domeinschap der mijnen en van hun uitbating door de Staat of door een verpachtende nationale maatschappij, zoals voorgesteld door de hh. Denis en Vandervelde. Hij concludeerde ten gunste van de eigenaar van de bovengrond en sprak zich uit voor de ontginning door een concessiehouder, dus voor de handhaving van de fundamentele bepalingen der mijnwet van 21 April 1810. Hij verwierp eveneens de voorstellen van de hh. Hanrez en Harzé met betrekking op de kolenreserve ten bate van de Staat en de beperking van de duur der concessies.

Naar aanleiding van de voorstellen die uitdrukkelijk de oprichting van kolenreserves op het oog hadden, met verbod voor deze reserves concessies te verlenen, had de Bijzondere Commissie van de Kamer zich inderdaad in negatieve zin uitgesproken. De verslaggever, de h. Versteylen, stipte in dit verband aan : « De kwestie van de reserve werd opgeworpen door al wie zich inliet met de Kempische mijnen en allen of schier allen antwoordden bevestigend. De Commissie deelt evenwel deze mening niet ». (cf. Gedr. St. Kamer, zitting 1905-1906, n<sup>o</sup> 62).

« Wij zijn niet van mening, aldus besloot hij, dat het principe van de reserve ten bate van de Staat in de wet moet worden vastgelegd ».

De Kamer diende zich niettemin over deze kwestie uit te spreken, en wel naar aanleiding van een amendement van de h. Denis : « Een gedeelte van de kolenvelden van het Noorden van België, zijnde drie stroken, zoals deze op bijgaand plan zijn bepaald, maakt een reserve uit. Zij mag, krachtens de wetten van 21 April 1810 en 2 Mei 1837, niet het voorwerp zijn van enige concessie. »

En in een nota van de minderheid, gevoegd bij het verslag van de h. Versteylen, zette de h. Denis de voordelen van zijn voorstel uiteen : « Het tot stand brengen van een reserve is de

gisements de la Campine doivent être tous et immédiatement concédés à des particuliers. La législation en vigueur laisse les pouvoirs publics juges de la mesure à garder dans l'octroi des concessions... Il faut éviter tout gaspillage et ménager le trésor en combustible pour les besoins futurs. Désireux de voir grandir la richesse publique, mais également soucieux de l'avenir, le Gouvernement pense, comme le Conseil des Mines, qu'il est sage de ne concéder, dès à présent, que des portions du champ minier de la Campine et qu'il convient d'en laisser disponibles de notables parcelles dont l'appropriation et l'utilisation seront réglées en temps opportun. »

M. Versteylen, rapporteur de la Commission spéciale de la Chambre, déposa son rapport le 25 janvier 1906. Ainsi que le rappelle le rapport du 12 novembre 1907 de M. Dupont, dans ce travail clair et complet, œuvre d'un jurisconsulte expérimenté, très au courant des questions minières, M. Versteylen combattait successivement les systèmes de la domanialité des mines et leur exploitation par l'Etat ou par la société nationale fermière préconisée par MM. Denis et Vandervelde. Il concluait en faveur du propriétaire de la surface et se prononçait pour l'exploitation par un concessionnaire, c'est-à-dire en faveur du maintien des bases essentielles de la loi minière du 21 avril 1810. Il rejetait également les propositions de M. Hanrez et de M. Harzé, relatives à la réserve charbonnière au profit de l'Etat et à la limitation de la durée des concessions.

Mise en présence de propositions qui tendaient à prévoir explicitement la constitution de réserves charbonnières qui seraient frappées d'une interdiction de concéder, la Commission spéciale de la Chambre s'était en effet prononcée négativement. Le rapporteur, M. Versteylen, soulignait notamment à ce sujet : « La question des réserves a été soulevée par tous ceux qui se sont occupés des mines de la Campine et tous ou presque tous énoncent un avis nettement affirmatif. La Commission cependant ne partage pas cet avis » (cf. Doc. Chambre, session de 1905-1906, n<sup>o</sup> 62.)

« Nous ne pensons pas, concluait-il, qu'il faille inscrire dans la loi le principe de la réserve en faveur de l'Etat. »

Toutefois, la Chambre fut appelée à se prononcer sur cette question, à la suite d'un amendement de M. Denis, rédigé en ces termes : « Une partie des gisements houillers du Nord de la Belgique formant trois zones telles qu'elles sont déterminées dans le plan ci-joint, constitue une réserve. Elle ne peut être l'objet d'aucune concession en vertu des lois du 21 avril 1810 et du 2 mai 1937. »

Et dans une note de minorité, annexée au rapport de M. Versteylen, M. Denis exposait les avantages de sa proposition : « La constitution d'une réserve, c'est la limitation légale du domaine concessible

wettelijke beperking van het vergunbare domein in het belang der latere geslachten. Het is de waarborg van de belangen der nijverheid en van de Staatsdiensten; het is een steun, door de wet aan de Regering gegeven, om haar te helpen weerstaan aan de drukking van de concessieaanvragers ».

Alvorens op 27 April 1906 op reces te gaan sprak de Kamer zich op het einde van de zittingstijd uit voor het amendement Denis en keurde dus de oprichting van een Kempische kolenreserve goed.

Zij beschikte echter afwijzend t.o.v. de oprichting van een « Nationale Maatschappij voor de ontginning der Mijnen van het Noorden », die de voorkeur zou gehad hebben bij de toekenning van alle concessies.

Het onderzoek van het ontwerp houdende aanvulling en wijziging van de mijnwetten, werd hervat gedurende de volgende zittingstijd, op 20 December 1906. Bij de stemming over het geheel werd het ontwerp op 12 April 1907 met een grote meerderheid goedgekeurd, nadat zekere, door de Uitvoerende Macht voorgestelde amendementen, en met name het amendement waarbij de duur van de reserve tot twintig jaar werd beperkt, verworpen waren. Deze stemming leidde tot het ontslag van de Regering, en tot intrekking van het ontwerp bij koninklijk besluit van 11 April 1907. Er zij hier terloops aangestipt dat op dat ogenblik de Kamer alleen, tussen 14 Maart 1906 en 12 April 1907, niet minder dan 48 zittingen aan de mijnhervorming had gewijd.

### III. — DE WET VAN 5 JUNI 1911.

Op 7 Mei 1907 werd het ontwerp, dat na bespreking door de Kamer bij koninklijk besluit was ingetrokken, bij de Senaat aanhangig gemaakt.

Het door de nieuwe Regering ingediende ontwerp nam zonder wijziging de door de Kamer gestemde tekst over. De oprichting van reserves werd dus formeel voorzien.

Door de Hoge Vergadering werd de tekst van de artikelen 9 en 11 van het door de Kamer en de Regering overgemaakte ontwerp, in aanzienlijke mate omgewerkt. Deze artikelen hadden betrekking op de toewijzing van concessies aan de Staat en op de vorming van mijnreserves in de Kempen. Door de Senaat werden deze artikelen opgesteld in de bewoordingen die, na door de Kamer te zijn goedgekeurd, integraal werden overgenomen in de wet van 5 Juni 1911, artikelen 12 en 13.

Deze artikelen, die sindsdien de artikelen 37 en 38 van de samenordering van 15 September 1919 zijn geworden, luiden respectievelijk als volgt :

« Art. 12. — De Staat, wanneer hij aanvrager is om vergunning, is niet verplicht te bewijzen dat een ontginbaar mijnveld aanwezig is, noch dat hij over de nodige middelen beschikt om de werken te ondernemen en te leiden en om de rechten en vergoedingen te betalen die door de vergunningsacte zullen worden opgelegd.

dans l'intérêt des générations futures. C'est la sauvegarde des intérêts de l'industrie et des services de l'État; c'est l'appui donné au Gouvernement par la loi pour l'aider à résister à la pression des demandeurs en concession. »

Avant de s'ajourner le 27 avril 1906, la Chambre se prononça, en fin de session, en faveur de l'amendement Denis, et se rallia donc à l'établissement d'une réserve charbonnière en Campine.

Elle se prononça toutefois contre l'établissement d'une « Société Nationale pour l'exploitation des Mines du Nord », bénéficiant de la préférence pour l'obtention de toutes les concessions.

L'examen du projet complétant et modifiant les lois minières fut repris à la session suivante, le 20 décembre 1906. Au vote sur l'ensemble, le projet fut adopté le 12 avril 1907 à une grande majorité. Certains amendements proposés par l'exécutif ayant été rejetés, et notamment celui limitant à vingt ans la durée de la réserve, ce vote amena la démission du Gouvernement et le retrait du projet par un arrêté royal du 11 avril 1907. Signations en passant que la Chambre seule avait consacré à ce moment 48 séances à la réforme minière, depuis le 14 mars 1906 jusqu'au 12 avril 1907.

### III. — LA LOI DU 5 JUIN 1911.

Le 7 mai 1907, le Sénat fut saisi du projet qui, après avoir été discuté à la Chambre, avait été retiré par arrêté royal.

Le projet présenté par le nouveau Gouvernement reprenait, sans le modifier, le texte voté par la Chambre. La création des réserves y était dès lors formellement prévue.

La Haute Assemblée remania sensiblement le texte des articles 9 et 11 du projet qui lui avait été ainsi transmis par la Chambre et le Gouvernement, quant à l'attribution de concessions au profit de l'État et la constitution de réserves minières en Campine. Il en fixa la rédaction dans les termes qui, après avoir recueilli l'approbation de la Chambre, furent intégralement repris dans la loi du 5 juin 1911, sous les articles 12 et 13 de celle-ci.

Ces articles, qui sont devenus depuis lors les articles 37 et 38 de la coordination du 15 septembre 1919, disposent respectivement ce qui suit :

« Art. 12. — L'État, demandeur en concession, est dispensé d'établir l'existence d'un gîte exploitable et de prouver qu'il possède les facultés nécessaires pour entreprendre et conduire les travaux, ainsi que les moyens de satisfaire aux redevances et indemnités qui seront imposées par l'acte de concession.

» Zijn aanvragen zullen van rechtswege aanvaard worden, behoudens de vergoedingen die in voorkomend geval verschuldigd zijn aan de ontdekkers en aan de eigenaars van de bovengrond.

» De tussenkomst van de Mijnraad beperkt zich tot het toezicht over de formaliteiten en de bepaling der private belangen die door de acte waarbij vergunning aan de Staat wordt verleend zouden dienen afgelost. »

« Art. 13. — De mijnen die zijn gelegen onder de gronden in het licht rood getint op de bij deze samenordering gevoegde kaart, worden voorbehouden en kunnen slechts krachtens een wet vergunbaar worden. »

Door dit laatste artikel werden er dus in het Kempisch bekken drie mijnreserves, A, B en C, tot stand gebracht, waarvan de oppervlakte 20.000 hectaren bedraagt.

De studie van de parlementaire werkzaamheden van die tijd leidt zeer duidelijk tot de conclusie dat de vorming van deze aanzienlijke reserve, die slechts krachtens een wet en in de door die wet te bepalen voorwaarden kan worden in concessie gegeven, op dat ogenblik in feite de vrucht was van een compromis, dat de tamelijk uiteenlopende opvattingen van de Parlementsleden eerbiedigde, en tevens de gelegenheid bood om de betwiste problemen in een meer serene atmosfeer tot rijpheid te laten komen.

Er werd reeds aangestipt dat de bevoegde Commissies de gehele of gedeeltelijke ontginning door de Staat, rechtstreeks of door bemiddeling van een samenwerkende mijnmaatschappij, of van een nationale maatschappij in de aard van de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen, hadden verworpen. Zij hadden trouwens eveneens de beperking van de duur der concessies, met of zonder voorkeur ten gunste van de vroegere concessionaris, afgewezen.

« Een gelukkige omstandigheid, verklaarde in dit verband de verslaggever van de Senaat, maakt het ons mogelijk bijna alle theoretische kwesties met betrekking op het domeinschap, de duur van de concessies en de ontginning door de Staat, terzijde te laten; het is namelijk de instelling van de reserve. »

De enen wensten vooral het gevaar te vermijden dat het hele bekken op staande voet zou worden in concessie gegeven. Hierdoor, verklaarde Senator Hanrez, zou de toekomst worden opgeofferd en zou onze nijverheid binnen een min of meer afzienbare tijd, van een onontbeerlijke grondstof worden beroofd.

Anderen aanvaardden het compromis omdat zij er de eerste stap in zagen naar de ontginning door de Staat of door een verpachtende maatschappij, of naar de mogelijke verlening van tijdelijke concessies met een eenvoudig ontginningsrecht, of ten slotte, naar een middel om de Staat in de meest gunstige voorwaarden, van de nodige steenkolen te voorzien.

Ses demandes seront accueillies de plein droit sans préjudice aux indemnités éventuellement dues aux inventeurs et aux propriétaires de la surface.

Le Conseil des Mines n'aura à en connaître que pour le contrôle des formalités et pour la détermination des intérêts privés qui seraient à purger par l'acte octroyant la concession à l'Etat. »

« Art. 13. — Les mines gisant sous les terrains teintés en rose sur la carte annexée à la présente coordination sont réservées et ne seront concessibles qu'en vertu d'une loi. »

Ce dernier article créait ainsi, dans le bassin de la Campine, trois réserves minières A, B, C, d'une superficie totale de 20.000 hectares.

La conclusion qui se dégage nettement de l'étude des travaux parlementaires de l'époque est que l'établissement de cette réserve considérable, qui ne peut être concédée qu'en vertu d'une loi et dans des conditions à déterminer par elle, représentait en fait à ce moment une véritable solution de compromis, respectant les opinions relativement divergentes des membres du Parlement et donnant au surplus aux problèmes controversés le temps de mûrir en dehors des passions.

Il a été signalé déjà que les Commissions compétentes avaient rejeté l'exploitation totale ou partielle par l'Etat, soit directement, soit par l'intermédiaire d'une société coopérative minière ou d'une société nationale analogue à la Société des Chemins de Fer Vicinaux. Elles avaient d'ailleurs repoussé également les restrictions à la durée des concessions, avec ou sans droit de préférence en faveur du concessionnaire ancien.

« Une circonstance heureuse, soulignait à cet égard le rapporteur du Sénat, nous permet d'écarter presque toutes les questions théoriques sur la domanialité, sur la durée des concessions, sur l'exploitation par l'Etat. C'est l'institution de la réserve. »

Les uns avaient surtout en vue d'éviter le danger de voir concéder sans désenparer le gisement tout entier. Ce serait, disait le Sénateur Hanrez, sacrifier l'avenir et priver peut-être à une époque plus ou moins éloignée, notre industrie de cet aliment qui lui est indispensable.

D'autres s'y sont ralliés parce qu'ils y voyaient soit un premier pas vers l'exploitation par l'Etat ou par une compagnie fermière, soit la possibilité de revenir à des concessions temporaires, avec un simple droit d'exploitation, soit un moyen pour l'Etat de se procurer, dans des conditions avantageuses, le charbon qui lui est nécessaire.

Niemand heeft door een voorbarige stemming opzettelijk de gebeurlijke oplossingen willen uitsluiten die door de maatschappelijke ontwikkeling zouden kunnen worden naar voren gebracht noch *de plano* zekere exploitatie-vormen veroordelen waarvan men de gevolgen op dat ogenblik nog niet duidelijk voor zich zag.

Er kwam dus werkelijk een transactie tot stand tussen de meest tegenstrijdige opvattingen. Er werd niet meer zo krachtadig aangedrongen op kwesties van principiële aard omdat men voor een regeling stond die de mogelijkheden voor de toekomst openliet. Deze regeling kon derhalve als een overbrugging dienen voor de uiteenlopende opvattingen, en aan de wet de ruime meerderheid verschaffen, die zij in alle partijen heeft verkregen.

\* \*

Met betrekking tot de concedeerbaarheid der Kempische kolenreserves dienen onmiddellijk de volgende twee bemerkingen gemaakt te worden.

— in de tekst die op 5 Juni 1911 werd aanvaard, wordt niet vooruitgelopen op het toekomstig regime van de gereserveerde zones. Artikel 13 van de wet beperkt er zich inderdaad toe te bepalen dat de reserves « slechts krachtens een wet kunnen vergunbaar worden »;

— anderzijds echter blijkt uit artikel 12 van de wet dat de inschakeling van dit artikel in de mijnwetgeving werd ingegeven door het verlangen de gebeurlijke toewijzing der reserves aan de Staat te vergemakkelijken.

In hoofdstuk VII van het « Répertoire pratique du droit belge » worden de geldende rechtsprincipes duidelijk en beknopt samengevat. Deze principes worden hier in het kort weergegeven :

1<sup>o</sup> Wat in de eerste plaats artikel 13 (artikel 38 van de samenordering) betreft, ging de eigendom der mijnen die onder de gereserveerde zones liggen bij het van kracht worden van bedoeld artikel geenszins over op de Staat. Overeenkomstig artikel 552 van het Burgerlijk Wetboek blijven deze mijnen eigendom van de eigenaar van de bovengrond zolang de wet geen toelating heeft gegeven tot concessie. Het enige verschil tussen de gereserveerde mijnvelden en de andere is hierin gelegen dat de eerste slechts kunnen worden in concessie gegeven als de wetgever hiertoe de toelating verleent en in de vormen welke door de wetgever zullen worden bepaald, terwijl de tweede door de Regering kunnen worden in concessie gegeven, in de vormen als door de wet bepaald.

De gereserveerde mijnvelden kunnen trouwens aan niemand worden in concessie gegeven, zelfs niet aan de Staat, zolang de wetgever het verbod, dat deze gereserveerde mijnvelden treft, niet heeft opgeheven.

Als een wet de onder de gereserveerde terreinen liggende mijnen concedeerbaar zal hebben verklaard, zullen ze in concessie kunnen worden gegeven, hetzij aan de Staat, hetzij aan particulieren, in de vormen die door de wetgever zullen worden bepaald.

Nul n'a voulu par un vote prématuré, écarter délibérément des solutions que l'évolution sociale était susceptible d'apporter, et condamner *de plano* certaines formes d'exploitation dont les conséquences étaient encore mal connues à ce moment.

Il s'est ainsi opéré une véritable transaction entre les opinions les plus contradictoires. On n'a plus insisté d'une façon aussi énergique sur les questions de principe, parce qu'on se trouvait en présence d'une disposition qui sauvegardait l'avenir. Celles-ci a dès lors servi de raccord naturel entre les positions extrêmes et a assuré à la loi en discussion la majorité qu'elle a obtenue dans tous les partis.

\* \*

En relation avec la concessibilité des réserves minières de la Campine, deux remarques se présentent immédiatement à l'esprit :

— le texte adopté le 5 juin 1911 ne préjuge en rien du régime futur des zones réservées. L'article 13 de la loi se borne en effet à décréter que les réserves « ne seront concessibles qu'en vertu d'une loi »;

— cependant, il apparaît de l'article 12 de la loi, que c'est le souci de faciliter une éventuelle attribution des réserves à l'Etat, qui inspira l'introduction de cet article dans la législation minière.

Le Répertoire pratique du droit belge résume d'une façon à la fois très claire et très concise en son chapitre VII, les principes qui gouvernent cette question. Ces principes sont repris sommairement ci-après :

1. En ce qui concerne tout d'abord l'article 13 (article 38 de la coordination), la propriété des mines gisant sous les terrains réservés n'est nullement passée à l'Etat par la mise en vigueur de cet article. Aussi longtemps que la loi n'en aura pas autorisé la concession ces mines demeurent la propriété du propriétaire superficiaire, conformément à l'article 552 du Code Civil. La seule différence qui existe entre les gisements réservés et les autres, c'est que les premiers ne pourront être concédés que quand le législateur le permettra, et dans la forme qu'il déterminera, tandis que les seconds peuvent être concédés par le Gouvernement, suivant les formes prévues par la loi.

Les gisements réservés sont par ailleurs inconcessibles à qui que ce soit, même à l'Etat, aussi longtemps que le législateur ne lève pas l'interdit qui frappe les mines réservées.

Lorsqu'une loi aura déclaré concessibles les mines enfouies sous les terrains réservés, elles pourront être concédées, soit à l'Etat, soit à des particuliers, dans les formes que décrètera le législateur. Suivant l'interprétation du rapporteur des

Volgens de interpretatie van de verslaggever der Verenigde Commissies « zal de wet beslissen of het pas geeft de reserve te ontginnen of in concessie te geven en zal ze bepalen op welke wijze en voor hoelang de concessies zullen worden verleend ». (Parl. Handelingen, Senaat, zitting van 6 December 1907, blz. 53.)

2. Terwijl de mijnwet van 1810 de openbare macht gelijkstelde met alle andere concessieaanvragers, heeft de wetgever, krachtens artikel 12 (artikel 37 van de samenordering), door middel van een formele tekst, aan de Staat het recht toegekend een concessie te bekomen. Daar het gemeenrechtelijk regime onverenigbaar is met de machten waarover de Regering, op dit gebied, krachtens de mijnwetgeving beschikt, werd uit dit principe de logische gevolgtrekking afgeleid met aan de Staat, in dit opzicht, een bijzonder regime toe te kennen.

Zoals in bedoeld artikel is bepaald, wordt de aanvraag van de Staat van rechtswege aanvaard. Het is begrijpelijk dat de Staat, die de concessies verleent, deze concessies niet aan zichzelf heeft te vragen, en het bewijs niet hoeft te leveren dat hij over de nodige mogelijkheden en middelen beschikt.

Er dient echter aangestipt dat, indien de wetgever aan de Staat, concessieaanvrager, zekere voorrechten heeft verleend, hij hem niettemin het gebod heeft opgelegd zich te houden aan de instructieformaliteiten en aan de verplichtingen die tot doel hebben de rechten en belangen van derden te vrijwaren.

De Staat is, als hij een concessie aanvraagt, onderworpen aan de voorschriften van artikel 31 der mijnwetten, waarbij bepaald wordt dat over de aanvraag bij koninklijk besluit beschikt wordt op advies van de Mijnraad.

Artikel 37 bepaalt anderzijds dat in dit preciese geval de tussenkomst van de Mijnraad zich beperkt tot het toezicht over de formaliteiten en de vaststelling der private belangen die door de acte waarbij vergunning aan de Staat wordt verleend, zouden dienen te worden afgelost.

Als de Staat een concessie ontvangt, is hij er inderdaad toe gehouden aan de rechthebbenden, ontdekkers en eigenaars van de bovengrond, de krachtens de artikelen 6, 9, 22 en 46 der samengeordende wetten verschuldigde vergoedingen te betalen. Het bedrag daarvan zal door de Mijnraad worden vastgesteld.

Er is hier dus een merklijk verschil met het gemeenrechtelijk regime. Als de aanvrager van een concessie een private persoon is, natuurlijke of rechtspersoon, is het de Regering die, in de acte van concessie, de vergoedingen vaststelt.

Het spreekt vanzelf dat, in het onderhavige geval, bezwaarlijk kon aanvaard worden dat de Staat tevens rechter en partij zou zijn.

Commissions réunies « la loi décidera s'il y a lieu, soit d'exploiter, soit de concéder la réserve, et arrêtera de quelle façon et pour combien de temps les concessions se feront ». (Annales parl., Sénat, séance du 6 décembre 1907, p. 53.)

2. A l'intervention de l'article 12 (article 37 de la coordination), et alors que la loi minière de 1810 assimilait les pouvoirs publics à tout autre demandeur en concession, le législateur a reconnu à l'Etat, par un texte formel, le droit d'obtenir une concession, et a déduit les conséquences logiques de ce principe, en lui accordant à cet égard un régime particulier, le régime de droit commun étant incompatible avec les pouvoirs que détient le Gouvernement dans ce domaine en vertu de la législation minière.

Ainsi que le précise l'article en question, l'Etat demandeur en concession, voit sa demande accueillie de plein droit. Il se conçoit évidemment que l'Etat, qui octroie les concessions, n'ait pas à se les demander à lui-même, ni à prouver qu'il possède les facultés et moyens nécessaires.

A signaler toutefois que si le législateur a accordé certains privilèges à l'Etat demandeur en concession, il l'a astreint néanmoins aux formalités d'instruction et aux obligations, ayant pour objet de sauvegarder les droits et intérêts des tiers.

L'Etat demandeur en concession est soumis au prescrit de l'article 31 des lois minières, qui détermine qu'il est statué sur la demande en concession par un arrêté royal pris sur avis du Conseil des Mines.

L'article 37 stipule d'autre part que, dans ce cas précis, le Conseil des Mines n'aura à en connaître que pour le contrôle des formalités et pour la détermination des intérêts privés qui seraient à purger par l'acte octroyant la concession à l'Etat.

Lorsqu'il obtient une concession, l'Etat est en effet tenu de payer aux ayants droit, propriétaires de la surface et inventeurs, les indemnités qui leur sont dues en vertu des articles 6, 9, 22 et 46 des lois coordonnées. Le montant de ces indemnités sera donc fixé par le Conseil des Mines.

C'est là une différence importante avec le droit commun. Quand le demandeur en concession est une personne privée, physique ou morale, c'est le Gouvernement qui, dans l'acte de concession, fixe les indemnités considérées.

Il va de soi qu'il n'était pas possible, en l'occurrence, de voir l'Etat, partie à la cause, en être également le juge.

#### IV. — HET WETSONTWERP VAN 2 MAART 1953.

Meer dan veertig jaar zijn verlopen sinds de afkondiging van de wet van 5 Juni 1911. De ontwikkeling van de techniek in zake mijnontginning, de huidige economische voorwaarden van het steenkolenbedrijf, en ten slotte de steeds nauwer wordende onderlinge afhankelijkheid tussen de producerende en verbruikende landen, vergen dat zonder verder uitstel het verbod van concessie voor de Kempische mijnreserves zou worden opgeheven.

Het wetsontwerp van 2 Maart 1953 (Gedr. St. Senaat, zitting 1952-1953, n<sup>o</sup> 374) heeft daarom tot doel de ontginning van de in bedoelde reserves gelegen steenkolenmijnen mogelijk te maken, door hun concessie aan de Staat toe te laten, met verplichting voor de Staat de kolenlagen die zich in de reserves B en C bevinden, binnen zes maanden na de acte van concessie aan de buurconcessiehouders in pacht te geven.

Er zij aangestipt dat het enig artikel van bedoeld wetsontwerp zich uitdrukkelijk beperkt tot de steenkolenmijnen, terwijl artikel 13 van de wet van 5 Juni 1911 van toepassing was op alle mijnen, van welken aard ook, die zich onder de gereserveerde terreinen bevinden.

##### A. — Algemene bespreking.

##### 1. Noodzakelijkheid van de ontginning der reserves :

In de eerste plaats rijst de vraag of de ontginning van de Kempische kolenreserves werkelijk onontbeerlijk is geworden.

De memorie van toelichting van het wetsontwerp geeft onder dit opzicht de gewenste rechtvaardiging.

Naarmate de ontginningen in de zuiderbekkens diepergaan, komen zij terecht in mijnbeddingen waar de lagen over het algemeen minder rijk zijn aan vluchtige bestanddelen; daaruit volgt dat de gewonnen kolen magerder zijn en dat de productie van de voor cokesfabricage geschikte kwaliteiten vermindert. Die vermindering zal weldra nog scherpere vormen aannemen, ingevolge het onvermijdelijk opgeven der meest gestoorde gedeelten van die bekkens, waar de onmogelijkheid om tot de gewenste mechanisatie en concentratie der kolenwinning over te gaan, een verbetering van het rendement verhindert.

De productie van de zuiderbekkens zal dus in steeds mindere mate bijdragen in de behoeftevoorziening van de cokesfabrieken, en een groot gedeelte van de door die bekkens geleverde kolen, zal slechts in de ovens kunnen aangewend worden, na bijvoeging van vettere fijnkolen uit andere bekkens.

Een stijging van de Kempische productie is bijgevolg noodzakelijk. Zij dient ten spoedigste te worden verwezenlijkt ten einde in de behoeften aan fijnkolen voor cokesfabricage te kunnen voorzien.

#### IV. — LE PROJET DE LOI DU 2 MARS 1953.

Plus de quarante ans se sont écoulés depuis la promulgation de la loi du 5 juin 1911. L'évolution de la technique en matière d'exploitation des mines, les conditions présentes de l'économie charbonnière et, enfin, les relations d'interdépendance toujours plus étroites qui unissent les nations productrices et consommatrices, imposent que soit levée, sans plus attendre, l'interdiction de concéder qui a frappé jusqu'à présent les réserves minières de Campine.

L'objet du projet de loi du 2 mars 1953 (Doc. Sénat, session de 1952-1953, n<sup>o</sup> 374) est dès lors de permettre l'exploitation des mines de houille situées dans les réserves en question, en les rendant concessibles à l'Etat, tout en obligeant celui-ci à amodier aux concessionnaires voisins, dans les six mois de l'acte de concession, les gisements charbonniers situés dans les réserves B et C.

A relever que l'article unique du projet de loi se limite expressément aux mines de houille, alors que l'article 13 de la loi du 5 juin 1911 s'appliquait à toutes les mines quelles qu'elles soient, gisant sous les terrains réservés.

##### A. — Discussion générale.

##### 1. Nécessité de la mise à fruit des réserves :

La question se pose tout d'abord de savoir si la mise à fruit des réserves charbonnières de Campine est véritablement devenue indispensable.

L'exposé des motifs du projet de loi donne à cet égard les justifications souhaitées.

A mesure que les exploitations des bassins du sud s'approfondissent, elles pénètrent dans des gisements où les couches sont généralement moins riches en matière volatiles; il en résulte un amaigrissement des charbons extraits et une réduction de production des qualités cokefiables; cette réduction s'accentuera encore par l'abandon inévitable des parties les plus dérangées de ces bassins, où l'impossibilité de mécaniser et de concentrer l'extraction ne permet pas de réaliser les améliorations de rendement nécessaires.

La production des bassins du sud contribuera donc de moins en moins à assurer les besoins des cokeries et une part importante des charbons que ces bassins livreront à ces dernières ne pourra y être enfournée qu'après adjonction de fines plus grasses en provenance d'autres bassins.

Un accroissement de la production campinoise est dès lors nécessaire. Il doit être réalisé au plus tôt pour permettre de satisfaire aux besoins de fines à coke.

Kan deze productiestijging in goede voorwaarden worden tot stand gebracht door tussenkomst van de bestaande ontginningen ? Op deze vraag moet ontkenkend worden geantwoord.

Zoals in de memorie van toelichting van het wetsontwerp wordt aangestipt, hebben een zeker aantal zetels die niet over tamelijk rijke beddingen beschikken, of waarvan de ontginbare lagen te ver uit elkaar liggen, reeds sinds verscheidene jaren het aantal van hun exploitatie-verdiepingen moeten vermenigvuldigen. In dergelijke omstandigheden zou een verhoging van de opgedolven tonnage slechts kunnen worden bekomen door het aanleggen van nieuwe ontginningswerken op grotere diepten. Daar de geothermische gradient in de Kempen hoger ligt dan in de andere bekkens, gaan deze grotere diepten onvermijdelijk gepaard met hogere temperaturen, slechtere arbeidsvoorwaarden, geringere rendementen, sterkere drukkingen, zwaardere uitgaven, en tengevolge van dit alles, merklijk hogere kostprijzen.

Er mag trouwens niet uit het oog worden verloren dat de nieuwe werken die zouden moeten uitgevoerd worden met het oog op een ontginning op grotere diepten, verschillende jaren in beslag zouden nemen. Bij toepassing van deze formule zou het derhalve uitgesloten zijn, in de korte tijdsperiode en tegen de laagste kostprijs die hier vereist zijn, zomede in de arbeidsvoorwaarden die voor de mijnwerker het minst bezwaarlijk zouden zijn, tot de onontbeerlijke opvoering van de productie te komen. Deze verhoging zal slechts kunnen worden bereikt door een onverwijld exploitatie — vóór het verstrijken van de overgangperiode van vijf jaar die door het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal werd ingesteld — van de nog niet in concessie verleende zones, waar het bestaan van ontginbare en toegankelijke lagen met zekerheid werd vastgesteld. Het is om deze reden dat het wetsontwerp de ontginning beoogt van de reserves die het best gekend zijn en het snelst in exploitatie kunnen worden genomen.

\* \*

## 2. Oprichting van nieuwe exploitatiezetels :

In de tweede plaats komt het gewenst voor, na te gaan of deze ontginning niet bij voorkeur zou dienen te worden verwezenlijkt langs nieuwe exploitatiezetels die zouden worden opgericht bij het uit te kiezen zwaartepunt van bedoelde reserves.

De Regering heeft in dit verband het advies ingewonnen van de Nationale Raad voor de Steenkolenmijnen die, zoals men weet, benevens de afgevaardigden van de verschillende bevoegde departementen, op paritaire wijze is samengesteld uit vertegenwoordigers van de werkgevers en werknemers van de steenkolenmijnverheid.

Er zij in de eerste plaats aan herinnerd dat het Kempisch kolenbekken overdekt is met dek-lagen, die op sommige plaatsen een dikte hebben van meer dan 500 meter. Die dek-lagen bestaan in veel gevallen uit drijfzand. Zulks maakt

Cet accroissement pourrait-il être obtenu dans de bonnes conditions à l'intervention des exploitations existantes ? La réponse à cette question est négative.

Ainsi que le souligne l'exposé des motifs du projet de loi, un certain nombre de sièges qui, ne disposant pas d'un gisement assez riche ou dont les gisements exploitables sont trop excentrés, ont déjà dû multiplier depuis plusieurs années, le nombre de leurs étages en exploitation. Dans ces conditions, l'augmentation des tonnages extraits ne pourrait être obtenue qu'en ouvrant des chantiers à plus grande profondeur. Le gradient géothermique étant plus élevé en Campine que dans les autres bassins, la descente en profondeur signifie nécessairement des températures plus élevées, des conditions de travail plus pénibles, des rendements plus faibles, des pressions plus fortes, des frais plus importants, soit en conclusion, des prix de revient sensiblement plus défavorables.

Il importe d'ailleurs de ne pas perdre de vue que les nouveaux travaux à effectuer pour l'approfondissement des exploitations réclameraient des délais importants s'échelonnant sur plusieurs années, en manière telle que cette solution ne permettrait pas de réaliser, dans les brefs délais qui s'imposent, aux prix de revient les plus bas, et aussi dans les conditions de travail les moins pénibles pour les ouvriers du fond, les accroissements de production nécessaires. Ceux-ci ne pourront être obtenus que par une mise en exploitation rapide — avant l'échéance de la période transitoire de cinq ans que prévoit le Traité instituant la Communauté Européenne du Charbon et de l'Acier — des zones non encore concédées où l'existence d'un gisement exploitable et accessible a été reconnue avec certitude. C'est la raison pour laquelle le projet de loi détermine la mise à fruit des réserves les mieux connues et les plus rapidement exploitables.

\* \*

## 2. Création de nouveaux sièges d'exploitation :

Il se justifie ensuite d'examiner si cette mise à fruit ne pourrait être réalisée plus utilement à l'intervention de nouveaux sièges d'exploitation qui seraient créés au centre de gravité des réserves considérées.

Le Gouvernement a pris, en cette matière, l'avis du Conseil National des Charbonnages qui, ainsi qu'on le sait, est composé paritairement, en dehors des représentants des différents départements ministériels compétents, de délégués patronaux et ouvriers de l'industrie charbonnière.

Il sied de rappeler tout d'abord que le bassin charbonnier de la Campine est recouvert d'une épaisse couche de morts-terrains, dont l'épaisseur atteint en certains endroits plus de 500 mètres. Ces morts-terrains sont souvent constitués de sables

het graven der schachten tot een bijzonder delicaat en geldrovend werk.

De oprichting van een nieuwe ontginningszetel met alle bijhorende inrichtingen voor de opdelving en de bewerking van 6.000 ton kolen per dag — de Kempische ontginningszetels dienen te worden opgevat en ingericht met het oog op een normale jaarlijkse netto-productie van 1.200.000 à 2.000.000 ton — vergt op het ogenblik een belegging van ongeveer drie milliard frank aan eerste inrichtingskosten.

Volgens de berekeningen van de deskundigen vertegenwoordigt de delging van een dergelijk kapitaal alleen reeds een last van 100 frank per ton, zonder dat hierbij rekening wordt gehouden met de bijkomende exploitatiekosten die onvermijdelijk voortvloeien uit de versnippering of deconcentratie der exploitatiezetels.

Het is dientengevolge niet raadzaam het aantal nieuwe zetels, zowel in de bestaande concessies als in de reserves, te gaan vermenigvuldigen, te meer daar het integendeel — met het oog op een spoedige verhoging van het rendement van zekere bestaande zetels waarvan de ligging t. o. v. de ontginbare beddingen te excentriek is, — aanbeveling verdient de uitbreiding van het exploitatieveld te bevorderen, om de kostprijs te verlagen en de enorme kapitalen die ten dienste van het Kempische kolenbedrijf werden gesteld, over een grotere ontginbare tonnage uit te strijken.

Er dient eveneens rekening te worden gehouden met het feit dat het graven van nieuwe schachten en de inrichting van een nieuwe ontginningszetel veel tijd in beslag neemt. Men kan rekenen dat er gemiddeld een tiental jaren verlopen tussen de datum waarop een mijnveld in concessie wordt gegeven, en het ogenblik waarop de eerste vracht brandstof aan de oppervlakte komt. De meeste Kempische concessies werden in 1906 toegekend en men heeft moeten wachten tot 1922-1923 en 1924 alvorens daadwerkelijk tot ontginning kon worden overgegaan.

Wat de kwestie betreft die ons hier aanbelangt, heeft het College van deskundigen van het Kempische Kolenbekken, aangewezen door de Nationale Raad voor de Steenkolenmijnen, zijn advies op volgende essentiële beginselen gegrond (Verslag van 30 September 1948, blz. 64) :

1<sup>o</sup> Het komt er op aan het aantal zetels tot een strict minimum te beperken, rekening houdend met de noodzaak de hele Kempische kolenlaag, die voor exploitatie vatbaar wordt beschouwd, op een economische en tegelijk intensieve wijze te exploiteren;

2<sup>o</sup> Ten overstaan van de technische middelen die in het bekken worden aangewend, mag men voor een bepaalde zetel, als normaal beschouwen een exploitatiegebied van 10 kilometer in het vierkant, waarbij punten kunnen bereikt worden die op 7 kilometer van de schachten gelegen zijn;

3<sup>o</sup> Het is onmogelijk geen rekening te houden met de geografische ligging der bestaande zetels en met de ontwikkeling die door hun exploitatie werd bereikt.

boulants. Ces circonstances rendent le creusement des puits particulièrement délicat et onéreux.

L'établissement d'un nouveau siège d'extraction comportant toutes les installations connexes nécessaires à l'extraction et au traitement de 6.000 tonnes de charbon par jour — les sièges campinois devant être conçus et équipés pour réaliser normalement des productions annuelles de 1.200.000 à 2.000.000 de tonnes nettes — réclame à l'heure actuelle l'investissement d'une dépense de premier établissement d'environ 3 milliards de francs.

Suivant les calculs des experts, l'amortissement d'un tel capital représente, à lui seul, une charge de l'ordre de 100 francs par tonne, sans avoir égard aux frais supplémentaires d'exploitation qui dérivent nécessairement d'un éparpillement ou d'une déconcentration des centres d'exploitation.

Il se comprend, dès lors, qu'il ne soit pas de conseil d'envisager la multiplication de nouveaux sièges, tant dans les concessions existantes que dans les réserves, d'autant plus que pour accroître rapidement l'efficacité de certains sièges existants trop excentrés par rapport au gisement, il se recommande au contraire de promouvoir l'extension de leur champ d'exploitation, de manière à réduire leur prix de revient et à répartir sur un tonnage exploitable plus important, les énormes investissements qu'ils mirent au service de notre économie charbonnière en Campine.

Une autre considération fort importante vaut également d'être retenue. Le creusement de nouveaux puits et l'équipement de nouveaux sièges demandent un temps considérable. Il faut, en effet, considérer qu'en moyenne une dizaine d'années s'écoulent entre le moment où un gisement est accordé en concession et celui où la première tonne de combustible extraite est amenée au jour. La plupart des concessions de Campine ayant été octroyées en 1906, il a fallu attendre jusqu'en 1922-1923 et 1924 avant d'assister à leur mise en exploitation effective.

En ce qui concerne la question qui nous préoccupe, le Collège des experts du bassin de la Campine désigné par le Conseil National des Charbonnages, a basé son avis sur les principes essentiels suivants (Rapport d'expertise du 30 septembre 1948, p. 64) :

1<sup>o</sup> Il importe de limiter le nombre de sièges au strict minimum, compte tenu de la nécessité d'exploiter économiquement et intensément à la fois, toute la bande du gisement houiller campinois reconnue exploitable;

2<sup>o</sup> Les techniques mises en œuvre dans ce bassin autorisent à considérer comme normal, pour un siège, un champ d'exploitation formé par un carré de 10 kilomètres de côté, permettant d'atteindre des points distants de 7 kilomètres des puits;

3<sup>o</sup> Il est impossible de ne pas tenir compte de la situation géographique des sièges existants, ainsi que du développement atteint par leurs travaux.

Bekommerd om de verhoging van de productie en de vermindering van de kostprijs, is bedoeld college in dit verband tot de volgende conclusies gekomen, naar aanleiding van de ontginning der Kempische reserves :

« De niet in concessie gegeven zone die de reserve B uitmaakt en die gelegen is tussen de drie concessies van Houthalen, Les Liégeois en Winterslag, zou dienen te worden in concessie gegeven aan de drie betrokken maatschappijen.

» Het voornaamste voordeel van deze verdeling is dat zij de exploitatie van het overeenstemmend mijnveld mogelijk maakt zonder tot de boring van een nieuwe schacht te moeten overgaan. Bovendien zou zij een spoedige verbetering van de productie der twee zetels van Zwartberg en Winterslag, en in ieder van deze twee zetels, een vermindering van de kostprijs ten belope van 50 frank per ton medebrengen.

« De niet in concessie gegeven zone die de reserve C uitmaakt, en die gelegen is tussen de concessies van Les Liégeois, André Dumont bij As en Winterslag enerzijds, en de concessies van Neeroeteren-Rotem en Sainte-Barbe et Guillaume Lambert, anderzijds, zou dienen te worden in concessie gegeven aan de S. A. des Charbonnages André Dumont, aan de N. V. Steenkolenmijnen van Noord-Oost Limburg en aan de S. A. des Charbonnages Limbourg-Meuse.

» Rekening houdende met de ligging van de zetel van Eisdén is ons college van oordeel dat de oprichting van een onafhankelijke zetel in de reserve C niet geboden is. Een gebeurlijke nieuwe zetel zou inderdaad dienen te worden gevestigd ongeveer op halve afstand tussen de zetels van Waterschei en Eisdén, of liever nog, iets meer naar het Westen. De in het vooruitzicht gestelde ligging van de zetel van As beantwoordt aan deze voorwaarde. »

De Nationale Raad voor de Steenkolenmijnen heeft zich bij deze conclusies aangesloten. Deze zijn in hoofdzaak gebaseerd op de vaststelling dat, in verband met de huidige toestanden in het Kempisch bekken, een nieuwe zetel, met het oog op de ontginning van de reserve B, niet over een voldoende arbeidsveld zou beschikken om de nadelen te vermijden waaronder zekere bestaande zetels reeds te lijden hebben.

Ook kan de ontgolving van de reserve C, door een voor deze reserve specifiek bestemde zetel, op economische gronden niet worden aangeraden. De memorie van toelichting stipt in dit verband aan, dat de oprichting van deze zetel aanzienlijk hogere beleggingen zou vergen dan de oprichting van een tweede zetel in de concessie André Dumont. Deze laatste formule biedt inderdaad het voordeel een zeker aantal in deze concessie bestaande inrichtingen ter beschikking van de nieuwe zetel te stellen. Bovendien wordt een betere verdeling van het exploitatieveld van de nieuwe zetel in de reserve en in de naburige concessie mogelijk gemaakt, waardoor een aanzienlijke verlaging van de kostprijs in de hand wordt gewerkt.

\* \* \*

Ce collège aboutit, dès lors, aux conclusions suivantes, en ce qui concerne la mise à fruit des réserves de Campine, dans la préoccupation d'augmenter le volume de la production et d'en diminuer le prix de revient :

« La zone non concédée constituant la réserve B et située entre les trois concessions de Houthalen, Les Liégeois et Winterslag, devrait être concédée aux trois sociétés intéressées.

« L'avantage essentiel de cette répartition est de permettre l'exploitation du gisement correspondant sans creuser de nouveau siège indépendant. En outre, elle permettra une amélioration rapide de la production des deux sièges de Zwartberg et de Winterslag et dans chacun de ceux-ci une diminution du prix de revient de l'ordre de 50 francs à la tonne. »

« La zone non concédée constituant la réserve C et située entre les concessions Les Liégeois, André Dumont sous Asch et Winterslag, d'une part, et les concessions Neeroeteren-Rotem et Sainte-Barbe et Guillaume Lambert, d'autre part, devait être concédée à la S. A. des Charbonnages André Dumont, à la N. V. Steenkolenmijnen van Noord-Oost Limburg et à la S. A. des Charbonnages Limbourg-Meuse.

» Compte tenu de la situation du siège d'Eisdén, notre collège estime que la création d'un siège indépendant dans la réserve C ne s'impose pas. Un nouveau siège éventuel devrait, en effet, être situé environ à mi-distance entre les sièges de Waterschei et d'Eisdén, ou mieux un peu plus à l'ouest. La situation envisagée pour le siège d'Asch répond à cette condition. »

Le Conseil National des Charbonnages s'est rallié à ces conclusions. Elles dérivent essentiellement de la constatation qu'en égard aux conditions présentes du Bassin campinois, un siège nouveau destiné à l'exploitation de la Réserve B, ne disposerait pas lui-même d'un champ d'action suffisant pour éviter les inconvénients dont souffrent déjà certains sièges existants.

De même, le déhouillement de la réserve C par un siège qui lui serait propre n'est pas économiquement recommandable. L'exposé des motifs met en lumière à ce sujet que la création de ce siège exigerait des investissements sensiblement plus importants que l'établissement d'un second siège dans la concession d'André Dumont, cette dernière solution ayant l'avantage de mettre à la disposition du siège nouveau certaines installations existant déjà dans cette concession. De plus, la possibilité de mieux répartir le champ d'exploitation d'un nouveau siège dans la réserve et dans la concession voisine permettrait une réduction importante de son prix de revient d'exploitation.

\* \* \*

### 3. Toekenning en verpachting der reserves :

Toen de Regering het wetsontwerp van 2 Maart 1953 indiende, heeft zij er de aandacht op gevestigd dat « het herstellen der mogelijkheid van concessieverlening voor de reserves niet onvoorwaardelijk kan zijn, maar moet samengaan met voorwaarden, die de uitbating zo voordelig mogelijk moet maken voor het algemeen belang, en tevens aan de Staat een aandeel in de winst en een tussenkomst in de exploitatie verzekeren, die de auteurs der voorstellen bij de bespreking van de wet van 5 Juni 1911 haar hadden willen verzekeren, voorstellen die het vertrekpunt vormden van de oprichting der reserves. »

Het wetsontwerp kent daarom de reserves toe aan de Staat. Aldus laat het de Staat vrij de reserves te exploiteren ten eigen profijte, of de ontginning ervan aan derden toe te vertrouwen. Ingaande op het verzoek van de wetgever van 1911 dat, bij het herstellen van de mogelijkheid van concessiewerken voor reserves zou beslist worden of deze reserves zouden geëxploiteerd of in concessie gegeven worden, waarbij in dit laatste geval zou worden beslist, hoe en voor welke termijn de concessies verleend worden, legt het ontwerp aan de Staat de verplichting op, het exploitatierecht voor de reserves B en C aan de naburige concessiehouders te verpachten.

Deze verpachtingen kunnen slechts gelden voor een duur van hoogstens vijftig jaar; er zal daartoe slechts worden overgegaan na inwinning van het advies van de Nationale Raad voor de Steenkolenmijnen, en enkel ten gunste van de exploitanten die de door deze Raad voorgestelde herverkavelingen zullen hebben verwezenlijkt.

De beschikbare gegevens betreffende de reserve A maken het thans niet mogelijk te bepalen of de uitbreiding der Kempische kolenlagen in noordelijke richting ja dan neen voldoende is om de oprichting van een nieuwe zetel te rechtvaardigen. Bijgevolg wordt deze kwestie door het wetsontwerp volkomen gereserveerd.

Met betrekking op de concessieverlening van de reserves aan de Staat, hebben een zeker aantal leden van uw Commissie zich principieel tegen de verpachting van deze concessies gekant.

Zij zijn in dit verband van oordeel dat de steenkolen een natuurlijke rijkdom en een nationaal patrimonium betekenen, en dat precies daarom de verantwoordelijkheid en het profijt van de exploitatie van dit uitzonderlijk vermogen niet louter aan het privaat initiatief mogen overgelaten worden. Om deze reden houden zij er aan hun absolute gehechtheid aan de formule van de nationalisatie der mijnen op formele wijze te bevestigen.

Zij drukken de wens uit dat onze mijnwetgeving aan de Staat, in diens hoedanigheid van promotor van het algemeen welzijn, de macht zou verlenen de mijnen in de meest gunstige voorwaarden te exploiteren ten bate van de Natie.

Zij wijzen er in dit verband op dat, indien de nationalisatie der kolenmijnen, zoals ze in zekere landen van de Europese zone werd doorgevoerd,

### 3. Attribution des réserves et amodiation :

En déposant le projet de loi du 2 mars 1953, le Gouvernement a souligné que « le rétablissement de la concessibilité des réserves ne peut être inconditionnel, mais doit s'accompagner de conditions qui rendent leur exploitation la plus avantageuse pour l'intérêt général et qui assure à l'Etat la part de profit et d'intervention dans l'exploitation que voulaient lui réserver les auteurs des propositions faites lors de la discussion de la loi du 5 juin 1911, propositions qui furent à l'origine de la création des réserves. »

Le projet de loi attribue dès lors les réserves à l'Etat. Ce faisant, il lui permet soit de les exploiter à son profit, soit d'en confier l'exploitation à des tiers. Répondant au vœu du législateur de 1911 de voir décider, au moment du rétablissement de la concessibilité des réserves, s'il y a lieu de les exploiter ou de les concéder — en arrêtant dans ce cas de quelle façon et pour combien de temps les concessions se feront — le projet fait obligation à l'Etat d'amodier aux concessionnaires voisins, le droit d'exploiter les réserves B et C.

Ces amodiations ne pourront intervenir pour une durée de plus de cinquante ans; elles ne seront faites qu'après avoir pris l'avis du Conseil National des Charbonnages et ne seront consenties qu'aux exploitants qui auront procédé aux remembrements proposés par ce Conseil.

Les données dont on dispose actuellement quant à la réserve A ne permettant pas d'établir si l'extension du gisement campinois vers le Nord est suffisante pour justifier ou non la création d'un nouveau siège, cette question est entièrement réservée par le projet de loi.

En relation avec l'attribution de la concession des réserves à l'Etat, un certain nombre de membres de votre Commission se sont déclarés adversaires, en principe, de la décision d'en amodier l'exploitation.

Ils estiment, à cet égard, que le charbon étant une richesse naturelle et un patrimoine national, on ne peut laisser à la seule initiative privée la responsabilité et le profit de la mise en valeur de ce patrimoine et de cette richesse. C'est pour cette raison qu'ils tiennent à affirmer d'une manière formelle leur attachement absolu à la formule de la nationalisation des mines.

Ils souhaitent que notre législation minière reconnaisse à l'Etat, en tant que promoteur du bien commun, le pouvoir d'exploiter nos ressources minières, dans les meilleures conditions, au profit de la Nation.

Ils soulignent, à ce sujet, que si les nationalisations décrétées en matière charbonnière dans certains pays de la zone européenne n'ont pas donné

aanvankelijk niet de uitslagen heeft opgeleverd die men ervan verwachtte, deze uitslagen ogenschijnlijk geleidelijk verbeteren, naarmate het experiment wordt voortgezet. Zij maken in dit verband het meest uitdrukkelijk voorbehoud ten aanzien van de conclusies van het verslag Meurice over de nationalisatie der Franse steenkolenmijnen.

Zij zijn de overtuiging toegedaan dat in België het ogenblik zeer spoedig zal aanbreken waarop nationalisatieformules zullen moeten toegepast worden, om onder meer de problemen op te lossen die thans reeds rijzen, in verband met de inschakeling van ons economisch kolenbestel in het nieuw internationaal complex dat op Europese schaal tot stand werd gebracht.

Zij zijn van mening dat de ontginning der Kempische reserves aan het land een enige gelegenheid biedt deze formule der toekomst met de beste waarborgen van welslagen in toepassing te brengen.

Andere leden, hoewel zij gewonnen zijn voor de instelling van een gemengde Regie met tussenkomst van Staat, werkgevers en werknemers, of voor een formule van gezamenlijk beheer door werkgevers en werknemers, zijn zeer beslist gekant tegen de nationalisatieformule.

Zij vestigen hun overtuiging dienaangaande niet uitsluitend op het onderzoek dat in Frankrijk werd ingesteld, maar tevens op hun kennis van de onder dit opzicht in Groot-Brittannië en in het Rijns-Westfaalse kolenbekken vigerende toestanden.

De ondervinding heeft hen geleerd dat de nationalisatie in het belang der arbeiders zelf dient te worden afgeraden. Zolang er geen nationalisatie bestaat, genieten de arbeiders inderdaad het essentieel voordeel een beroep te kunnen doen op scheidsrechterlijke tussenkomst van de openbare macht, d.w.z. de Staat. Zulks is niet meer het geval in een regime van nationalisatie. In een dergelijk regime zijn de belangen van de arbeiders veel minder goed beschermd dan in een normaal regime. Zij zijn niettemin van oordeel dat, waar de exploitatie der mijnen een zeker aantal specifieke kenmerken vertoont, — en met name dit, dat zij slechts kan worden verwezenlijkt in het raam van concessies die door de openbare macht worden verleend op grond van het onderscheid dat wordt gemaakt tussen de eigendom van de boven- en van de ondergrond, — de Staat over onaanvechtbare rechten beschikt als drager en verdediger van het algemeen belang. De kolenontginning is anderzijds een gevaarlijk bedrijf. Dit rechtvaardigt, naar hun mening, het kiezen van nieuwe, geëigende formules, met het oog op het waarborgen van de veiligheid van het personeel, en in meer algemene zin, op de verbetering en de controle der exploitatievoorwaarden.

Daarom verklaren deze leden zich voorstander van een regime van gezamenlijk beheer of van een geïnteresseerde regie, met deelneming van werkgevers en werknemers, formules die ontegenzeggelijk de technische en maatschappelijke vooruitgang zouden bevorderen, dank zij de daadwerkelijke en loyale samenwerking der twee betrokken partijen.

au début les résultats qu'on en avait escompté, ces résultats semblent se redresser progressivement à mesure que l'expérience se poursuit. Ils font, à ce sujet, leurs plus expresses réserves à l'égard du rapport Meurice, quant aux conclusions qu'il dégage de la nationalisation des houillères françaises.

Ils ont la conviction que nous nous rapprochons rapidement, en Belgique, du moment où il devra être fait appel à la formule de la nationalisation, pour résoudre notamment les problèmes posés actuellement déjà par l'intégration de notre économie charbonnière dans les nouveaux complexes internationaux créés à l'échelle européenne.

Ils sont d'avis que la mise en exploitation des réserves de Campine donne au pays une occasion unique de s'engager, dès à présent, dans cette voie d'avenir, avec les meilleures garanties de succès.

D'autres membres, tout en étant favorables à l'institution d'une Régie mixte emportant l'intervention de l'Etat, des patrons et des ouvriers, ou d'une formule de cogestion entre patrons et ouvriers, se déclarent résolument adversaires de la nationalisation.

Ce n'est pas uniquement l'enquête faite en France qui a servi d'aliment à leur conviction. C'est également la connaissance qu'ils ont de la situation existant à cet égard en Angleterre et dans le bassin rhéno-westphalien.

L'expérience leur a appris que c'est dans l'intérêt même des ouvriers qu'il se recommande de ne pas nationaliser. Tant qu'il n'y a pas de nationalisation, ceux-ci bénéficient en effet de l'avantage essentiel de pouvoir faire appel à l'arbitrage de la puissance publique, c'est-à-dire de l'Etat. Ceci n'est plus le cas dans un régime de nationalisation. Dans un tel régime, les intérêts des travailleurs sont sensiblement moins bien protégés qu'en régime normal. Il n'en reste pas moins qu'à leur avis, l'exploitation minière présentant un certain nombre de caractères qui lui sont propres, et notamment la particularité de ne pouvoir être exercée que sous le bénéfice d'une concession accordée par les pouvoirs publics, à la suite de la distinction qui est faite entre la propriété de la surface et celle du sous-sol, cette situation donne à l'Etat des droits incontestables en tant que support et défenseur de l'intérêt général. L'industrie minière est, d'autre part, une industrie dangereuse, ce qui justifie à leur estime qu'il soit fait choix de formules nouvelles adéquates pour garantir la sécurité du personnel, et, d'une manière plus générale, pour assurer l'amélioration et le contrôle des modalités d'exploitation.

C'est pourquoi ces membres se déclarent partisans de l'intervention d'un régime de cogestion ou d'un système de régie intéressée avec participation des patrons et des ouvriers, formules qui favoriseraient incontestablement le progrès technique et social, grâce à la collaboration effective et confiante des deux parties intéressées.

Ten slotte zijn er een zeker aantal leden die, in overeenstemming met de Nationale Centrale der Mijnwerkers, oordelen dat een rationele exploitatie van de Kempische mijnvelden, zoals trouwens van alle bekkens, de totale samensmelting vereist van alle mijnen van een zelfde bekken.

Om deze reden stellen zij voor dat bedoelde samensmelting binnen zes maanden zou worden doorgevoerd, ten einde de nodige tijd over te laten voor de schatting van het activa en passiva van elke maatschappij, en voor de afwikkeling van al de in verband met de fusie vereiste formaliteiten. Zij zijn van oordeel dat de verwezenlijking van die formaliteiten op de Staat dient te rusten, daar deze over de ter zake bevoegde diensten beschikt om deze opdracht te vervullen.

In antwoord op deze interventies heeft de Minister er op gewezen dat het wetsontwerp enkel de oplossing beoogt van de technische kwestie der toekenning en verdeling van de Kempische reserves, en geenszins slaat op de wijzen van beheer die gebeurlijk in de toekomst zouden worden aanvaard. De Regering is van oordeel dat deze kwestie in voorkomend geval het voorwerp zou moeten uitmaken van een afzonderlijk wetsontwerp.

Het is wenselijk dat men zich in deze bespreking essentieel zou houden aan het technisch probleem van de ontginning der kolenreserves in het belang van de nationale gemeenschap. Indien deze gemeenschap ontegenzeggelijk het recht heeft voordeel te halen uit de mijnvelden, dient niettemin te worden opgemerkt dat de zich in de ondergrond bevindende brandstof niet in de eigenlijke zin van het woord een werkelijke rijkdom vertegenwoordigt, daar zij in deze hoedanigheid geen enkele benuttigingswaarde oplevert. Alleen de ontginning verleent haar een economische waarde. Het werkelijk voordeel voor de gemeenschap spruit voort uit de daadwerkelijke terbeschikkingstelling van deze kostbare bron van energie. De merkwaardige industriële ontwikkeling van België, die voor een groot deel aan de kolen te danken is, mag onder dit opzicht als betekenisvol worden beschouwd.

Wat de suggesties betreft ten gunste van een nauwere samenwerking tussen kapitaal en arbeid, deze hebben rechtstreeks de sociaal-economische structuur van de kolennijverheid op het oog.

De aan de gang zijnde gedachtenwisselingen zullen ongetwijfeld aanleiding geven tot nieuwe denkbeelden. Er dient echter niet uit het oog te worden verloren dat, indien een zekere vernieuwing van de betreffende positie der arbeiders in het nationale bedrijfsleven gerechtvaardigd is, deze vernieuwing niet mag worden ingevoerd in één enkele nijverheid. Het is niet raadzaam een speciaal regime tot stand te brengen voor de kolenmijnen, en minder nog voor de Kempische ontginningen afzonderlijk genomen.

In de loop der laatste jaren strekte de politiek der Regering er toe, de structurele hervormingen stelselmatig tot ontwikkeling te brengen. Alhoewel de uitdrukking als tamelijk paradoxaal kan voorkomen, en de termen niet schijnen bij elkaar te horen, toch is een echt economisch apostolaat noodzakelijk

Un certain nombre de membres enfin, d'accord en cela avec la Centrale Nationale des Mineurs, considèrent qu'une exploitation rationnelle du gisement de la Campine, comme d'ailleurs de tous les bassins, exige la fusion totale de toutes les mines d'un même bassin.

C'est la raison pour laquelle ils proposent que cette opération se fasse dans les six mois, afin de donner le temps nécessaire en vue de procéder à l'évaluation de l'actif et du passif de chacune des sociétés et à toutes les formalités que la fusion exige. Ils considèrent que la mise en train et la réalisation de ces formalités incombent à l'Etat, qui dispose des services compétents pour accomplir pareille mission.

En réponse à ces interventions, le Ministre a souligné que le projet de loi ne vise qu'à résoudre la question technique de l'attribution et de la répartition des réserves de Campine. Il ne vise aucunement les modes de gestion qui seraient susceptibles d'être retenus dans l'avenir. Le Gouvernement estime que cette question devrait, le cas échéant, faire l'objet d'une proposition de loi distincte.

Il est souhaitable de s'en tenir essentiellement, dans le débat actuel, au problème technique de la mise à fruit des réserves charbonnières, dans l'intérêt de la collectivité nationale. Si cette communauté a incontestablement le droit de tirer profit des gisements miniers, il importe cependant de remarquer que le charbon enfoui dans le sous-sol, n'est pas à proprement parler une richesse, puisqu'il n'a, dans cet état, aucune valeur d'utilisation. C'est l'exploitation qui, seule, en fait un bien économique. Le véritable bénéfice qu'en retire la communauté est d'avoir effectivement à sa disposition cette précieuse source d'énergie. Le remarquable développement industriel de la Belgique, qui s'est fait en grande partie grâce au charbon, est significatif à cet égard.

Quant aux suggestions qui ont été faites en faveur d'une collaboration plus étroite entre le capital et le travail, elles visent directement la structure économique-sociale de l'industrie charbonnière.

Les échanges de vues en cours vont certainement donner naissance à de nouvelles idées. Il convient toutefois de retenir que s'il se justifie d'introduire certaines innovations dans la position relative des travailleurs au sein de l'économie nationale, il ne faut pas que ce soit dans une industrie seulement. Il n'est pas à conseiller de créer un régime spécial pour les charbonnages et moins encore pour les exploitations de Campine prises séparément.

Dans le courant des dernières années, la politique du Gouvernement a tendu à développer systématiquement les réformes de structure. Bien que l'expression soit assez paradoxale et que les termes employés manquent de convergence, il y a un véritable apostolat économique à organiser. Tous

geworden. Alle maatschappelijke kringen laten zich evenwel geleidelijk in met een grondige kennis der economische problemen, dank zij de gewaardeerde bemiddeling van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en van de Bedrijfsraden.

Gelijklopend met deze ontwikkeling stelt men een verheugende vooruitgang vast in de gezonde beoordeling en regeling der maatschappelijke vraagstukken in de schoot van het patronaat en bij de arbeiders. De werknemers dienen meer en meer te worden betrokken bij de oplossing der problemen die hen aanbelangen. Het is echter niet geraden, op het einde van een zittingstijd, in een overijlde improvisatie te gaan vervallen bij de behandeling van een zuiver technisch wetsontwerp, waarvan de draagwijdte scherp omlijnd is. Aan de wetgever dient vanzelfsprekend de vrijheid gelaten om na rijp overleg de richtlijnen en de politiek te bepalen die hij ter zake, voor de toekomst wenst aan te bevelen.

\* \*

#### 4. Vergoedingen en Rechten :

a) Het wetsontwerp bepaalt dat de concessie der onder de gereserveerde terreinen liggende kolenmijnen zal worden verleend overeenkomstig de in artikel 37 der samengeordende wetten vastgelegde procedure. De Staat, aanvrager van een concessie, geniet in dit opzicht een bijzonder regime naar aanleiding van de regels die in de artikelen 23 tot 36 der mijnwetten zijn gesteld. Bij het in herinnering brengen van de beginselen, vervat in de wet van 5 Juni 1911, werd reeds aangestipt dat het gemeenrechtelijk regime onverenigbaar is met de machten waarover de Regering krachtens de mijnwetgeving beschikt. De Staat is dientengevolge ontslagen van de administratieve formaliteiten die geen betrekking hebben op het vrijwaren van de rechten en belangen van derden. De door het wetsontwerp bepaalde vereenvoudigingen van de procedure zijn die welke door de Raad van State werden voorgesteld.

b) Het wetsontwerp zegt anderzijds dat bij een door de Staat afgesloten verpachting de aan de ontdekkers en eigenaars van de bovengrond, krachtens de artikelen 22 en 46 der samengeordende wetten verschuldigde vergoedingen, zowel ten laste vallen van de Staat in diens hoedanigheid van vergunninghouder, als van elk der pachters.

De aan de eigenaars van de bovengrond erkende rechten worden door het besluit van concessie vastgesteld. Zij worden geregeld door toewijzing van een vast en van een proportioneel recht. Voor de nieuwe concessies is het vast recht op het ogenblik bepaald op vijf frank per hectare in de Kempen en op drie frank in de zuiderbekkens. Het proportioneel recht bestaat uit een percentage van de nettowinst van de mijn; dit percentage is meestal vastgesteld op 2 %.

Zoals het advies van de Raad van State eraan herinnert, vervangt het vast recht dat aan de eigenaar verschuldigd is, in diens vermogen het

les milieux sociaux s'initient cependant d'une manière de plus en plus approfondie aux problèmes économiques par le truchement du Conseil Central de l'Economie et des Conseils professionnels.

D'une manière parallèle, on peut se réjouir de progrès incontestables, au sein des milieux patronaux et ouvriers, quant à l'appréciation et au règlement des problèmes sociaux. Les travailleurs doivent être intéressés de plus en plus à la solution des questions qui les concernent. Il se recommande cependant de ne pas improviser hâtivement dans ce domaine, à l'occasion de la discussion, en fin de session, d'un projet de loi technique de portée bien déterminée, et de laisser au contraire à la législature la liberté de définir à bon escient et en due connaissance de cause la politique qu'elle désire recommander en ces matières pour l'avenir.

\* \*

#### 4. Indemnités et Redevances :

a) Le projet de loi détermine que la concession des mines de houille gisant sous les terrains réservés sera accordée conformément à la procédure précisée par l'article 37 des lois coordonnées. L'Etat demandeur en concession bénéficie à cet égard d'un régime particulier par rapport aux règles prévues par les articles 23 à 36 des lois minières. A l'occasion du rappel des principes inscrits dans la loi du 5 juin 1911, il a déjà été signalé que le régime du droit commun était en effet incompatible avec les pouvoirs dont dispose le Gouvernement en vertu de la législation minière. L'Etat est, dès lors, relevé des formalités administratives qui n'intéressent pas la sauvegarde des droits et intérêts des tiers. Les simplifications de procédure déterminées par le projet de loi sont celles qui ont été proposées par le Conseil d'Etat.

b) Le projet de loi précise d'autre part qu'en cas d'amodiation conclue par l'Etat, les indemnités dues aux inventeurs et aux propriétaires superficiaires, en vertu des articles 22 et 46 des lois coordonnées sont à charge, tant de l'Etat en sa qualité de concessionnaire, que de chacun des amodiataires.

Les droits reconnus aux propriétaires superficiaires sont fixés par l'arrêté de concession. Ils se règlent par l'attribution d'une redevance fixe et d'une redevance proportionnelle. Pour les concessions nouvelles, la redevance fixe est actuellement déterminée à 5 francs par hectare en Campine et à 3 francs dans les bassins du sud. La redevance proportionnelle est déterminée à un pourcentage du bénéfice net de la mine; ce pourcentage est le plus souvent de 2 % de ce bénéfice.

Ainsi que le rappelle l'avis du Conseil d'Etat, la redevance fixe, due au propriétaire, remplace dans son patrimoine le droit de propriété sur le

recht van eigendom op de ondergrond dat hem door de concessie wordt ontnomen. In principe is dit recht hem dus verschuldigd vanaf de datum van het koninklijk besluit dat de concessie verleent.

Het wetsontwerp wijkt van dit beginsel af wanneer het voorschrijft dat het vast recht slechts aan de eigenaar zal verschuldigd zijn vanaf de datum waarop de ontginning van de concessie door de Staat is begonnen of in pacht wordt gegeven — d.w.z. in feite vanaf de dag waarop de Staat uit bedoelde concessie voordeel zal halen.

Het advies van de Raad van State wijst er anderszins op dat, gezien de vergoedingen, die aan de ontdekkers en aan de eigenaars van de bovengrond verschuldigd zijn, ten laste vallen van de Staat, aanvrager van de concessie, en in geval van verpachting, ten laste van de pachters, men in gebeurlijk geval zou kunnen veronderstellen dat de verplichtingen die op de pachter rusten, die van de Staat doet te niet gaan. In feite is dit niet het geval; de tekst van het wetsontwerp houdt inderdaad in dat de ontdekker en de eigenaar van de bovengrond zowel tegen de Staat, concessiehouder, als tegen de pachter, kunnen optreden met het oog op de betaling van hun vergoedingen.

c) Het wetsontwerp bepaalt ten slotte dat de verpachting van de steenkolenmijnen, die onder de reserves B en C gelegen zijn, onder bezwarende voorwaarden zal geschieden en dat ze namelijk slechts zal verleend worden ten gunste van de naburige concessiehouders die tot de door de Nationale Raad voor de Steenkolenmijnen voorgestelde herkavelingen zijn overgegaan.

Wat dit laatste punt betreft heeft een commissielid de vraag gesteld of er nog herverkavelingen en samensmeltingen dienen te geschieden. Het bestuur van het Mijnwezen heeft in dit verband aan uw Commissie een nota overgezonden, getrokken uit het verslag dat door de afdeling « Productie » van voornoemde Raad aan de Regering werd overgelegd. Deze nota wordt als bijlage aan het huidig verslag gevoegd.

d) Een ander lid van de Commissie heeft, naar aanleiding van de heffing van een pachtvergoeding door de Staat, doen opmerken dat artikel 4, alinea c) van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal, verbod inhoudt van « alle subsidies of hulpmiddelen door de Staten verleend, of van *speciale lasten* door de Staten, onder om het even welke vorm opgelegd ».

In dit verband verklaart de Minister formeel dat de belastingen en taksen door het Verdrag niet worden verboden, onverschillig of ze door de Staat, de provincies of de gemeenten geheven worden. Met de bepalingen van het Verdrag zijn alleen strijdig de *speciale lasten* die aanleiding geven tot discriminatie tussen ondernemingen of tussen verbruikers.

De pachtvergoeding kan niet worden beschouwd als een door het verdrag verboden « speciale last », daar het hier een pacht betreft die even goed zou moeten betaald worden voor het in huur nemen van een perceel of van een gebouw dat aan de Staat zou toebehoren.

sous-sol que la concession lui enlève. Elle lui est donc due en principe à partir de la date de l'arrêté royal qui accorde la concession.

Le projet de loi déroge à ce principe en prescrivant que la redevance fixe ne sera due au propriétaire qu'à partir de la date de la mise en exploitation de la concession par l'Etat, ou de celle de l'amodiation, c'est-à-dire, à partir du jour où l'Etat tirera avantage de la concession en question.

L'avis du Conseil souligne d'autre part, que les indemnités dues aux inventeurs et aux propriétaires superficiaires étant mises à charge de l'Etat demandeur en concession et, en cas d'amodiation, à charge de l'amodiatrice, on pourrait éventuellement supposer que les obligations mises à charge de l'amodiatrice éteignent celles de l'Etat. En réalité, il n'en est pas ainsi; le texte du projet de loi implique en effet que l'inventeur et le propriétaire superficiaire pourront agir en paiement de leurs indemnités, tant contre l'amodiatrice que contre l'Etat concessionnaire.

c) Le projet de loi stipule enfin que l'amodiation des mines de houille gisant sous les réserves B et C, aux concessionnaires voisins, se fera à titre onéreux, et qu'elle ne sera accordée qu'aux concessionnaires ayant procédé aux remboursements proposés par le Conseil National des Charbonnages.

Un commissaire a demandé, quant à ce dernier point, quels étaient les remboursements et fusions restant à effectuer. L'administration des Mines a remis à cet égard, à votre Commission, une note extraite du rapport adressé au Gouvernement par la section « Production » du Conseil précité. Cette note est jointe en annexe au présent rapport.

d) Un autre membre de la Commission a fait remarquer, en relation avec la perception par l'Etat d'une indemnité d'amodiation, qu'en son article 4, alinéa c, le Traité instituant la Communauté Européenne du Charbon et de l'Acier interdit « les subventions ou aides accordées par les Etats ou les *charges spéciales* imposées par eux sous quelque forme que ce soit ».

Le Ministre déclare formellement à cet égard que les impôts et les taxes ne sont pas interdits par le Traité, qu'il s'agisse de contributions créées par l'Etat, les provinces ou les communes. Ne lui sont contraires que les *charges spéciales* entraînant des discriminations entre entreprises ou entre consommateurs.

L'indemnité d'amodiation ne peut être considérée comme une « charge spéciale » interdite par le Traité, car elle constitue un loyer au même titre que celui qui serait dû par une mine ayant loué un terrain ou un immeuble appartenant à l'Etat.

De Minister heeft bovendien onderlijnd dat de vroeger door de artikelen 41, 42 en 43 der samengeschakelde wetten ten gunste van de Staat bepaalde rechten, door de wet van 3 Maart 1929 werden afgeschaft.

e) Verscheidene commissieleden hebben navraag gedaan naar het bedrag dat door de pachtvergoedingen zou worden bereikt indien in de loop van het jaar 1954 tot verpachting van de reserves B en C werd overgegaan.

De Administratie heeft uitgerekend dat, in deze veronderstelling, de in de loop der eerstkomende jaren in de twee reserves B en C te ontginnen tonnages, en de aan 1 1/2 % van de gemiddelde huidige waarde der opgedolven kolen berekende pachtvergoedingen de hierna volgende cijfers zouden kunnen benaderen :

| Jaren | Vermoedelijke tonnages | Vermoedelijke vergoedingen |
|-------|------------------------|----------------------------|
| 1955  | 700.000 ton            | 8.400.000 frank            |
| 1956  | 1.000.000              | 12.000.000                 |
| 1957  | 1.150.000              | 13.800.000                 |
| 1958  | 1.450.000              | 17.400.000                 |
| 1959  | 1.600.000              | 19.200.000                 |
| 1960  | 1.950.000              | 23.400.000                 |
| 1961  | 2.050.000              | 24.600.000                 |
| 1962  | 2.200.000              | 26.400.000                 |
| 1963  | 2.200.000              | 26.400.000                 |
| 1964  | 2.350.000              | 28.200.000                 |
| 1965  | 2.450.000              | 29.400.000                 |

\* \*

##### 5. *Afdracht aan de Provincie Limburg :*

Het wetsontwerp bepaalt dat de helft van de door de Staat uit hoofde der toegestane verpachtingen geïnde vergoedingen, aan de provincie Limburg zal worden toegewezen « ter bevordering van de culturele en maatschappelijke ontwikkeling der Kempische mijnstreek ».

Deze bepaling van het wetsontwerp heeft aanleiding gegeven tot zeer uitvoerige gedachtenwisselingen in de schoot van uw Commissie.

Een zeker aantal leden nemen aan dat een pachtvergoeding zou worden opgelegd aan de exploitanten der Kempische kolenreserves, buiten de aan de ontdekkers en aan de eigenaars van de bovengrond verschuldigde vergoedingen, daar de ontginning van deze concessies, in tegenstelling met weleer, thans met geen uitzonderlijke risico's meer gepaard gaat. Zij zijn echter de mening toegedaan dat het toekennen van speciale voordelen aan een bepaalde provincie, in verband met prestaties die normaal van deze provincie afhangen, niet kan worden aanvaard. Zij zijn van oordeel dat het afdragen aan de provincie Limburg, van de helft van de opbrengst der pachtvergoedingen, een gevaarlijk precedent betekent. In welke toestand zou men zich

Le Ministre a fait remarquer, au surplus, que les droits anciennement prévus au profit de l'Etat par les articles 41, 42 et 43 des lois coordonnées, avaient été supprimés par la loi du 3 mars 1929.

e) Différents commissaires se sont enquis du montant auquel s'élèveraient les redevances d'amodiation, si l'amodiation des réserves B et C intervenait dans le courant de l'année 1954.

L'Administration a supputé que, dans cette hypothèse, les tonnages à exploiter dans les deux réserves B et C au cours des prochaines années, et les indemnités d'amodiation calculées au taux de 1 1/2 % de la valeur moyenne actuelle des charbons extraits, pourraient atteindre les chiffres suivants :

| Années | Tonnages supputés | Indemnités probables |
|--------|-------------------|----------------------|
| 1955   | 700.000 tonnes    | 8.400.000 francs     |
| 1956   | 1.000.000         | 12.000.000           |
| 1957   | 1.150.000         | 13.800.000           |
| 1958   | 1.450.000         | 17.400.000           |
| 1959   | 1.600.000         | 19.200.000           |
| 1960   | 1.950.000         | 23.400.000           |
| 1961   | 2.050.000         | 24.600.000           |
| 1962   | 2.200.000         | 26.400.000           |
| 1963   | 2.200.000         | 26.400.000           |
| 1964   | 2.350.000         | 28.200.000           |
| 1965   | 2.450.000         | 29.400.000           |

\* \*

##### 5. *Rétrocession à la province de Limbourg :*

Le projet de loi prévoit que « la moitié des indemnités perçues par l'Etat en rémunération des amodiations consenties sera attribuée à la province de Limbourg pour être affectée au développement culturel et social des régions minières de la Campine ».

Cette disposition a donné lieu à des échanges de vues particulièrement détaillés au sein de votre Commission.

Un certain nombre de membres admettent qu'une redevance d'amodiation soit mise à charge des exploitants des réserves charbonnières de Campine, en dehors des indemnités habituelles dues aux inventeurs et aux propriétaires superficiaires, la mise à fruit de ces concessions ne comportant plus comme jadis des risques exceptionnels. Ils estiment, par contre, qu'il n'est pas admissible d'accorder des avantages spéciaux à une province déterminée pour des services qui lui incombent normalement. Ils sont d'avis que la rétrocession à la province de Limbourg de la moitié du produit des indemnités d'amodiation constitue un précédent dangereux. Dans quelle situation se trouvera-t-on à cet égard si d'autres gisements, qu'il s'agisse de charbon,

in dit opzicht bevinden indien andere ontginningen voor kolen, petroleum of om het even welke kostbare delfstof, in andere provincies werden ontdekt? Zij wensen eveneens aan te stippen dat het voordeel van de exploitatie van een nationale rijkdom niet mag gaan naar één enkele provincie, met uitsluiting van alle andere.

De door de wet bedoelde wederafstand doet niet alleen afbreuk aan het nationaal karakter dat aan de ontginning der ondergrondse rijkdommen moet eigen blijven, maar druist tevens in tegen het principe van de universaliteit der begroting.

Men kan zich niet voorstellen dat deze tegenstrijdigheden aan de aandacht der Regering zouden zijn ontsnapt. Bij iedere gelegenheid verklaart deze zich inderdaad stelselmatig gekant tegen het verlenen van speciale of bijzondere bestemmingen aan de door de Staat geïnde of te innen bedragen. Waarom wordt er dan in onderhavig geval van dit principe afgeweken ten gunste van de provincie Limburg?

Deze leden wijzen er verder op dat, terwijl men het er over eens is dat de pachtvergoeding op zichzelf de vergoeding van een dienst vertegenwoordigt, zekere interpretaties daarentegen doen veronderstellen dat de wederafstand van een deel van de opbrengst dezer vergoeding in de plaats zou kunnen komen van taksen die de provincie niet wenselijk of niet voor invordering vatbaar acht.

De zuiderbekkens zouden in dit geval taksen te dragen hebben die door het Kempisch bekken niet zouden worden gekweten. Een dergelijke toestand zou onbillijk zijn. De bekkens in kwestie zouden zich in dit geval tot de openbare overheid wenden om het verbroken evenwicht te laten herstellen.

Deze kwestie is des te kieser daar de verhoging van de productie der Kempische steenkolenmijnen reeds van nu af aan, de toestand der mijnen in de Borinage moeilijk maakt, en dit in de toekomst meer en meer zal doen. Aan de Regering komt het toe, de maatregelen te treffen die nodig blijken. Voornoemde leden wensen dientengevolge dat de pachtvergoedingen een nationale bestemming zouden krijgen, in deze zin dat de helft van de opbrengst van die vergoedingen zou worden toegewezen aan het Nationaal Pensioenfonds voor Mijnwerkers, met opdracht voor dit Fonds, ten bate van de zieke mijnwerkers, om het even tot welk bekken zij behoren, sanitaire instellingen op te richten en te beheren, terwijl de andere helft aan wetenschappelijke opzoekingen inzake steenkolenbedrijf zou worden gewijd, onder de controle van de I.W.O.N.L.

Andere leden aanvaarden daarentegen zonder voorbehoud de besproken bepaling van het wetsontwerp, en de rechtvaardiging die ervan gegeven wordt in de memorie van toelichting.

Toen, tussen 1903 en 1911, de wetgever zich, in verband met de ontdekking van het Kempische kolenbekken, bekommerde om de amendering en de aanvulling van de mijnwetten van 1810 en 1837, vermeed hij angstvallig alle bepalingen die de industriële ontwikkeling van deze streek hadden kunnen remmen. Men was er in die tijd van over-

de pétrole, ou, d'une manière générale, de produits précieux du sous-sol, venaient à être découverts dans d'autres provinces? Ils font valoir qu'en l'occurrence également, le bénéfice tiré de l'exploitation d'une richesse nationale ne peut profiter à une seule province, à l'exclusion de toutes les autres.

La rétrocession prévue par le projet de loi va non seulement à l'encontre du caractère national qui doit être conservé à la mise à fruit de nos richesses minières, mais est de plus en contradiction avec le principe de l'universalité du budget.

Il ne saurait se concevoir que cette contradiction ait échappé à l'attention du Gouvernement. Chaque fois que l'occasion s'en présente, il se déclare en effet résolument opposé aux affectations particulières ou spéciales qui s'attacheraient aux sommes perçues ou à percevoir par l'Etat. Pourquoi, dans ce cas, fait-il abandon de ce principe au profit de la province de Limbourg?

Ces membres soulignent, d'autre part, que si l'on est d'accord pour estimer que la redevance d'amodiation représente en soi la rémunération d'un service, certaines interprétations laissent, par contre, supposer que la rétrocession d'une partie de son produit, viendrait en remplacement de taxes que la province ne verrait pas l'opportunité ou n'aurait pas la possibilité de percevoir.

Les bassins du sud supporteraient, dans ce cas, des taxes que le bassin campinois n'aurait pas à acquitter. Cette situation serait inéquitable. Les bassins en question se retourneraient, dans ce cas, vers les pouvoirs publics pour obtenir le rétablissement de l'équilibre rompu.

Cette question est d'autant plus préoccupante que l'augmentation de la production des charbonnages campinois rend déjà et rendra de plus en plus difficile la situation des houillères du Borinage. Il appartient au Gouvernement de prendre les mesures qui s'imposent. Les membres précités souhaitent, dès lors, que les redevances d'amodiation reçoivent une affectation nationale; la moitié du produit de ces indemnités étant attribuée au Fonds National de Retraite des Ouvriers Mineurs, à charge pour celui-ci de créer et de gérer des institutions de santé en faveur des mineurs malades, à quelque bassin qu'ils appartiennent, tandis que l'autre moitié serait consacrée à la recherche scientifique, en matière charbonnière, sous le contrôle de l'I.R.S.I.A.

D'autres membres se rallient au contraire sans restriction à la disposition prévue par le projet de loi et à la justification qui en est donnée par l'exposé des motifs.

Lorsque de 1903 à 1911, le législateur se préoccupa d'amender et de compléter les lois de 1810 et 1837 sur les mines, en relation avec la découverte du bassin charbonnier de la Campine, il prit le plus grand soin d'écarter toute disposition qui aurait pu contrecarrer l'expansion industrielle de cette région. On avait la conviction, à cette

tuigd dat de ontginning der nieuwe mijnvelden onvermijdelijk het vertrekpunt zou zijn van een grootscheepse industrialisatie van de provinciën Limburg en Antwerpen. Onze voorgangers wens-ten niets te verwaarlozen en alles te ondernemen om de toekomst in genen dele in gevaar te brengen van die twee provinciën die, naar zij verklaarden « op de welvaart van hun toekomstige kolenbedrij-ven rekenen om de schitterende industriële ontwik-keling van onze oude bekkens te evenaren en zelfs te overtreffen ».

De werkelijkheid bleef in dit opzicht beneden de verwachtingen. De kolennijverheid is ongetwijfeld voor de economie der provincie Limburg een element van primordiaal belang, dat in minder dan dertig jaar het uitzicht der Kempen grondig heeft ge-wijzigd. De Kempen hebben echter niet, in de-zelfde mate als dit in de regel het geval is geweest voor de andere mijnbekkens, het voordeel genoten van de vermenigvuldiging der verbruiksnijverheden, en van de economische ontwikkeling die over het algemeen voortspruit uit het bestaan van een belangrijke kolenindustrie.

Deze omstandigheid brengt voor de provincie Limburg zware lasten mede, zonder passende com-pensatie. Zij vergde, en zal dit in de toekomst meer en meer doen, een uiterst zware inspanning op zeer korte termijn, op het gebied van de wegen-aanleg, de waterleiding en de riolering, de bouw van woningen, scholen, ziekenhuizen, klinieken, enz.

Verscheidene leden hebben er in dit verband op gewezen dat Limburg een betreurenswaardig tekort heeft aan provinciale wegen, en zelfs aan eenvoudige verbindingswegen tussen de verschil-lende dorpen; dat er nog een grote en aanhoudende inspanning zal moeten worden gedaan om de mijnwerkers en hun gezin de gewenste beschikking te verlenen over een behoorlijke huiselijke haard binnen de dorpen, in stede van de collectieve isolering van de in de nabijheid der mijnschachten opgetrokken arbeiderswijken. De kolenbedrijven hebben ongetwijfeld belangrijke verwezenlijkingen op hun actief. Maar waar het opdrachten betreft die essentieel tot de publieke sector behoren, dient deze laatste zich niet te laten voorbijstreven, en nog minder te laten verdringen, door de private sector.

Veel blijft er nog te doen. Er dient in dit verband speciaal rekening te worden gehouden met de demographische ontwikkeling van deze betrekkelijk jonge provincie. Het geboortecijfer is er het hoogst van heel België, en het sterftcijfer het laagst. Ieder jaar groeit de bevolking met 1,5 % aan.

Dit complex van factoren berooft de provinciale overheid van de mogelijkheid de wegenaanleg en de woningbouw, de openbare diensten, het technisch onderwijs, de werken voor maatschappelijk hulpbetoon, de medische zorg, enz. met een woord alle initiatieven die niet enkel nuttig maar absoluut onontbeerlijk zijn voor de economische en maatschappelijke ontwikkeling van Limburg, met de

époque, que la mise à fruit du nouveau gisement ne pouvait manquer d'être le point de départ d'une industrialisation à grande échelle des provinces de Limbourg et d'Anvers. Nos prédécesseurs avaient le souci de ne rien négliger et de tout entreprendre pour ne point compromettre si peu que ce soit l'avenir de ces deux provinces qui, disaient-ils, « comptent sur la prospérité de leurs futures exploi-tations charbonnières pour atteindre et même dépasser le développement industriel merveilleux de nos anciens bassins ».

La réalité est à cet égard demeurée en deça des espérances. L'industrie charbonnière représente cer-tes pour la province de Limbourg un élément de toute première importance. En moins de trente ans, elle a profondément modifié l'aspect de la région campinoise. Mais la Campine n'a point bénéficié, dans une mesure analogue à celle qui fut de règle pour les autres bassins miniers, de la multiplication des industries consommatrices et du développement économique qui naît en général de la présence sur place d'une importante industrie charbonnière.

Cette circonstance entraîne des charges consi-dérables pour la province de Limbourg, sans qu'elle dispose d'une compensation adéquate. Elle a im-pliqué et impliquera de plus en plus un effort extrêmement important dans de très courts délais, en matière de construction de routes, de conduites d'eau et d'égoûts, de maisons d'habitation, d'écoles, hôpitaux, cliniques, etc.

Plusieurs membres ont souligné, à ce sujet, que le Limbourg manque regrettablement de routes provinciales et même de voies de communication d'un village à l'autre, que des efforts persévérants doivent encore être développés pour que les ouvriers mineurs puissent tous disposer avec leur famille d'un foyer décent dans les villages, par préférence à l'isolement collectif des cités ouvrières proches du carreau de la mine. Des réalisations très impor-tantes sont certes à mettre à l'actif des entreprises charbonnières. Mais, dans des tâches qui sont essentiellement les siennes, le secteur public ne peut se laisser distancer et encore moins évincer par le secteur privé.

Beaucoup reste encore à faire. Il faut tout spé-cialement tenir compte à cet égard de l'évolution démographique de cette province relativement jeune. Le chiffre des naissances y est le plus élevé de toute la Belgique, et le chiffre des décès le plus bas. Chaque année, l'accroissement de la population se chiffre à 1,5 %.

Cet ensemble de facteurs prive les autorités provinciales de la possibilité de développer, à la cadence indispensable, et à l'égal des autres pro-vinces qui ont eu l'avantage de bénéficier de possi-bilités à longue échéance, les constructions voyères et d'habitation, les services publics, l'enseignement technique, les œuvres sociales d'assistance, de pro-phylaxie et d'entr'aide, en un mot, toutes les

vereiste snelheid tot ontwikkeling te brengen en hierin gelijke tred te houden met de andere provincies die het voordeel hebben gehad van mogelijkheden op langere termijn.

Het volstaat trouwens enkele statistische gegevens te raadplegen om vast te stellen dat de handicap waaronder deze provincie te lijden heeft, wel bijzonder groot is. Weet men bijvoorbeeld dat minder dan 16,5 % der Limburgse woningen zijn aangesloten op de publieke waterleiding, terwijl deze verhouding in de provincie Brabant 66 % bedraagt? Weet men dat, wat de aansluiting op de riolering betreft, deze percentages onderscheidelijk 13,5 en 54 bedragen?

Daarentegen is het volkomen onjuist te beweren dat de fiscale lasten voor de Limburgers gevoelig lichter zijn dan voor de inwoners der andere provincies. Het tegendeel is waar. Om het hoofd te kunnen bieden aan de meest noodzakelijke uitgaven ziet de provinciale overheid zich verplicht haar onderhorigen zware fiscale lasten op te leggen. Bij wijze van voorbeeld zij hier vermeld dat, volgens de begroting van het jaar 1953, de provinciale belasting per hoofd voor de verschillende provincies de volgende som bedraagt:

| Limburg : fr. 103,60. |                      |
|-----------------------|----------------------|
| Henegouwen : 74,47    | West-Vlaand. : 43,94 |
| Brabant : 64,43       | Luxemburg : 39,78    |
| Luik : 58,95          | Namen : 25,34        |
| Antwerpen : 55,20     | Oost-Vlaand. : 23,96 |

In de provincie Limburg is de afhouding zoals men ziet verreweg de hoogste. Men weet anderzijds dat in deze provincie het inkomen per hoofd merkkelijk lager is dan het gemiddelde voor het gehele land, zodat de druk van de provinciale belasting zwaarder is. De berekeningen die in 1948 werden gemaakt aan de hand van de aanslagen van de inkomstenbelasting situeerde het gemiddeld inkomen voor het Rijk op 47.271 frank, terwijl het gemiddeld inkomen in de provincie Limburg slechts 39.743 frank bedroeg.

Anderzijds is de openbare schuld van de provincie in de laatste jaren in belangrijke mate toegenomen; van 33 miljoen in 1949 was zij in 1952 gestegen tot 121 miljoen. Deze toestand spruit natuurlijk voort uit het feit dat de provincie Limburg zich verplicht ziet aanzienlijke bedragen te besteden aan het technisch onderwijs, de geneeskundige verzorging, de openbare werken, enz.

Het ware voor de provincie Limburg veel gemakkelijker geweest dergelijke uitgaven te financieren indien de steenkolenontginning aanleiding had gegeven tot de oprichting van andere nijverheden, zoals dit veertig jaar geleden algemeen verwacht werd. In dit geval zou zij inderdaad de beschikking hebben gehad over aanzienlijke hogere inkomsten, zonder echter te moeten afrekenen met een overeenkomstige vermeerdering der uitgaven.

Het komt derhalve billijk voor aan de provincie Limburg een compensatie te verschaffen voor de lasten welke direct of indirect voortspruiten

initiatieven die s'avèrent non seulement utiles, mais absolument nécessaires au développement économique et social du Limbourg.

Il suffit d'ailleurs de s'en référer à quelques données statistiques pour établir que le handicap dont souffre cette province est particulièrement important. Sait-on, par exemple, que moins de 16,5 % seulement des habitations limbourgeoises sont raccordées au réseau de la distribution d'eau potable, alors que cette proportion atteint 66 % pour le Brabant? Sait-on également qu'en matière de raccordement aux égouts, ces pourcentages s'établissent respectivement à 13,5 % et 54 %?

Par contre, il est tout à fait inexact de dire que les charges fiscales sont sensiblement moins élevées pour les Limbourgeois que pour les habitants des autres provinces. C'est le contraire qui est vrai. A l'effet de pouvoir faire face aux dépenses les plus indispensables, la Province se voit obligée d'imposer de lourdes charges à ses ressortissants. Relevons à titre d'exemple qu'aux termes du budget afférent à l'année 1953, le montant par tête des taxes provinciales se situe comme suit pour les différentes provinces :

| Limbourg : fr. 103,60. |                         |
|------------------------|-------------------------|
| Hainaut : 74,47        | Flandre occid. : 43,94  |
| Brabant : 64,43        | Luxembourg : 39,78      |
| Liège : 58,95          | Namur : 25,34           |
| Anvers : 55,20         | Flandre orient. : 23,96 |

On voit que le prélèvement limbourgeois est de loin le plus élevé. On sait, par ailleurs, que dans cette province, les revenus par habitant sont sensiblement inférieurs à la moyenne afférente à tout le pays, ce qui alourdit d'autant plus l'incidence des contributions provinciales. Les calculs effectués en 1948 sur la base des impôts sur les revenus, chiffrent le revenu moyen à 47.271 francs pour le Royaume, alors qu'il n'atteint que 39.743 francs pour le Limbourg.

La dette publique de la province s'est, d'autre part, accrue dans de fortes proportions pendant ces dernières années; de 33 millions de francs en 1949, elle s'est élevée à 121 millions de francs en 1952. Cette situation résulte naturellement du fait que cette province se voit obligée d'affecter d'importants montants à l'enseignement technique, l'assistance médicale et hospitalière, les travaux publics, etc.

Il eut été beaucoup plus facile pour la province de Limbourg de financer les dépenses en question, si l'exploitation charbonnière avait entraîné la création d'une série d'autres industries sur son sol, ainsi qu'on le prévoyait en général il y a quarante ans. Dans ce cas, elle eut pu disposer effectivement de ressources sensiblement plus importantes, sans devoir compter cependant avec une augmentation correspondante des dépenses.

Il apparaît dès lors équitable de lui accorder une compensation pour les charges résultant directement ou indirectement de la mise à fruit,

uit de ontginning der Kempische mijnlagen ten bate van het nationale bedrijfsleven. Uit de redenen die werden aangevoerd ten gunste van deze compensatie vloeit logisch voort dat deze zal worden besteed aan de culturele, economische en maatschappelijke ontwikkeling der betrokken mijnstreken. De berekeningen die door het Bestuur van het Mijnwezen werden gemaakt, tonen aan dat het hier om bedragen gaat die verre van buitensporig zijn. In de gunstige veronderstelling dat de uit in pacht gegeven reserves opgedolven tonnages geleidelijk aan zouden toenemen, zou het aan de provincie Limburg toegewezen deel 5 à 10 miljoen frank per jaar bedragen, voor de vijf eerste jaren, om 15 miljoen frank te bereiken in 1965.

Wat de opwerping van sommige leden betreft, volgens welke bedoelde toewijzing in tegenspraak zou zijn met het principe van de universaliteit der begroting, stelt de Minister in het licht dat deze opinie voortspuit uit een verkeerde interpretatie van het mechanisme van deze toewijzing. Hij stipt aan dat hij, als tegenstander van speciale aanwendingen, zich eveneens verzet tegen de oprichting van speciale fondsen, van om het even welken aard. Alle ontvangsten die onder welke titel ook, door de Staat worden gedaan, dienen in de Schatkist te worden gestort. Zulks doet echter niets af aan de mogelijkheid zekere bedragen, langs de Begroting om, te besteden voor bepaalde doeleinden, in een bepaalde streek. Er dient trouwens niet uit het oog te worden verloren dat in de praktijk de meeste interventies van de Staat een regionale bestemming hebben. De rechtstreekse en positieve redenen die in de toekenning van de door het wetsontwerp bedoelde compensatie rechtvaardigen, kunnen bezwaarlijk worden betwist. De zuiderbekkens, en dit van de Borinage in het bijzonder, hebben in de loop der laatste jaren aanzienlijke subsidies ontvangen. Wat Limburg betreft zal de controle van de besteding der toegekende bedragen worden uitgeoefend naar aanleiding van de normale administratieve voogdij door de Gouverneur, als vertegenwoordiger van het centraal gezag, door de Minister van Binnenlandse Zaken, die de voogdij uitoefent, door het Rekenhof, dat alle uitgaven onder zijn controle heeft, en door de wetgever zelf, die de begrotingen goed- of afkeurt.

Al deze elementen werken verzelfsprekend samen om de keurige besteding der toegewezen bedragen, overeenkomstig de plannen van de wetgever, te waarborgen.

\* \* \*

## B. — Artikelsgewijze bespreking.

Het wetsontwerp stelt voor artikel 38 der samengeschakelde wetten te vervangen door een nieuw artikel 38 en door een artikel 38bis.

Om de gedachtenwisseling te vergemakkelijken heeft uw Commissie deze nieuwe bepalingen besproken aan de hand van hun onderverdeling in alinea's.

au profit de l'économie nationale, des gisements houillers de Campine. Il ressort logiquement des raisons invoquées en faveur de cette compensation que celle-ci sera affectée au développement culturel, économique et social des régions minières considérées. Les supputations établies par l'Administration des Mines démontrent que cette indemnité se limitera à des montants qui sont loin d'être excessifs. Dans l'éventualité favorable d'un accroissement progressif des tonnages extraits des réserves amodiées, la part attribuée à la province de Limbourg s'élèverait à un montant de l'ordre de 5 à 10 millions de francs par an, au cours des cinq premières années, pour atteindre 15 millions de francs en 1965.

En ce qui concerne l'objection développée par certains membres et suivant laquelle l'attribution en question serait en opposition avec le principe de l'universalité du budget, le Ministre met en lumière que cette opinion résulte d'une interprétation erronée du mécanisme de cette attribution. Il souligne qu'étant adversaire des affectations spéciales, son opposition s'étend de même à la création de fonds spéciaux de quelque nature qu'ils soient. Toutes les recettes effectuées à un titre quelconque par l'Etat doivent être versées au Trésor. Ceci ne porte cependant pas préjudice à la possibilité d'affecter certains montants, par le canal du Budget, à des utilisations déterminées, dans une région déterminée. Il importe de retenir d'ailleurs que, dans la pratique courante, la plupart des interventions de l'Etat ont une destination régionale. Les raisons directes et positives qui justifient l'octroi de la compensation stipulée par le projet de loi, à la province de Limbourg, ne sauraient être contestées. Les bassins du sud et celui du Borinage en particulier, ont reçu des subsides importants dans le courant des dernières années. En ce qui concerne le Limbourg, le contrôle de l'affectation des sommes attribuées, sera exercé à l'intervention de la tutelle administrative normale, par le Gouverneur, comme représentant du pouvoir central, le Ministre de l'Intérieur, qui exerce la tutelle, la Cour des Comptes, qui contrôle toutes les dépenses, et le législateur lui-même, qui vote ou rejette les budgets.

Ces éléments concourent évidemment à garantir l'utilisation adéquate des sommes attribuées, conformément aux intentions du législateur.

\* \* \*

## B. — Examen des articles.

Le projet de loi propose de remplacer l'article 38 des lois coordonnées par un nouvel article 38 et par un article 38bis.

Pour la facilité des échanges de vues, votre Commission a procédé à l'examen de ces dispositions nouvelles en s'aidant de leur subdivision en alinéas.

## I. — ARTIKEL 38.

*Alinea's 1 tot 4 :* Daar het bepaalde in deze alinea's geen opmerkingen heeft uitgelokt, werden bedoelde paragrafen *eenstemmig aanvaard*.

Een amendement dat, ter aanvulling van deze bepalingen, door een aantal commissieleden werd ingediend, stelt voor dat binnen zes maanden na de inwerkingtreding van de wet, de Kempische steenkoolbedrijven in één enkele maatschappij zouden worden samengesmolten, de bevoegde Minister belast zijnde met de in dit verband vereiste formaliteiten.

De indieners van dit amendement stippen aan dat naar hun mening, de rationele ontginning der Kempische kolenlagen, evenals trouwens die van andere kolenbekkens, de totale samensmelting van alle mijnen van een zelfde bekken bedingt, om de vorming van grote productie-eenheden in de hand te werken, die over de onontbeerlijke economische middelen en de gewenste soepelheid van optreden zouden beschikken. Zij stellen diensgevolge voor dat deze operatie binnen zes maanden zou voltrokken worden, ten einde aan de Regering de mogelijkheid te verlenen tot de schatting van de passiva en activa van elke vennootschap, en tot alle in verband met de fusie vereiste modaliteiten, over te gaan.

Na bespreking werd het amendement in kwestie *verworpen met 12 tegen 6 stemmen*.

*Alinea 5 :* Deze alinea, krachtens welke, bij verpachting door de Staat, de vergoedingen aan de ontdekkers en aan de eigenaars van de bovengrond verschuldigd, zowel door de Staat als concessiehouder als door elk van de pachters worden gedragen, *wordt eenparig aangenomen*.

*Alinea 6 :* Wat deze bepaling betreft, wenste een lid te vernemen op welke wijze de aan de Staat verschuldigde jaarlijkse pachtvergoeding zou worden vastgesteld. Het wetsontwerp bepaalt dat deze vergoeding zal gebaseerd zijn op de jaarlijks door elke betrokken pachter opgedolven tonnage en dat zij gelijk zal zijn aan 1 1/2 % van de gemiddelde waarde der gewonnen kolen.

Voor iedere pachter brengt deze berekening dus de vaststelling mede van de waarde per ton van de geproduceerde kolen en van de in de verpachte gebieden opgedolven hoeveelheden.

De Minister verklaart in dit verband dat de waarde per ton, die zal zijn welke elk jaar door het Bestuur voor iedere concessie wordt berekend, met het oog op het bepalen van de netto-winst die als basis dient voor het vaststellen van het evenredig recht dat aan de eigenaars van de bovengrond verschuldigd is.

De berekening van de in de verpachte gebieden opgedolven tonnage zal tevens geschieden volgens de regelen die reeds van toepassing zijn bij de berekening van het evenredig recht.

De mijnplannen, waarvan een afschrift elk jaar aan het Bestuur van het Mijnwezen ingezonden

## I. — ARTICLE 38.

*Alinéas 1 à 4 :* Les dispositions prévues par ces alinéas n'ayant donné lieu à aucune observation, ceux-ci ont été *adoptés à l'unanimité*.

En complément de ces dispositions, un amendement introduit par un certain nombre de commissaires propose de décider que dans les six mois qui suivent la mise en vigueur de la loi, les exploitations charbonnières de Campine seront fusionnées en une seule société, le Ministre compétent étant chargé de procéder aux formalités nécessaires à cette fin.

Les auteurs de cet amendement soulignent qu'à leur avis, la mise en exploitation rationnelle du gisement campinois, comme d'ailleurs des autres bassins, postule la fusion totale de toutes les mines d'un même bassin, à l'effet d'aboutir à la création de grosses unités de production disposant de la puissance et de la souplesse économique indispensables. Ils suggèrent, dès lors, que cette opération se fasse dans les six mois, de façon à donner au Gouvernement la possibilité de procéder à l'évaluation de l'actif et du passif de chacune des sociétés, et à toutes les formalités que la fusion exige.

Après discussion, l'amendement en question a été *rejeté par 12 voix contre 6*.

*Alinéa 5 :* Cet alinéa, aux termes duquel il est prévu qu'en cas d'amodiation par l'Etat, les indemnités dues aux inventeurs et aux propriétaires superficiaires sont à la charge tant de l'Etat concessionnaire que de chacun des amodiataires, a été *adopté à l'unanimité*.

*Alinéa 6 :* Au regard de cette disposition, un membre s'est enquis de la façon dont serait déterminée la redevance annuelle d'amodiation due à l'Etat par les amodiataires. Le projet de loi stipule que cette indemnité sera basée sur le tonnage extrait annuellement par chacun des amodiataires en question et qu'elle sera égale à 1 1/2 % de la valeur moyenne des charbons extraits.

Pour chaque amodiataire, le calcul comportera donc la détermination de la valeur de la tonne produite et celle du tonnage extrait dans les parties amodiées.

Le Ministre précise à cet égard que la valeur de la tonne sera celle qui est déjà calculée chaque année par l'Administration pour chaque concession, en vue de l'établissement du produit net servant de base à la fixation de la redevance proportionnelle due aux propriétaires de la surface.

Le calcul du tonnage extrait dans les parties amodiées se fera également suivant les mêmes règles que celles qui sont déjà appliquées pour le calcul de la redevance proportionnelle.

Les plans de mines, dont une copie est remise chaque année à l'Administration des Mines, indiquent

wordt, vermelden, voor elke ontgonnen kolenlaag, de ontkoolde oppervlakte, alsook de gemiddelde dikte en opnemingslagen. De opening is de werkelijke dikte van de kolenlaag, met inbegrip van de eventuele steenriffs en het gedeelte van het dak en van de vloer die mede ontgonnen worden. De dikte is de zuivere afmeting van de eigenlijke steenkolenlaag.

De ontkoolde oppervlakte in iedere laag gekend zijnde, zowel in de in pacht gegeven gebieden als in de overige gedeelten van het ontginningsveld, en rekening houdende met de gemiddelde dikte van deze lagen, bekomt men het volume van de opgedolven kolen, enerzijds in de gehele mijn en anderzijds in de in pacht gegeven delen.

Dergelijke berekeningen worden reeds jaarlijks door het Bestuur van het Mijnwezen gemaakt in verband met de vaststelling van de rechten, die aan de eigenaars van een concessie verschuldigd zijn, daar die rechten slechts verschuldigd zijn op de in de concessie opgedolven kolen, met uitsluiting van de hoeveelheden die van gebeurlijke verpachtingen in naburige concessies zouden voortkomen. Op dezelfde wijze wordt de jaarlijks opgedolven tonnage onder het grondgebied van elke gemeente vastgesteld.

Dezelfde berekeningen worden eveneens gedaan door de concessiehouders die — tegen een bepaald recht per ton — een deel van hun concessie aan naburige concessiehouders hebben verpacht. In dergelijke gevallen wordt in de pachtcontracten aan de verpachter het recht toegekend periodiek de vooruitgang in de verpachte lagen te controleren, evenals de nuttige dikte van deze lagen.

Bij de verpachting van de concessies van de Staat zal een dergelijke controle door de ingenieurs van het Mijnkorps, vanzelfsprekend in de contracten worden bedongen.

Om meer klaarheid te brengen in de tekst, en elke verwarring te voorkomen, stelt een commissielid voor te bepalen dat de aan de Staat verschuldigde pachtvergoeding zal gebaseerd zijn op de jaarlijks *in het verpachte deel* gewonnen tonnage.

Dit amendement wordt aangenomen met 10 tegen 7 stemmen.

Anderzijds is voorgesteld, in aansluiting op alinea 6 te preciseren, dat de pachtvergoeding uit fiscaal oogpunt zal worden beschouwd als een bedrijfslast en niet als toekenning van een winstaandeel.

Dit amendement beantwoordt aan de door zijn indiener uitgesproken vrees dat, bij gebrek aan een duidelijke en nauwkeurige bepaling dienaangaande, het Bestuur de Belastingen ertoe zou kunnen worden gebracht het bedrag van deze vergoeding te taxeren.

Nadat de Minister had aangestipt dat bedoeld amendement geen nut opleverde, aangezien voornoemd bedrag ontegenzeggelijk een aan de exploitatie eigen bedrijfslast uitmaakt, werd het ingediende voorstel *eenparig verworpen*.

— pour chaque couche en exploitation — la surface déhouillée et les puissances et ouvertures moyennes; par ouverture, il faut entendre l'épaisseur totale des sillons de houille ou de stérile enlevés lors de l'abatage sur toute la longueur des tailles; la puissance est la somme des sillons de houille.

Connaissant la surface déhouillée dans chaque couche, dans les parties amodiées et dans l'ensemble du champ d'exploitation, ainsi que la puissance moyenne de ces couches, on obtient les volumes de charbon extraits, d'une part, dans toute la mine et, d'autre part, dans les parties amodiées.

De tels calculs sont déjà effectués annuellement par l'Administration des Mines lors du calcul de la redevance due aux propriétaires d'une concession, cette redevance n'étant due que sur les tonnes extraites dans la concession, à l'exclusion de celles provenant d'éventuelles amodiations dans des concessions voisines. C'est par le même procédé qu'est établi le tonnage extrait annuellement sous le territoire de chaque commune.

Des calculs identiques sont également effectués par les concessionnaires ayant amodié — moyennant une redevance par tonne — une partie de leur concession à des concessionnaires voisins. Dans de tels cas, les contrats d'amodiation prévoient le droit, pour l'amodiant, d'effectuer des contrôles périodiques des avancements réalisés dans les couches amodiées et de la puissance utile de ces couches.

Lors des amodiations des concessions de l'Etat, de tels contrôles à exercer par les ingénieurs du Corps des Mines, seront évidemment prévus dans les contrats.

Afin d'apporter plus de clarté dans le texte et d'éviter toute confusion, un commissaire propose de préciser que l'indemnité d'amodiation due à l'Etat sera basée sur le tonnage extrait annuellement *dans la partie amodiée*.

Cet amendement a été adopté par 10 voix contre 7.

D'autre part, il a été suggéré de préciser également, à la suite de l'alinéa 6, que l'indemnité d'amodiation sera considérée au point de vue fiscal comme une charge professionnelle et non comme une attribution d'une part de bénéfice.

Cet amendement répondait à la crainte exprimée par son auteur, qu'à défaut d'une stipulation claire et précise à ce sujet, l'Administration des Contributions pourrait être amenée à taxer le montant de cette indemnité.

Le Ministre ayant souligné que l'amendement en question ne présentait aucune utilité — l'indemnité considérée représentant indiscutablement une charge d'exploitation, inhérente à l'exploitation — la proposition introduite a été *rejetée à l'unanimité*.

Alinea 6, als volgt geamendeerd, wordt dienengevolge *met 12 tegen 5 stemmen aangenomen* :

« De aan de Staat verschuldigde pachtvergoeding wordt bepaald volgens de jaarlijks *in het verpachte deel* gewonnen tonnemaat; de vergoeding per ton bedraagt 1 1/2 % der gemiddelde waarde van de door elke pachter gewonnen kolen, zoals die waarde door de Koning is vastgesteld voor het berekenen van het recht dat aan de eigenaars van de bovengrond is verschuldigd. »

*Alinea's 7 en 8* : Een lid stelt voor, deze alinea's eenvoudig te doen vervallen, daar de vaststelling van de pachtvergoeding op de zeer gematigde voet van 1 1/2 % waarschijnlijk nooit een belemmering zal zijn voor de ontgining der in pacht gegeven kolenlagen. Bedoelde bepalingen zouden trouwens nodeloze verwickelingen kunnen teweegbrengen in een procedure waarvan de toepassing reeds delicaat genoeg is.

De Regering sluit zich bij dit voorstel aan, *en de weglating van paragrafen 7 en 8 van artikel 38 wordt eenstemmig aangenomen*.

*Alinea 9* : Met betrekking tot hetgeen in dit opzicht werd uiteengezet tijdens de algemene bespreking, stelt een lid voor, deze alinea te amenderen, en met name te bepalen dat de helft van de vergoeding, door de Staat ter bezoldiging van de toegestane verpachtingen geïnd, wordt toegewezen aan een speciaal fonds dat tot doel heeft verplegingsinrichtingen voor mijnwerkers tot stand te brengen, terwijl de andere helft onder toezicht van het I.W.O.N.L. aan wetenschappelijk onderzoek inzake steenkolenbedrijf zal worden besteed.

Krachtens dit amendement zou het organisme, dat het beheer zou krijgen over het Speciaal Fonds, verplicht zijn jaarlijks verslag uit te brengen bij de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg. De Minister van Economische Zaken zou van zijn kant ieder jaar bij de Wetgevende Kamers verslag uitbrengen over de toepassing van de nieuw voorgestelde bepalingen.

Na bespreking wordt dit amendement *verworpen met 8 tegen 5 stemmen bij 1 onthouding*.

Een ander lid, dat het ontstaan van een precedent wenst te voorkomen, stelt voor, aan de provincie Limburg het voordeel te geven van de in het wetsontwerp bepaalde vergoeding, zolang zulks nodig mocht blijken, en tevens de mogelijkheid te scheppen deze vergoeding volgens dezelfde noodwendigheden ten bate van andere provincies aan te wenden.

Met het oog hierop stelt hij voor, bij alinea 9 van het nieuwe artikel 38 te bepalen dat de helft der door de Staat geïnd pachtvergoedingen *kan* worden toegekend aan de provincie Limburg.

De Commissie heeft ook dit amendement *verworpen met 9 tegen 6 stemmen*.

Zij sluit zich daarentegen *eenstemmig* aan bij het voorstel van een lid, dat ertoe strekt te bepalen dat de aan de provincie Limburg toegekende vergoeding zal dienen ter bevordering van de culturele,

*L'alinéa 6, amendé de la façon suivante, est dès lors adopté par 12 voix contre 5.*

« L'indemnité d'amodiation due à l'Etat sera basée sur le tonnage extrait annuellement *dans la partie amodiée*; l'indemnité par tonne sera égale à 1 1/2 % de la valeur moyenne des charbons extraits par chacun des amodiataires, telle qu'elle sera établie par le Roi pour le calcul de la redevance due aux propriétaires de la surface ».

*Alinéas 7 et 8* : Un membre propose la suppression pure et simple de ces alinéas, étant donné que la fixation de l'indemnité d'amodiation au taux fort modéré de 1 1/2 % ne fera vraisemblablement jamais obstacle à l'exploitation des gisements madoiés. Les dispositions en question risquent d'ailleurs de faire naître des complications superflues dans une procédure qui est déjà d'application suffisamment délicate.

Le Gouvernement s'étant rallié à cette proposition *la suppression des alinéas 7 et 8 du nouvel article 38 a été adopté à l'unanimité*.

*Alinéa 9* : En relation avec les interventions développées à ce sujet au cours de la discussion générale, un membre propose d'amender cet alinéa en stipulant notamment que la moitié de l'indemnité perçue par l'Etat en rémunération des amodiations consenties, sera attribuée à un fonds spécial destiné à établir des institutions de soins aux mineurs, l'autre moitié étant consacrée à la recherche scientifique en matière charbonnière, sous le contrôle de l'I.R.S.I.A.

L'amendement impose, d'autre part, à l'organisme qui serait chargé de la gestion du Fonds spécial, de faire annuellement rapport au Ministre du Travail et de la Prévoyance Sociale. De son côté, le Ministre des Affaires Economiques ferait chaque année rapport aux Chambres législatives sur l'application des nouvelles dispositions proposées.

Après discussion, cet amendement a été *rejeté par 8 voix contre 5 et une abstention*.

Un autre commissaire, mû par le désir d'éviter la constitution d'un précédent, suggère d'assurer à la province de Limbourg le bénéfice de l'indemnité prévue par le projet de loi, tant que cela s'avérera nécessaire, tout en permettant de l'utiliser suivant les mêmes nécessités, en faveur d'autres provinces.

C'est dans ce but qu'il propose de stipuler à l'alinéa 9 du nouvel article 38, que la moitié des indemnités perçues par l'Etat en rémunération des amodiations consenties *pourra* être attribuée à la Province de Limbourg.

La Commission a également rejeté cet amendement *par 9 voix contre 6*.

Elle se rallie par contre, *à l'unanimité*, à la suggestion faite par un membre, de préciser que l'indemnité attribuée à la province de Limbourg sera affectée au développement culturel, *économique* et

*economische* en maatschappelijke ontwikkeling der Kempische mijnstreek, gezien de moeilijkheid waarvoor men in de praktijk in al te veel gevallen komt te staan, als men een scherpe afbakening wenst te maken tussen economische, maatschappelijke en culturele aangelegenheden.

Bij de stemming wordt alinea 9 vervolgens met 9 tegen 6 stemmen goedgekeurd in de volgende bewoordingen :

« Van het bedrag der vergoedingen die de toegestane verpachtingen aan de Staat opbrengen, wordt de helft toegewezen aan de provincie Limburg ter bevordering van de culturele, *economische* en maatschappelijke ontwikkeling der Kempische mijnstreek. »

## II. — ARTIKEL 38bis.

*Alinea 1* : De opmerkingen met betrekking tot de in deze alinea vervatte bepalingen werden tijdens de algemene bespreking ontwikkeld, en de Commissie spreekt zich voor de goedkeuring van deze alinea uit met 9 tegen 5 stemmen.

Ter aanvulling van deze bepalingen stelt een door een aantal leden gesteund amendement voor, dat, in geval van verpachting door de Staat aan een private onderneming, deze laatste zich verbindt :

a) haar kapitaal niet te verhogen uit de reserves der maatschappij;

b) aan de aandeelhouders van de maatschappij, in geval van winst, een dividend uit te keren van ten hoogste 6 % bruto.

In geval er na uitkering van de dividenden nog een winstoverschot blijft, zal de helft van het beschikbaar bedrag in een voorzieningsfonds voor de wederuitrusting worden gestort, terwijl de andere helft met het oog op de bouw van mijnwerkerswoningen aan de Staat zal worden afgedragen.

Bij de stemming wordt dit amendement verworpen bij 9 tegen 3 stemmen bij 2 onthoudingen.

*Alinea 2* : Deze alinea, die geen aanleiding gaf tot het voorstellen van amendementen, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 stem bij 4 onthoudingen. De zelfde stemming geldt voor het geheel van artikel 38bis.

Uw Commissie heeft vervolgens het wetsontwerp dat haar ter behandeling was voorgelegd, met 10 tegen 5 stemmen aangenomen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,  
E. DE WINTER.

De Voorzitter,  
A. MARIEN.

social des régions minières de la Campine, en raison de la difficulté devant laquelle on se trouve en pratique de tracer la limite exacte entre l'économique, le social et le culturel dans de trop nombreux cas.

Mis au vote, l'alinéa 9 est ensuite approuvé, dans la rédaction suivante, par 9 voix contre 6 :

« La moitié des indemnités perçues par l'Etat, en rémunération des amodiations consenties, sera attribuée à la province de Limbourg pour être affectée au développement culturel, économique et social des régions minières de la Campine. »

## II. — ARTICLE 38bis.

*Alinéa 1* : Les remarques afférentes aux dispositions contenues dans cet alinéa ayant été développées à l'occasion de la discussion générale, la Commission se prononce en faveur de son adoption par 9 voix contre 5.

En complément de ces dispositions, un amendement soutenu par un certain nombre de membres propose qu'en cas d'amodiation par l'Etat avec une entreprise privée, celle-ci s'engage :

a) à ne pas augmenter son capital au moyen des réserves de la société;

b) à payer aux actionnaires de la société, en cas de bénéfice, un dividende qui ne dépassera pas 6 % brut.

Dans le cas où les bénéfices ne seraient pas épuisés par le paiement du dividende, la moitié de la somme disponible serait versée dans un fonds de prévision pour le rééquipement, l'autre moitié serait attribuée à l'Etat pour la construction d'habitations de mineurs.

Mis au vote, cet amendement a été rejeté par 9 voix contre 3, et 2 abstentions.

*Alinéa 2* : Cet alinéa, n'ayant donné lieu à aucune proposition d'amendement, a été adopté par 10 voix contre 1 et 4 abstentions, de même que l'ensemble de l'article 38bis.

Votre Commission s'est ensuite prononcée en faveur de l'adoption du projet de loi soumis à son examen, par 10 voix contre 5.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,  
E. DE WINTER.

Le Président,  
A. MARIEN.

## AMENDEMENTEN VOORGEDRAGEN DOOR DE COMMISSIE.

### ENIG ARTIKEL.

A. — In de zesde alinea van artikel 38 nieuw, vóór de woorden « gewonnen tonnemaat », in te voegen de woorden « in het verpachte deel ».

B. — Alinea's 7 en 8 van artikel 38 nieuw te doen vervallen.

C. — In alinea 9 van artikel 38 nieuw, na de woorden « van de culturele », in te voegen het woord « economische ».

\*  
\* \*

### V. — BIJLAGE

#### HERVERKAVELING EN FUSIE.

**Uittreksel uit het verslag aan de Regering van de afdeling « Productie » van de Nationale Raad der Steenkolenmijnen.**

(15 September 1949).

#### KEMPISCH BEKKEN (1).

##### 1. *Reserve A. — Prospectiewerk.*

Op grond van de gegevens in verband met de boringen mag de vestiging van een afzonderlijke zetel in het middengedeelte van de reserve A niet worden uitgesloten.

De deskundigen zijn derhalve van mening dat deze streek, ten Noorden van Beringen, verkend zou moeten worden door middel van boringen, wat tot één van deze twee mogelijkheden zal leiden :

a) de uitbreiding van het mijnveld naar het Noorden toe volstaat tot oprichting van een nieuwe zetel; in dit geval moet de noordelijke grens van Beringen niet worden verlegd;

b) de uitbreiding van het mijnveld naar het Noorden toe volstaat niet tot oprichting van een nieuwe zetel; in dit geval zouden de ontginbare gedeelten van de reserve A en de niet geconcedeerde

(1) zie kaart blz. 30.

## AMENDEMENTS PRÉSENTÉS PAR LA COMMISSION.

### ARTICLE UNIQUE.

A. — A l'alinéa 6 de l'article 38 nouveau, insérer après les mots « extrait annuellement » les mots « dans la partie amodiée ».

B. — Supprimer les alinéas 7 et 8 de l'article 38 nouveau.

C. — A l'alinéa 9 de l'article 38 nouveau, insérer après les mots « au développement culturel » le mot « économique ».

\*  
\* \*

### V. — ANNEXE

#### REMEMBREMENTS ET FUSIONS.

**Extrait du rapport adressé au Gouvernement par la section « Production » du Conseil National des Charbonnages.**

(15 septembre 1949).

#### BASSIN DE CAMPINE (1).

##### 1. *Réserve A. — Travaux de prospection.*

Les données fournies par les sondages ne permettent pas d'exclure la possibilité d'établir un siège distinct dans la partie médiane de la réserve A.

Les experts estiment dès lors que cette région, située au Nord de Beringen, devrait être explorée par des sondages qui conduiront à l'une des deux éventualités suivantes :

a) l'extension vers le nord du gisement est suffisante pour justifier la création d'un nouveau siège; dans ce cas, la limite nord de Beringen n'est pas à déplacer;

b) l'extension vers le nord du gisement est insuffisante pour justifier la création d'un nouveau siège; dans ce cas, les parties exploitantes de la réserve A et le triangle non concédé ACF devraient être joints

(1) voir carte p. 30.

driehoek ACF bij de concessie Beringen moeten worden gevoegd, met het oog op ontginning door de zetel Kleine Heide.

2. *Reserve B. — Ontginning door de bestaande zetels.*

De indeling van het mijnveld in de reserve B verantwoordt de oprichting van een nieuwe zetel niet. Daarom hebben de deskundigen overwogen de ontginning aan de naburige zetels over te laten volgens deze indeling :

Houthalen zou het gedeelte JNP ontginnen, Les Liégeois het gedeelte LNOM en Winterslag het gedeelte MOP Q RR'.

Om deze ontginning onder de gunstigste voorwaarden te laten geschieden, zou de wetgever ze spoedig moeten kunnen toewijzen, aangezien Winterslag en Les Liégeois tot aan hun grens zijn gekomen. Zo zou de productie van deze zetels weldra verbeterd en hun kostprijs aanzienlijk verlaagd kunnen worden.

3. *Reserve C. — Noodzakelijkheid van een nieuwe zetel.*

Deze reserve grenst ten Oosten aan de concessie Limbourg-Meuse, ten Westen aan de concessies André Dumont, Winterslag en Les Liégeois en ten Noorden aan de concessie Neeroeteren-Rotem. Zij bevat naar schatting een ontginbare hoeveelheid kolen van 170 miljoen ton.

Het oostelijke gedeelte van de concessie André Dumont is nog niet ontgonnen, terwijl Limbourg-Meuse de oostelijke grens van de reserve heeft bereikt.

Voor de ontginning van het mijnveld van de reserve en het oostelijk gedeelte van de concessie André Dumont is het gewenst een nieuwe zetel op te richten. Deze zou ongeveer halverwege tussen de zetels Waterschei en Eisden moeten gevestigd worden.

Daar de kolenmijn André Dumont de oprichting van een nieuwe zetel te As overweegt, voor de ontginning van het oostelijk gedeelte van haar concessie, kan deze zetel eventueel volstaan voor de ontginning, te zamen met die van Eisden, van het mijnveld van de reserve ten Zuiden van de lijn ST. Het gedeelte ten Westen van de lijn UT zou door de zetel As worden ontgonnen en het oostelijk gedeelte door de zetel Eisden.

Voorts zijn de deskundigen van mening dat het gedeelte van de reserve ten Noorden van de rechten TT' en TZ, waarvan het mijnveld nog niet is verkend, eventueel ontgonnen kan worden door de concessie Neeroeteren-Rotem, die aldus een concessieveld van rationele vorm zou krijgen.

De driehoek STT' zou later, wanneer het mijnveld verkend is, bij een van de drie aangrenzende concessies moeten worden gevoegd.

à la concession de Beringen en vue de son exploitation par le siège de Kleine Heide.

2. *Réserve B. — Exploitation par les sièges existants.*

La répartition du gisement dans la réserve B ne justifie pas la création d'un nouveau siège. C'est pourquoi, les experts ont envisagé l'exploitation par les sièges voisins suivant la répartition ci-après :

Houthalen exploiterait la partie JNP, Les Liégeois, la partie LNOM et Winterslag la partie MOP Q RR'.

Afin que cette exploitation se fasse dans les conditions optima, elle devrait être autorisée par le législateur à bref délai, les chantiers de Winterslag et des Liégeois étant arrivés à la limite. La production de ces deux sièges serait ainsi améliorée rapidement et leur prix de revient fortement diminué.

3. *Réserve C. — Nécessité d'un nouveau siège.*

Cette réserve est limitée à l'est par la concession de Limbourg-Meuse, à l'ouest par les concessions André Dumont, Winterslag et les Liégeois et au nord par la concession Neeroeteren-Rotem. Elle contient un tonnage exploitable pouvant être estimé égal à 170 millions de tonnes.

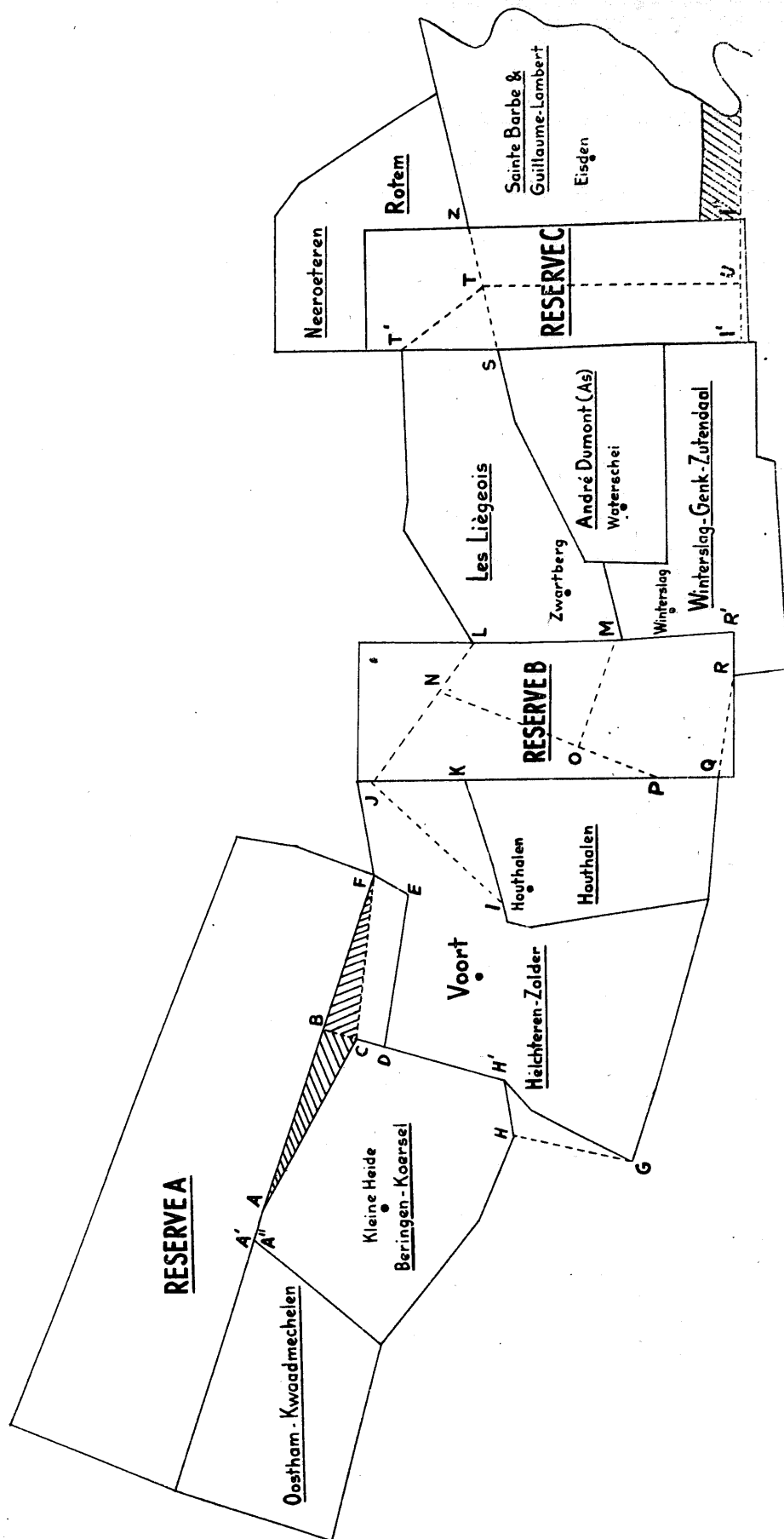
La partie est de la concession d'André Dumont est vierge de toute exploitation, tandis que les travaux de Limbourg-Meuse ont atteint la limite est de la réserve.

Pour exploiter le gisement de la réserve et de la partie est de la concession d'André Dumont la création d'un nouveau siège s'indique. Celui-ci devrait être situé environ à mi-distance entre les sièges de Waterschei et d'Eisden.

Comme le Charbonnage d'André Dumont envisage la création d'un nouveau siège à As, en vue d'exploiter la partie est de sa concession, ce siège pourrait éventuellement convenir pour exploiter, concurremment avec celui d'Eisden, le gisement de la réserve situé au sud de la ligne ST. La partie à l'Ouest de la ligne UT serait exploitée par le siège d'As, la partie à l'est par le siège d'Eisden.

Les experts estiment en outre que la partie de la réserve située au nord des droites TT' et TZ dont le gisement est encore inexploré pourrait être exploitée, le cas échéant, par le concessionnaire de Neeroeteren-Rotem qui obtiendrait de cette façon, un champ d'exploitation de forme rationnelle.

Quant au triangle STT', il devrait être rattaché ultérieurement à une des trois concessions attenantes, lorsque le gisement y aura été reconnu.



4. *Concessie Oostham-Kwaadmechelen en concessie Beringen-Koersel.*

*Fusie :*

Daar de concessie Oostham-Kwaadmechelen geen voldoende hoeveelheid kolen bevat tot oprichting van een nieuwe zetel voor kolenwinning op grote diepte en aangezien het ontginbaar mijnveld gemakkelijk te bereiken is door de zetel Kleine Heide van de concessie Beringen, zijn de deskundigen van mening dat de fusie van de concessies Beringen en Oostham-Kwaadmechelen de aanbeveling verdient.

5. *Concessie Beringen-Koersel.*

*Toevoeging van een niet geconcedeerd kleine driehoek.*

De fusie van de concessies Beringen en Oostham-Kwaadmechelen, laat tussen de reserve A en de samengesmolten concessies een niet geconcedeerd driehoekig gebied over.

De deskundigen oordelen dat deze driehoek aan Beringen zou moeten toegekend worden, zodat de inspringende hoek die aldaar in de grens van de samengetrokken concessies aanwezig is, zou verdwijnen.

6. *Niet geconcedeerd gebied CDEF ten Noorden van de concessie Helchteren-Zolder.*

*Toevoeging :*

Ongeacht de beslissing omtrent de aangelegenheid onder 1<sup>o</sup> hierboven, zal deze vierhoek, waarvan de noordelijke grens op ongeveer 3,6 km van de zetel Voort van de kolenmijn Helchteren-Zolder ligt, steeds economischer door deze zetel te ontginnen zijn.

De deskundigen raden derhalve aan, deze vierhoek bij de concessie Helchteren-Zolder te voegen.

7. *Niet geconcedeerd driehoekig gebied GHH' ten Zuidwesten van de concessie Helchteren-Zolder.*

*Toevoeging :*

De deskundigen zijn van mening dat dit mijnveld door de dichtstbijgelegen zetel, nl. die van de kolenmijn Helchteren-Zolder, ontgonnen zou moeten worden.

De bewuste zone zou derhalve geconcedeerd moeten worden aan Helchteren-Zolder en bij deze concessie ingedeeld.

8. *Afstand van de driehoek IJK door de kolenmijn Helchteren-Zolder aan de kolenmijn Houthalen.*

Deze afstand is van overwegend belang voor de kolenmijn Houthalen, waarvan de zetel geografisch slecht gelegen is bij de noordoostelijke strook van de concessie Helchteren-Zolder.

Aldus zou het mogelijk zijn de productie van deze zetel onmiddellijk en snel op te voeren, de

4. *Concession d'Oostham-Kwaadmechelen et concession de Beringen-Koersel.*

*Fusion :*

Comme la concession d'Oostham Kwaadmechelen ne contient pas un tonnage de charbon suffisant pour justifier la création d'un nouveau siège à grande profondeur, et que le gisement exploitable peut être facilement atteint par le siège de Kleine Heide de la concession de Beringen, les experts estiment que la fusion des concessions de Beringen et d'Oostham-Kwaadmechelen s'indique.

5. *Concession de Beringen-Koersel.*

*Adjonction d'un petit triangle non concédé :*

La fusion des concessions de Beringen et d'Oostham-Kwaadmechelen laissera subsister un triangle de terrain non concédé entre la réserve A et les concessions fusionnées.

Les experts estiment que ce triangle devrait être concédé à Beringen de façon que l'angle rentrant que présentera à cet endroit la limite des concessions fusionnées soit supprimée.

6. *Surface non concédée CDEF au nord de la concession d'Helchteren-Zolder.*

*Adjonction :*

Quelle que soit la décision prise au sujet du point visé au 1<sup>o</sup> ci-dessus, ce quadrilatère, dont la limite nord ne se trouve qu'à 3,6 km de distance du siège de Voort du Charbonnage d'Helchteren-Zolder, sera toujours exploitable plus économiquement par ce siège.

Les experts préconisent, dès lors, l'adjonction de ce quadrilatère à la concession d'Helchteren-Zolder.

7. *Surface triangulaire non concédée GHH' au sud-ouest de la concession d'Helchteren-Zolder.*

*Adjonction :*

Les experts estiment que ce gisement devrait être exploité par le siège le plus rapproché, c'est-à-dire celui du Charbonnage d'Helchteren-Zolder.

La surface en question devrait dès lors être concédée à Helchteren-Zolder et incorporée à cette concession.

8. *Cession par le Charbonnage d'Helchteren-Zolder au Charbonnage d'Houthalen du triangle IJK.*

Cette cession présente un intérêt majeur pour le charbonnage d'Houthalen, dont le siège mal centré géographiquement se trouve à proximité de la région N.E. de la concession d'Helchteren-Zolder.

Elle permettra une augmentation immédiate et plus rapide de la production de ce siège, une

kostprijs aanzienlijk te verbeteren en de omvang van de voorbereidende werkzaamheden ter ontginning van het bewuste mijnveld te beperken.

De Raad stemt met deze afstand in.

9. *Verpachting van André Dumont aan Winterslag van het mijnveld gelegen tussen de gemeenschappelijke grens en de verschuiving te Stalen.*

Het in de concessie André Dumont verlaten mijnveld tussen de gemeenschappelijke grens en de verschuiving te Stalen kan, alleen al voor de verdiepingen 700 en 807 m., worden geraamd op circa 1.335.000 ton.

De deskundigen achten het logisch om aan Winterslag toe te staan, haar kolenwinning voort te zetten in de concessie André Dumont tot aan de verschuiving te Stalen.

10. *Concessie Limbourg-Meuse en Guillaume Lambert.*

*Uitbreiding naar het Zuiden :*

Naar het Zuiden toe benaderen de ontginningen van Limbourg-Meuse tot ca 400 m. de huidige grens. Ten Zuiden van deze grens loopt het mijnveld door, hoewel het armer wordt. Alleen de mijn Limbourg-Meuse kan dit veld ontginnen.

De Raad is er derhalve voorstander van dat de zuidelijke grens van de concessie Limbourg-Meuse en Guillaume Lambert tot de zuidelijke grens van het bekken zou reiken.

\* \* \*

De Raad verenigt zich met de vorenstaande conclusiën.

Sommige leden van de Raad hebben evenwel de mening uitgesproken dat het niet rationeel is een grens te trekken die ten Noordwesten van de concessie Les Liégeois en ten Noorden van de reserve B een inspringende hoek vormt. De meeste leden van de Raad delen echter deze mening niet, omdat huns inziens daar een ontginbaar veld kan aanwezig zijn, dat de oprichting van een nieuwe zetel rechtvaardigt, zodat het voorzichtig zou zijn voor deze zetel een normaal ontginningsveld te reserveren.

amélioration importante du prix de revient et une diminution des travaux préparatoires nécessaires pour exploiter le gisement considéré.

Le Conseil approuve cette cession.

9. *Amodiation par André Dumont à Winterslag du gisement situé entre la limite commune et la faille de Stalen.*

Le gisement abandonné dans la concession d'André Dumont entre la limite commune et la faille de Stalen, peut être évalué, pour les seuls étages de 700 et 807 m., à environ 1.335.000 tonnes.

Les experts estiment qu'il serait logique de permettre à Winterslag de poursuivre ses exploitations dans la concession d'André Dumont, jusqu'à la faille de Stalen.

10. *Concession de Limbourg-Meuse et de Guillaume Lambert.*

*Extension vers le sud :*

Vers le sud, les exploitations de Limbourg-Meuse sont arrivées à  $\pm$  400 m. de distance de la limite actuelle. Au sud de cette limite, le gisement s'étend tout en s'appauvrissant. Seul le Charbonnage Limbourg-Meuse pourra exploiter ce gisement.

Le Conseil préconise dès lors, de fixer la limite sud de la concession de Limbourg-Meuse et Guillaume Lambert à la limite sud du bassin.

\* \* \*

Le Conseil se rallie aux conclusions telles qu'elles ont été développées ci-dessus.

Toutefois, certains membres du Conseil ont exprimé l'avis qu'il est irrationnel de prévoir une limite formant un angle rentrant au nord-ouest de la concession Les Liégeois et au nord de la réserve B. La majorité des membres du Conseil ne partage pas cet avis, estimant qu'il est possible qu'il existe dans cette région un gisement exploitable pouvant justifier la création d'un nouveau siège et que, dès lors, il est prudent de réserver à celui-ci un champ d'exploitation normal.