

SENAT DE BELGIQUE BELGISCHE SENAAAT

SESSION DE 1953-1954.

ZITTING 1953-1954.

SEANCE DU 9 FEVRIER 1954.

VERGADERING VAN 9 FEBRUARI 1954.

Proposition de loi complétant l'article 102 de la loi du 15 juin 1951 sur la milice, le recrutement et les obligations de service.

Wetsvoorstel tot aanvulling van artikel 102 der dienstplichtwet van 15 juni 1951.

DEVELOPPEMENTS

TOELICHTING

MESDAMES, MESSIEURS,

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Le Parlement a déjà eu l'occasion d'améliorer, par la voie légale, le régime instauré par la loi sur la milice du 15 juin 1951. Cette loi, aux termes de l'arrêté royal du 30 octobre 1951 (Moniteur 11/12/13-11-1951), devait entrer en vigueur au 1^{er} janvier 1952. Le passage d'un régime à l'autre a modifié la situation de beaucoup de jeunes gens appartenant à des familles nombreuses, ce à quoi la loi du 22 juillet 1952 a d'ailleurs remédié partiellement.

Il nous revient que des aînés de familles nombreuses, pouvant invoquer l'intérêt d'études, ont vu modifier de fond en comble leur situation et que, matériellement, il leur a été impossible de faire valoir leurs droits.

Les étudiants, qui auraient obtenu en 1951 un sursis se trouvaient par là même rattachés à la levée 1953. Au moment où ils ont obtenu le sursis il n'était pas certain que la levée 1953 serait soumise à un autre régime que celui qui résultait de l'ancienne loi sur la milice. Ils pouvaient raisonnablement espérer qu'ils jouiraient des exemptions prévues à l'article 57, a), 1^o, de l'ancienne législation.

Il est à noter que ces étudiants auraient pu renoncer avant le 14 novembre 1951 (avis Moniteur 5-10-1951) au sursis qu'ils avaient obtenu, ce qui aurait eu pour conséquence pour eux d'être rattachés à la levée 1952.

Het Parlement heeft reeds gelegenheid gehad om de dienstplichtregeling van 15 Juni 1951 langs wettelijke weg te verbeteren. Naar luid van het koninklijk besluit van 30 October 1951 (Staatsblad van 11/12/13-11-1951) moest de dienstplichtwet op 1 Januari 1952 in werking treden. De overgang van de ene regeling naar de andere wijzigde de toestand van talrijke jonge mannen uit grote gezinnen; de wet van 22 Juli 1952 heeft dit trouwens reeds ten dele verholpen.

Naar wij vernemen hebben de oudste zonen van grote gezinnen, die studeren, hun toestand grondig gewijzigd gezien en is het hun materieel onmogelijk geweest hun rechten te doen gelden.

De studenten, die in 1951 uitstel verkregen hadden, werden daardoor verbonden aan de lichte 1953. Toen zij hun uitstel kregen, was het niet zeker of de lichte 1953 onder een andere regeling zou vallen dan die van de vroegere dienstplichtwet. Zij konden redelijkerwijze op vrijstelling rekenen krachtens het bepaalde in artikel 57, a), 1^o, van de vroegere wet.

Op te merken valt, dat deze studenten vóór 14 November 1951 (bericht in Staatsblad van 5-10-1951) van het verkregen uitstel hadden kunnen afzien en naar de lichte 1952 overgaan.

Il résultait de cet état de choses que les intéressés, avant de pouvoir prendre une décision en connaissance de cause sur la renonciation au sursis, devaient d'abord connaître la date exacte de l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur la milice.

Or il se fait que l'arrêté royal fixant la date d'entrée en vigueur de la nouvelle loi (A.R. 30-10-1951) a été publié au Moniteur des 12 et 13 novembre 1951, paru le 13 novembre 1951, c'est-à-dire le dernier jour auquel les intéressés auraient pu utilement renoncer au sursis. C'était mettre les intéressés dans l'impossibilité de prendre une décision.

Et cependant, si les intéressés avaient pu renoncer au sursis en temps utile ils auraient été rattachés à la levée 1952, ils auraient, conformément à l'arrêté royal du 30 octobre 1951, été assujettis à l'ancienne loi sur la milice et ils auraient, par conséquent, pu jouir des exemptions prévues par cette législation.

Comme ils n'ont pas renoncé au sursis, puisque cela leur était matériellement impossible, ils demeurent rattachés à la levée 1953 et, par conséquent, assujettis au régime prévu par la nouvelle loi.

Ce nouveau régime ne reconnaît plus, comme on le sait, les avantages consentis aux aînés de familles nombreuses qu'à la condition que les ressources familiales ne dépassent pas un certain plafond. A ce sujet nous pouvons d'ailleurs faire valoir le point de vue que M. Verboven défendit dans les développements de la proposition de loi n° 495 (Chambre, session 1951-1952), qui a été incorporée dans la loi du 22 juillet 1952. M. Verboven écrit en effet :

« Le législateur ancien n'avait pas vu d'objection à ce que l'article 57, a), 1°, produisît généralement le même effet que l'article 10 de ladite loi sur la milice.

» A l'époque où cette loi sur la milice, actuellement abrogée, était d'application, plusieurs jeunes gens qui, par exemple, avaient omis d'introduire leur demande en temps utile en vue d'obtenir l'application de l'article 10 (sursis illimité), obtinrent cependant la libération du service en vertu de l'article 57, a), 1°, et cela sans formuler de demande.

» Il est un fait que ces possibilités, qui ne donnaient lieu à aucune difficulté, sont entrées dans les mœurs. »

Ces possibilités étaient si bien entrées dans les mœurs que ce n'est qu'après que les commentaires sur la nouvelle loi commencèrent à paraître en 1952, que les jeunes étudiants que nous visons ici purent se rendre compte que leur situation avait tellement changé qu'au lieu de pouvoir espérer une dispense du service actif, ils se voyaient astreints à deux ans de service, à ajouter à leurs longues années d'études.

Hieruit volgde dat de belanghebbenden de juiste datum van inwerkingtreding der nieuwe dienstplichtwet hadden moeten kennen vooraleer met kennis van zaken een beslissing omtrent de verzaking van het uitstel te kunnen nemen.

Nu is het echter zo dat het koninklijk besluit tot vaststelling van de datum waarop de nieuwe wet in werking zou treden (K.B. van 30-10-1951) eerst bekendgemaakt is in het Staatsblad van 12-13 November 1951, dat op 13 November 1951 is verschenen, d.i. de laatste dag waarop zij rechtsgeldig hun uitstel konden verzaken. Aldus werden de belanghebbenden in de onmogelijkheid geplaatst een beslissing te nemen.

En nochtans, hadden zij te rechter tijd van hun uitstel kunnen afzien, dan zouden zij overgegaan zijn naar de lichting 1952, dan waren zij, krachtens het koninklijk besluit van 30 October 1951, aan de vroegere dienstplichtwet onderworpen geweest en hadden zij derhalve de bij die wet bepaalde vrijstelling kunnen genieten.

Daar zij van hun uitstel niet hebben afgezien, doordat zulks materieel onmogelijk was, bleven zij verbonden aan de lichting 1953 en vallen zij derhalve onder de nieuwe wet.

Zoals bekend, verleent de nieuwe regeling aan de oudste zonen van grote gezinnen de vroegere voordelen niet meer, tenzij de inkomsten van het gezin een bepaald maximum-bedrag niet te boven gaan. Ten deze kunnen wij overigens verwijzen naar het standpunt dat de h. Verboven verdedigde in de toelichting van het wetsvoorstel n° 495 (Kamer, zitting 1951-1952), dat in de wet van 22 Juli 1952 is opgenomen. De h. Verboven schrijft :

« Er werd door de vroegere wetgever geen bezwaar in gezien, dat artikel 57, a), 1°, veelal hetzelfde betekende als artikel 10 dierzelfde militiewet.

» In tijden van toepassing dezer nu opgeheven militiewet, hebben meerdere jongelingen, welke b.v. verzuimd hadden tijdig de aanvraag te doen tot het bekomen van de toepassing van artikel 10 (onbepaald uitstel), toch vrijlating van dienst bekomen op grond van artikel 57, a), 1°, en dit zonder enige aanvraag te doen.

« Het is een feit, dat deze mogelijkheden, die geen aanleiding gaven tot moeilijkheden, bij de bevolking een gewoonte hebben laten groeien. »

Men rekende inderdaad zo vast op deze mogelijkheden, dat het pas na het verschijnen, in 1952, van de eerste commentaren op de nieuwe wet, tot de bewuste jeugdige studenten doordrong dat hun toestand zodanig was gewijzigd, dat zij, in plaats van vrijlating van actieve dienst te mogen verwachten, na hun lange studiën nog twee jaar militaire dienst zouden moeten doen.

Il est inadmissible que la situation de certains citoyens belges au regard des lois sur la milice, puisse être influencée dans une telle mesure par la date de publication d'un arrêté royal.

Une première enquête, menée dans une seule université, a révélé que de nombreux étudiants se trouvaient dans le cas. D'un autre côté il ne peut s'agir non plus d'une exemption pouvant mettre en question l'équilibre du contingent, ni l'application du régime nouveau, puisqu'il s'agit d'une mesure temporaire de régularisation.

Proposition de loi complétant l'article 102 de la loi du 15 juin 1951 sur la milice, le recrutement et les obligations de service.

Article Unique.

L'article 102, § 1^{er}, de la loi du 15 juin 1951, sur la milice, le recrutement et les obligations de service est complété par les dispositions suivantes :

« Ceux qui appartiennent à la classe d'âge de 1951 ou d'une année antérieure et qui, avant le 14 novembre 1951, avaient obtenu le sursis prévu à l'article 11, b-7^o, de l'arrêté royal du 15 février 1937 coordonnant les lois sur la milice, peuvent encore bénéficier de la libération prévue à l'article 57, a-1^o, du même arrêté royal.

» Ils doivent, sous peine de non-recevabilité, introduire leur demande sous pli recommandé à la poste, près du gouverneur de la province dont relève leur domicile de milice, dans un délai de trois mois à partir de l'entrée en vigueur de la présente loi.

» Les conseils de milice et le conseil supérieur de milice peuvent connaître en dehors de leurs sessions des causes prévues au présent article. »

M. SCHOT.

Het is niet aannemelijk dat de toestand van sommige Belgische burgers ten opzichte van de dienstplichtwetten, zo aanzienlijk wordt beïnvloed door de datum waarop een koninklijk besluit wordt bekendgemaakt.

Uit een eerste onderzoek in één enkele universiteit is gebleken dat talrijke studenten in deze toestand verkeren. Voorts gaat het hier niet om vrijstellingen die de evenwichtige opbouw van de legersterkte of de toepassing van de nieuwe regeling in het gedrang kunnen brengen, aangezien het slechts een tijdelijke regularisatiemaatregel betreft.

Wetsvoorstel tot aanvulling van artikel 102 der dienstplichtwet van 15 juni 1951.

Enig Artikel.

Artikel 102, § 1, van de dienstplichtwet van 15 Juni 1951 wordt aangevuld als volgt :

« Zij die tot de leeftijdsklasse 1951 of die van een vroeger jaar behoren en die vóór 14 November 1951 uitstel hadden verkregen overeenkomstig artikel 11, b-7^o, van het koninklijk besluit van 15 Februari 1937, houdende samenvatting van de wetten op de militie, kunnen alsnog ontheffing verkrijgen als bedoeld in artikel 57, a-1^o, van dat koninklijk besluit.

» Zij moeten hun aanvraag op straffe van niet-ontvankelijkheid binnen drie maanden na de inwerking-treding van deze wet bij ter post aangetekend schrijven richten aan de gouverneur van de provincie waaronder hun militiewoonplaats ressorteert.

» De militieraden en de hoge militieraad kunnen buiten hun zittingen kennis nemen van de in dit artikel bedoelde zaken. »