

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1953-1954.

SÉANCE DU 17 FÉVRIER 1954.

Projet de loi modifiant et complétant la loi du 7 août 1922 sur le contrat d'emploi.

AMENDEMENT DE
M. WARNANT AU TEXTE PRÉSENTE
PAR LA COMMISSION.

ART. 11bis.

Insérer un article 11bis libellé comme suit :

« Il est ajouté à l'article 20 de la loi du 7 août 1922 relative au contrat d'emploi, au premier alinéa, avant le texte de celui-ci les mots : « En cas de traitement inférieur ou égal à 120.000 francs par an, ... » et au deuxième alinéa, avant le texte de celui-ci le mot : « Toutefois, ... ». »

Justification.

Pour rappel, si cet amendement était admis, le texte de l'article 20 de la loi du 7 août 1922 sur le contrat d'emploi serait remplacé par le texte suivant :

« *En cas de traitement inférieur ou égal à 120.000 francs par an*, sont nulles les clauses interdisant à l'employé, après la cessation du contrat, d'exploiter une entreprise personnelle, de s'associer en vue de l'exploitation d'un commerce, ou de s'engager chez d'autres patrons.

» *Toutefois*, tant au cours du contrat qu'après sa cessation, l'employé doit s'abstenir de divulguer à un concurrent ou à une autre personne les secrets de fabrication ou d'affaires du chef d'entreprise et de se livrer ou de coopérer à tout autre acte de concurrence déloyale. »

R. A 4730.

Voir :

Documents du Sénat :

517 (Session de 1952-1953) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;

192 (Session de 1953-1954) : Rapport.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1953-1954

VERGADERING VAN 17 FEBRUARI 1954.

Wetsontwerp tot wijziging en aanvulling van de wet van 7 Augustus 1922 op het bediendencontract.

AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE H. P. WARNANT OP DE TEKST
VOORGEDRAGEN DOOR DE COMMISSIE.

ART. 11bis.

Een artikel 11bis in te voegen, luidende :

« Aan artikel 20 van de wet van 7 Augustus 1922 op het bediendencontract, worden in het eerste lid, vóór de tekst, ingevoegd de woorden : « Wanneer de wedde lager is of gelijk aan 120.000 frank per jaar, ... »; en in het tweede lid, vóór de tekst : « Evenwel, ... ». »

Verantwoording.

Ter herinnering diene dat, zo dit amendement wordt aangenomen, de tekst van artikel 20 van de wet van 7 Augustus 1922 op het bediendencontract als volgt zou luiden :

« *Wanneer de wedde lager is of gelijk aan 120.000 frank per jaar*, zijn nietig de bedingen, krachten welke het aan de bediende verboden is, na het eindigen van de overeenkomst, een persoonlijke onderneming in bedrijf te nemen, zich met anderen te verenigen om een handel te drijven of bij andere werkgevers dienst te nemen.

» *Evenwel*, zowel wanneer de overeenkomst van kracht is als na het eindigen daarvan, moet de bediende nalaten de geheimen der fabricering of der zaken van het bedrijfshoofd aan een concurrent of aan elk andere persoon bekend te maken en elke andere daad van oneerlijke concurrentie te verrichten of daaraan deel te nemen. »

R. A 4730.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

517 (Zitting 1952-1953) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers;

192 (Zitting 1953-1954) : Verslag.

Par contre, si cet amendement n'était pas admis, la clause de non-concurrence ne pourrait porter que sur les traitements supérieurs à 180.000 francs par an.

Or, il est primordial pour certaines industries de pouvoir empêcher des collaborateurs tels que jeunes ingénieurs, techniciens, ingénieurs commerciaux, chefs contremaîtres, de passer à la concurrence.

De tels employés exercent parfois des fonctions importantes, tout en ayant des appointements inférieurs à 180.000 francs par an.

Il serait donc indiqué de maintenir la validité des clauses de non concurrence dans les contrats fixant une rémunération supérieure à 120.000 francs par an.

La question présente une grande importance du point de vue national.

Si l'on veut vraiment que des industries nouvelles se développent, il est nécessaire que celles-ci soient armées pour se défendre contre tous les procédés de concurrence déloyale, qu'elle soit belge ou étrangère, dont le but serait de s'accaparer, en débauchant du personnel technique qualifié, des travaux de recherche très souvent fort onéreux.

Ce que nous souhaitons, c'est que l'industrie nationale puisse protéger :

- 1^e ses secrets de fabrication;
- 2^e ses secrets pour tout ce qui concerne la recherche technique et les résultats de celle-ci;
- 3^e ses secrets d'affaires qui ne sont pas les moins importants.

La pertinence de cet amendement se justifie d'autant mieux que les dispositions pénales sur la divulgation de secrets industriels sont loin de constituer une protection suffisante.

Il y a lieu de noter que les clauses de non concurrence sont reconnues par la jurisprudence de nombreux pays, du moment qu'elles sont bien limitées à une activité particulière et à un territoire déterminé.

P. WARRANT.

Zou het amendement integendeel niet aangenomen worden, dan zou het concurrentiebeding slechts kunnen gelden voor wedden die boven 180.000 frank per jaar uitgaan.

Voor sommige industrieën is het echter van belang sommige medewerkers als jeudige ingenieurs, technici, handelingenieurs, hoofdwerkbazen te kunnen verhinderen naar een concurrent over te gaan.

Dergelijke bedienden bekleden soms belangrijke betrekkingen hoewel hun wedde minder dan 180.000 frank per jaar bedraagt.

Het ware derhalve aangewezen de rechtsgeldigheid van het concurrentiebeding te handhaven in contracten waarbij een bezoldiging van meer dan 120.000 fr. per jaar is bedongen.

Deze kwestie is, nationaal bezien, zeer belangrijk.

Indien men werkelijk nieuwe industrieën wil tot ontwikkeling brengen is het nodig ze te wapenen tegen elke oneerlijke, Belgische of vreemde, concurrentie die er op uit is deskundig technisch personeel van het werk af te halen en zich aldus opzoekingswerkzaamheden toe te eigenen, die dikwijls veel hebben gekost.

Wij wensen dat de nationale industrie :

- 1^e de fabrieksgeheimen;
 - 2^e de geheimen op het gebied van de technische opzoeking en de uitkomsten daarvan;
 - 3^e de zakengeheimen, die niet de minst belangrijke zijn,
- zou kunnen veilig stellen.

Dit amendement is des te meer aangewezen daar de strafbepalingen met betrekking tot de bekendmaking van rijverheidsgeheimen geen voldoende bescherming bieden.

Opmerking verdient dat de concurrentiebedingen door de rechtspraak van talrijke landen worden erkend, bijaldien zij wel degelijk beperkt zijn tot een bepaalde activiteit en een bepaald grondgebied.