

BELGISCHE SENAAAT

—
 BUITENGEWONE ZITTING 1954.
 —

—
 VERGADERING VAN 13 MEI 1954.
 —

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 87 van
 het Wetboek van Strafrecht.

TOELICHTING

—
 MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De wetgeving en de administratie hebben meermaals maatregelen getroffen om veroordeelden, wier straf bij genademaatregel was verminderd, in de mogelijkheid te stellen zekere voordelen, die zij ingevolge hun veroordeling hadden verloren, opnieuw te genieten.

Een ernstige moeilijkheid rijst nochtans wegens het gebrek aan terugwerkende kracht van de genade.

Krachtens artikel 87 van het Strafwetboek kan de Koning de onbekwaamheden kwijtschelden, bijaldien het niet gaat om de wettelijke ontzetting, de kiesonbekwaamheden of die welke zuiver burgerlijke rechten betreffen. Alle specialisten in het Strafrecht zijn het daarover eens.

Ook wat de kwestie van de terugwerkende kracht van de genadeverlening betreft, is de rechtsleer eensgezind.

De genadeverlening heeft geen terugwerkende kracht, zij treft de veroordeelde in de toestand waarin hij zich bevindt en heeft slechts uitwerking op de straf of het gedeelte van de straf die nog niet is uitgevoerd (TIELEMANS : *Répertoire de l'Administration*, 1856, V^o Grâce, blz. 232/3).

De genade slaat enkel op de veroordeling; zij wist het vonnis niet uit. Zij treft de veroordeelde in de toestand waarin hij zich bevindt; hij moet de straf niet ondergaan; zij doet uitspraak over heden en toekomst, maar heeft geen invloed op de gepleegde daden, noch op de ondergane straffen (Cass. 28 Juni 1842, *Pas. I*, 1842, blz. 260, *Pand. Belg.*, V^o Grâce, n^o 277).

Een schrijven dd. 24 November 1842 van de Minister van Justitie aan de Minister van Financiën,

SÉNAT DE BELGIQUE

—
 SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1954.
 —

—
 SÉANCE DU 13 MAI 1954.
 —

Proposition de loi modifiant l'article 87 du
 Code Pénal.

DEVELOPPEMENTS

—
 MESDAMES, MESSIEURS,

La législation et l'administration sont intervenues à plus d'une reprise pour permettre à des condamnés, dont la peine avait été réduite par une mesure de grâce, de bénéficier de certains avantages dont ils avaient été privés par suite de leur condamnation.

Une difficulté sérieuse se présente cependant par suite de la non-rétroactivité de la grâce.

En vertu de l'article 87 du Code Pénal les incapacités peuvent être remises par le Roi, pour autant qu'il ne s'agisse pas de l'interdiction légale, des incapacités électorales ou de celle qui portent sur des droits purement civils. Tous les pénalistes sont d'accord sur ce point.

Quant à la question de la rétroactivité de la grâce, la doctrine aussi est unanime.

La grâce n'a pas d'effet rétroactif, elle prend le condamné dans l'état où il se trouve, et n'opère que sur la peine ou sur la partie de peine qui n'est pas encore exécutée. (TIELEMANS : *Répertoire de l'Administration*, 1856, V^o Grâce, p. 232/3).

La grâce n'a d'effet que sur la condamnation; elle n'efface pas le jugement. Elle prend le condamné dans l'état où il se trouve; elle le dispense de subir la peine; elle statue sur le présent et pour l'avenir, mais elle reste sans influence sur les faits accomplis, sur les peines subies. (Cass. 28 juin 1842, *Pas. I*, 1842 p. 260, *Pand. Belg.*, V^o Grâce, n^o 277).

Une dépêche du 24 novembre 1842, adressée par le Ministre de la Justice au Ministre des Fi-

waaraan laatstgenoemde herinnert in zijn omzendbrieven van 30 September 1850 en 12 October 1867, bevestigt dat « de genadeverlening geen terugwerkende kracht heeft ».

De *Pandectes belges* (V^o Grâce, n^o 271) geven hieromtrent een verklaring : « Wanneer het gerecht uitspraak heeft gedaan, geschiedt de ten uitvoerlegging van de vonnissen van rechtswege : krachtens de bovenaan de vonnissen gestelde formule, is het de Koning die de uitvoering beveelt en hij alleen kan deze onderbreken door het buitengewoon voorrecht van genadeverlening ».

De uitspraak van de rechter heeft dus volle uitwerking, zolang de genade ze niet grondwettelijk stuit. Vandaar de zeer eenvoudige formule : de genade heeft slechts gevolgen van de datum af waarop zij verleend wordt, en deze formule is de samenvatting van al wat er gezegd zal worden betreffende het gebrek aan terugwerkende kracht van de genadeverlening ».

In zijn werk « *La Constitution révisée* » (art. 73, n^o 7) schrijft BELTJENS eveneens dat aan de genade geen terugwerkende kracht verbonden is.

« De genade heeft slechts uitwerking voor de toekomst. Zij heeft geen terugwerkende invloed ». (R.P.D.B., V^o Grâce, n^o 81).

In een omzendbrief van het Ministerie van Justitie dd. 23 Februari 1899 wordt gezegd, ten slotte, dat de genade geen invloed heeft op de uitgevoerde straffen (zie R.P.D.B., V^o Grâce, n^o 81).

Wanneer dus een veroordeelde een gedeelte van zijn straf heeft ondergaan, kan het genadebesluit de werkelijk ondergane straf niet meer verminderen.

Indien bv. een persoon die tot tien jaar hechtenis veroordeeld was, voorwaardelijk in vrijheid wordt gesteld na vijf jaar en twee maand te hebben uitgezeten, kan een besluit zijn straf niet verminderen tot vijf jaar, hoewel de administratieve overheid, die het dossier van de betrokkene heeft onderzocht, tot een vermindering tot vijf of zelfs minder dan vijf jaar besluit.

Doel van dit wetsvoorstel is het treffen van een genademaatregel mogelijk te maken, zelfs indien hij betrekking heeft op een gedeelte van de werkelijk uitgevoerde straf.

E. RONSE.

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 87 van het Wetboek van Strafrecht.

ENIG ARTIKEL.

Artikel 87 van het Strafwetboek wordt aangevuld met een tweede lid, luidende :

« Hij oordeelt of dit recht geheel of ten dele op de uitgevoerde straf moet worden toegepast. »

E. RONSE.
J. CUSTERS.
P. ORBAN.
C. DERBAIX.

nances, et rappelée par ce dernier dans ses circulaires des 30 septembre 1850 et 12 octobre 1867, confirme « que la grâce n'a point d'effet rétroactif ».

Les *Pandectes Belges* (V^o Grâce, n^o 271) donnent une explication à ce sujet. « Quant la justice a prononcé, l'exécution des sentences est de droit : en vertu de la formule insérée en tête des jugements, c'est le Roi qui ordonne cette exécution, et c'est lui seul qui peut l'interrompre en interposant la prérogative exceptionnelle de la grâce ».

L'œuvre du Juge a donc son plein cours, tant que la grâce ne vient pas opposer un obstacle constitutionnel. De là, la formule bien simple : la grâce n'opère qu'à partir de sa date, cette formule résume tout ce qui sera dit... de la non rétroactivité de l'acte de clémence... »

BELTJENS, dans son ouvrage « *La Constitution révisée* » (art. 73, n^o 7), dit également que la grâce n'a pas d'effet rétroactif.

« La grâce n'agit que pour l'avenir. Elle n'a aucune influence rétroactive » (R.P.D.B., V^o Grâce, n^o 81).

Enfin une circulaire du Ministère de la Justice du 23 février 1899, dit que la grâce est sans influence sur les peines exécutées (voir R.P.D.B., V^o Grâce, n^o 81).

Il se fait que lorsque un condamné a purgé une partie de sa peine l'arrêté de grâce qui intervient ne peut réduire la peine effectivement subie.

Ainsi quelqu'un qui a été condamné à dix ans de détention est libéré conditionnellement après avoir subi cinq ans et deux mois. Un arrêté ne peut réduire sa peine à cinq ans. Alors cependant que les autorités administratives qui ont à faire l'examen du dossier de l'intéressé concluent à une diminution à cinq ans ou à moins de cinq ans.

Le but de la présente proposition de loi est de permettre qu'une mesure de grâce intervienne même si elle s'étend à une partie de la peine réellement subie.

Proposition de loi modifiant l'article 87 du Code Pénal.

ARTICLE UNIQUE.

Il est ajouté à l'article 87 du Code Pénal un second alinéa libellé comme suit :

« Il apprécie si ce droit doit s'appliquer à la peine subie en tout ou en partie. »