

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1955-1956.

16 AVRIL 1956.

Projet de loi sur le remembrement légal de biens ruraux.

AMENDEMENTS PROPOSÉS PAR M. NIHOUL AU TEXTE PRÉSENTÉ PAR LA COMMISSION.

ART. 8.

Au quatrième alinéa de cet article, supprimer le mot « spécial ».

Justification.

Il n'y a aucun motif d'exiger un mandat spécial à l'article 8 alors qu'à l'article 4 un mandat ordinaire suffit. Une telle discordance ne peut amener que des malentendus.

Par ailleurs, l'on souhaite que le maximum d'intéressés assistent à l'assemblée générale; dès lors, il faut faciliter leur présence ou leur représentation.

ART. 10.

Supprimer le deuxième alinéa de cet article.

Justification.

L'exposé des motifs et le rapport insistent sur le fait que le projet de loi vise un remembrement légal et non pas un remembrement forcé, c'est-à-dire vise un remembrement voulu par la majorité des propriétaires ou des exploitants. C'est la raison pour laquelle la Commission ne s'est pas attardée à l'objection d'inconstitutionnalité du projet, soulevée par le Conseil d'Etat, mais il est indispensable que cette majorité s'affirme positivement.

Une telle disposition est dérogoire aux usages et au droit commun et permettra de voir une assemblée dont la majorité des membres présents sont opposés au remembrement, devoir subir celui-ci parce que la majorité des intéressés sont absents !

F. NIHOUL.

R. A 4924.

Voir :

Documents du Sénat :

27 (Session de 1954-1955) : Projet de loi;

124 (Session de 1955-1956) : Rapport;

152 (Session de 1955-1956) : Amendement.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1955-1956.

16 APRIL 1956.

Wetsontwerp op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet.

AMENDEMENTEN VAN DE H. NIHOUL OP DE TEKST VOORGEDRAGEN DOOR DE COMMISSIE.

ART. 8.

In het vierde lid van dit artikel het woord « bijzonder » te doen vervallen.

Verantwoording.

Er is geen reden om in artikel 8 een bijzondere volmacht te eisen, terwijl in artikel 4 met een gewone volmacht kan worden volstaan. Een dergelijk verschil kan niet anders dan misverstand teweegbrengen.

Overigens is het gewenst dat het grootst mogelijke aantal betrokkenen de algemene vergadering kunnen bijwonen en derhalve moet hun tegenwoordigheid of vertegenwoordiging ook vergemakkelijkt worden.

ART. 10.

Het tweede lid van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording.

In de memorie van toelichting en het verslag wordt er op gewezen dat het ontwerp geen gedwongen maar een wettelijke ruilverkaveling beoogt, d.w.z. dat de meerderheid van de eigenaars of gebruikers er moeten mede instemmen. Het is daarom dat de Commissie niet is ingegaan op het bezwaar van ongrondwettelijkheid dat de Raad van State geopperd had, doch dan moet die meerderheid ook positief tot uiting komen.

Een dergelijke bepaling wijkt af van de gebruiken en het gemeen recht en zal er toe leiden dat een algemene vergadering waarin de meerderheid tegen de ruilverkaveling is, deze toch zal moeten ondergaan, omdat de meerderheid van de belanghebbenden afwezig is !

R. A 4924.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

27 (Zitting 1954-1955) : Wetsontwerp;

124 (Zitting 1955-1956) : Verslag;

152 (Zitting 1955-1956) : Amendement.