

SENAT DE BELGIQUE BELGISCHE SENAAT

SESSION DE 1955-1956

SEANCE DU 3 MAI 1956

Proposition de loi portant abrogation
de l'article 142 du Code électoral.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En vertu de l'article 142 du Code électoral « le droit de vote des sous-officiers, caporaux et soldats est suspendu tant qu'ils sont sous les drapeaux ».

Cette disposition légale qui constitue une dérogation à la règle du suffrage universel à 21 ans n'est pas appliquée dans nombre de pays et il n'en résulte, pour ceux-ci, aucun inconvénient.

On peut, du reste, penser que sur le terrain des principes, pareille interdiction de vote n'est guère défendable. Il est paradoxal, en effet, de voir le législateur imposer à la jeunesse des prestations qui peuvent entraîner pour elle les plus grands sacrifices et interdire à cette jeunesse d'exercer à l'occasion de ces prestations un droit qui est conféré à tous les autres citoyens.

Sans doute, en fait, cette interdiction trouvait-elle, dans l'esprit de ceux qui la formulèrent une justification qui, certes, n'était pas négligeable. Conférer à tous les miliciens sous les armes le droit de vote, n'était-ce pas courir le risque de voir les querelles politiques s'étendre à l'armée alors que celle-ci exige la cohésion et la solidarité ?

Lors même que pareil argument eût pu, dans le passé, être retenu comme décisif, il faut bien reconnaître qu'il a aujourd'hui perdu toute valeur. En effet, c'est à 19 ans que les jeunes gens sont incorporés à l'armée. La majorité d'entre eux est libérée du service militaire avant 21 ans.

Il y a cependant à cela une exception et cette exception est telle qu'elle donne aujourd'hui une

ZITTING 1955-1956

VERGADERING VAN 3 MEI 1956

Wetsvoorstel tot opheffing
van artikel 142 van het Kieswetboek.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Krachtens artikel 142 van het Kieswetboek is « het stemrecht der onderofficieren, korporaals en soldaten opgeschorst zolang zij onder de vaandels zijn ».

Deze wettelijke bepaling, die afwijkt van de regel van algemeen stemrecht op 21-jarige leeftijd, bestaat niet in tal van landen, die daar trouwens geen hinder van ondervinden.

Men bedenke overigens dat zulk een verbod, principieel gezien, bezwaarlijk te verdedigen is. Het lijkt immers onredelijk dat de wetgever aan de jeugd prestaties oplegt, waarvoor zij misschien de zwaarste offers moet brengen, doch haar anderszijds, naar aanleiding van die prestaties, een recht ontzegt dat alle andere burgers bezitten.

Feitelijk vond dit verbod weliswaar in de geest van degenen die het hebben uitgevaardigd, een niet te verwaarlozen grond van rechtvaardiging. Was er geen gevaar dat het verlenen van stemrecht aan alle ingelijfde dienstplichtigen de politieke twisten zou doen overslaan naar het leger, waar eenheid en saamhorigheid moeten heersen ?

Maar ook al kan dit argument vroeger beslissend geweest zijn, toch moet men erkennen dat het thans al zijn waarde verloren heeft. De dienstplichtigen worden immers ingelijfd op 19-jarige leeftijd en de meesten hebben hun militaire dienst vóór hun 21^{ste} jaar reeds achter de rug.

Hierop is evenwel een uitzondering en deze uitzondering is van die aard dat zij het in arti-

portée inacceptable à l'interdiction de vote résultant de l'article 142.

Dans la pratique, cette interdiction ne frappe plus que la masse des sursitaires qui, pour la plupart, sont des universitaires ou des jeunes gens ayant fréquenté l'enseignement supérieur. Ainsi en Belgique, sont actuellement privés du droit de vote par la disposition susdite, ceux qui forment l'élite intellectuelle du pays. Ainsi, en Belgique, des jeunes gens, médecins, ingénieurs, avocats, agronomes, licenciés, pédagogues, chercheurs scientifiques, se voient interdire temporairement de remplir leur rôle de citoyen pour le simple motif qu'ils ont consacré plusieurs années à une formation intellectuelle à laquelle la collectivité ne peut être indifférente.

Il nous paraît donc qu'il y a lieu de mettre fin à une interdiction devenue dans la pratique sans justification, voire même choquante.

C'est la raison d'être de la présente proposition de loi.

Ch. MOUREAUX.

**Proposition de loi portant abrogation
de l'article 142 du Code électoral.**

Article Unique.

L'article 142 du Code électoral est abrogé.

**Ch. MOUREAUX.
G. CISELET.**

kel 142 vervatte stemverbod thans onaanvaardbaar maakt.

Practisch treft dit verbod nog alleen de massa van uitgestelden, die voor het merendeel universitaires zijn of jongelieden die hoger onderwijs hebben genoten. In België worden aldus, krachtens de vorengenoemde bepaling, degenen die 's Lands intelligentsia vormen, van hun kiesrecht beroofd. In België wordt aldus aan jonge artsen, ingenieurs, advocaten, landbouwkundigen, licentiaten, opvoedkundigen, wetenschappelijke vorsers, tijdelijk het verbod opgelegd hun rol als burger te vervullen, om de eenvoudige reden dat zij verscheidene jaren hebben besteed aan een intellectuele vorming die de gemeenschap toch niet onverschillig kan laten.

Het wil ons derhalve voorkomen dat er een einde dient te worden gemaakt aan een verbod dat in de practijk niet meer te verantwoorden is en zelfs tegen de borst stuit.

Dit is het doel van het onderstaande wetsvoorstel.

**Wetsvoorstel tot opheffing
van artikel 142 van het Kieswetboek.**

Enig Artikel.

Artikel 142 van het Kieswetboek wordt opgeheven.