

**BELGISCHE SENAAT**

ZITTING 1955-1956.

VERGADERING VAN 7 JUNI 1956.

Verslag van de Commissie van Openbaar Onderwijs, belast met het onderzoek van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 28 April 1953, betreffende de inrichting van het hoger onderwijs in de Rijksuniversiteiten.

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 1955-1956.

SÉANCE DU 7 JUIN 1956.

Rapport de la Commission de l'Instruction Publique, chargée d'examiner la proposition de loi modifiant la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement supérieur dans les Universités de l'Etat.

Aanwezig : de hh. CROMMEN, voorzitter-verslaggever; BUSIEAU, CRAEYBECKX, DELPORT, DETAEVERNIER, DULIEU, HENSKENS, LEYSEN, NEEFS, PHILIPS, SOLAU, VANDERMEULEN en VAN IN.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Dit wetsvoorstel, dat op 18 November 1954 op initiatief van de betreurende collega Jean Rolland werd ingediend, mede ondertekend door de hh. Rolin, Struye, Van Houtte, Van Impe en mijzelf, onderging wat betreft de besprekking in de Commissie een nogal lang vertraging, op verzoek van de Faculteit der Wetenschappen van de Rijksuniversiteit te Gent.

Het heeft tot doel de oprichting van een faculteit der toegepaste wetenschappen, faculteit, die te Luik, maar niet te Gent bestaat.

De toelichting van het wetsvoorstel, waar sprake is van « de speciale scholen van de Universiteit te Gent in faculteiten te veranderen », mag niet tot een misverstand leiden. De afdeling van de Universiteit die de ingenieurs vormt, behoort wel degelijk tot de Faculteit der Wetenschappen. Er is een groot verschil met de Hogere School voor Handels- en Economische Wetenschappen, of met het Instituut voor Lichamelijke Opvoeding en dergelijke, die « scholen » zijn, « gehecht » bij een faculteit, maar die er niet integrerend deel van uitmaken.

Het voorstel Rolland c.s. komt neer op een *splitsing* van de Faculteit der Wetenschappen.

MESDAMES, MESSIEURS,

La discussion en Commission de la présente proposition de loi, déposée le 18 novembre 1954 à l'initiative de notre regretté collègue Jean Rolland et contresignée par MM. Rolin, Struye, Van Houtte, Van Impe et moi-même, a été retardée assez considérablement pour déferer au voeu formulé par la Faculté des Sciences de l'Université de l'Etat de Gand.

Elle vise à la création d'une faculté des sciences appliquées; cette faculté existe déjà à Liège, mais pas encore à Gand.

Les développements de la proposition, d'après lesquels il s'agit de « transformer en faculté les écoles spéciales de l'Université de Gand », ne doivent pas donner lieu à malentendu. Il est certain que la section de l'Université qui forme les ingénieurs, appartient à la Faculté des Sciences. Elle diffère profondément de l'Ecole Supérieure des Sciences commerciales et économiques, de l'Institut d'Education physique, etc., qui sont des « écoles », « attachées » à une faculté, mais sans en être partie intégrante.

La proposition de M. Rolland et consorts tend à *dédoubler* la Faculté des Sciences.

R. A 4923.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :  
21 (Zitting 1954-1955) : Wetsvoorstel.

R. A 4923.

Voir :

Document du Sénat :  
21 (Session de 1954-1955) : Proposition de loi;

Zoals hoger gezegd, vroeg de Faculteit der Wetenschappen van de Gentse Universiteit de bespreking te verdagen, ten einde de zaak dieper in te studeren en de zienswijze in te winnen van de heer Minister van Openbaar Onderwijs. De Faculteit was namelijk van oordeel, dat de splitsing gebeurlijk meer nadelen dan voordelen zou geven.

Uw verslaggever ontving thans een schrijven van de heer Deken der Faculteit der Wetenschappen, waarin gezegd wordt :

« Mijn Faculteit heeft intussen, zoals beloofd, de studie van het vraagstuk voortgezet. Zij meent een middel te hebben gevonden om de meeste nadelen ener splitsing te vermijden. Daarom heeft zij met grote meerderheid, op 18 Januari 1956, het principe der splitsing gestemd. De Academische Raad der Universiteit is haar hierin gevuld op 7 Februari 1956. »

Daar in de betrokken en bevoegde kringen zelf geen bezwaar meer wordt gemaakt tegen het wetsvoorstel, — integendeel, men aldaar aandringt op een spoedige goedkeuring, — vragen wij de Senaat het in behandeling te nemen en goed te stemmen.

Het enig artikel van het wetsvoorstel en het verslag worden eenstemmig aangenomen.

*De Voorzitter-Verslaggever,  
G. CROMMEN.*

Comme nous l'avons dit plus haut, la Faculté des Sciences de l'Université de Gand a demandé l'ajournement de la discussion, afin de permettre une étude plus approfondie de la question et de connaître le point de vue du Ministre de l'Instruction Publique. En effet, la Faculté estimait que le dédoublement envisagé présenterait plus d'inconvénients que d'avantages.

Votre rapporteur vient de recevoir une lettre du Doyen de la Faculté des Sciences, qui déclare notamment :

« Dans l'entre-temps, ma Faculté a, comme elle l'avait promis, poursuivi l'étude de la question. Elle pense avoir trouvé le moyen d'éviter la plupart des inconvénients du dédoublement. C'est pour cette raison qu'à une grande majorité, elle en a voté le principe le 18 janvier 1956. Le Conseil Académique de l'Université en a fait de même au cours de sa réunion du 7 février 1956. »

Puisque les milieux intéressés et compétents, loin d'élever encore des objections contre la proposition de loi, en demandent d'urgence le vote, nous invitons le Sénat à l'examiner et à l'adopter.

L'article unique de la proposition a été adopté à l'unanimité, ainsi que le présent rapport.

*Le Président-Rapporteur,  
G. CROMMEN.*