

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1956-1957.

SÉANCE DU 5 DÉCEMBRE 1956.

Rapport de la Commission des Finances, chargée d'examiner le projet de loi modifiant le Code des taxes assimilées au timbre.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1956-1957.

VERGADERING VAN 5 DECEMBER 1956.

Verslag van de Commissie van Financiën, belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes.

Présents : MM. Pierre DE SMET, président; Ernest ADAM, le baron DE DORLODOT, DE MAERE, DOUTREPONT, JANSSEN, LACROIX, LEEMANS, LIGOT, MOUREAUX, PARMENTIER, Léon SERVAIS, VAN HOUTTE, VAN LAEYS, VAN LOENHOUT, VREVEN, WIARD et HARMEGNIES, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

C'est une proposition de M. Van den Daele qui se trouve à l'origine du projet, mais le texte en a été modifié par un amendement de M. Meyers.

Celui-ci a été adopté à l'unanimité par la Commission des Finances de la Chambre.

Dans le rapport de la dite Commission, nous pouvons lire l'avis favorable du Ministre du Travail et de la Prévoyance Sociale et nous croyons qu'il est utile de le rappeler :

En voici le texte :

« La tarification pharmaceutique étant une besogne fastidieuse, de nombreux pharmaciens confient les ordonnances dont ils ont exécuté la préparation dans leur officine, à des associations professionnelles de pharmaciens qui chargent leurs « officines de tarification » de la tarification pour compte et au nom de leurs affiliés.

» Cette centralisation de la tarification offre l'avantage de pouvoir repérer les *anomalies* qui se présenteraient, soit dans la prescription, soit dans l'exécution des ordonnances médicales.

» Incontestablement, ces officines de tarification sont très utiles à l'assurance maladie-invalidité,

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De oorsprong van het ontwerp ligt in een voorstel van de h. Van den Daele, doch de tekst daarvan werd gewijzigd door een amendement van de h. Meyers.

Dit werd door de Kamercommissie van Financiën bij eenparigheid aangenomen.

In het verslag van gezegde Commissie vindt men het gunstig advies van de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg, en het komt ons nuttig voor dit hier over te nemen :

Het luidt als volgt :

« Daar de pharmaceutische tarificatie een omslachtig werk is, vertrouwen vele apothekers de recepten waarvan zij het praeparaat in hun apotheek hebben gemaakt, toe aan beroepsverenigingen van apothekers, die hun « tarificatiediensten » belasten met de tarificatie voor rekening en op naam van hun aangeslotenen.

» Deze centralisatie van de tarificatie biedt het voordeel dat de *anomalieën* welke zich zouden voordoen, hetzij bij het opmaken van het voorschrift, hetzij bij de uitvoering van de recepten, gemakkelijker kunnen worden ontdekt.

» Ongetwijfeld zijn deze tarificatiediensten zeer nuttig voor de ziekte-invaliditeitsverzekering, wat

R. A 5208.

Voir :

Document du Sénat :

298 (Session de 1955-1956) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

R. A 5208.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

298 (Zitting 1955-1956) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

pour ce qui concerne le contrôle des prestations pharmaceutiques et leurs tarifications offrent plus de garantie que celles qui sont confiées à des particuliers.

» Toutefois, ces offices trouvent des *concurrents sérieux* dans les personnes physiques qui effectuent un même travail à des conditions de prix nécessairement inférieures, du fait que le pharmacien voit ses factures grevées d'une taxe supplémentaire de 5 p. c. sur le montant des mémoires de tarification présentés par les associations professionnelles, tandis qu'ils font l'économie du montant de cette taxe, lorsqu'ils confient la tarification à des personnes physiques. Ils échappent aussi, de ce fait, au contrôle que peuvent exercer, à leur égard, les offices de tarification.

» En conséquence, le Ministre du Travail et de la Prévoyance Sociale estime qu'il y aurait lieu de mettre sur le même pied les Unions Professionnelles de pharmaciens et les personnes physiques effectuant la tarification, la facturation et la vérification des mémoires pharmaceutiques. »

La Chambre des Représentants a approuvé la proposition amendée par 191 voix et 1 abstention.

La Commission propose son adoption par le Sénat.

Le Rapporteur,
H. HARMEGNIES.

Le Président,
PIERRE DE SMET.

betreft het toezicht op de pharmaceutische verrichtingen, en hun tarificaties bieden meer zekerheid dan die welke aan particulieren worden toevertrouwd.

» Deze diensten zien echter *ernstige mededingers* in de natuurlijke personen die hetzelfde werk vanzelfsprekend tegen een lagere prijs uitvoeren, daar op de facturen van de apotheker een bijkomende *taxe van 5 pct.* wordt toegepast op het bedrag der tarificatiestaten, ingediend door de beroepsverenigingen, terwijl de apothekers het bedrag van deze taxe uitsparen, wanneer zij de tarificaties toevertrouwen aan natuurlijke personen. Zij ontsnappen hierdoor ook aan de controle welke de tarificatiediensten tegenover hen kunnen uitoefenen.

» Dienvolgens meent de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg, dat er aanleiding toe bestaat de beroepsverenigingen van apothekers op dezelfde voet te behandelen als de natuurlijke personen die de tarificatie, de facturatie en het nazicht van de pharmaceutische staten uitvoeren. »

De Kamer der Volksvertegenwoordigers heeft het geamendeerde voorstel met 191 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.

Uw Commissie stelt aan de Senaat voor, het eveneens te aanvaarden.

De Verslaggever,
H. HARMEGNIES.

De Voorzitter,
PIERRE DE SMET.