

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1956-1957.

VERGADERING VAN 6 DECEMBER 1956.

Wetsontwerp betreffende het ambachtsregister.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE H. PAIRON C.S. OP DE
TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

EERSTE ARTIKEL.

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Het beroep van ambachtsman, in de zin van deze wet, wordt uitgeoefend door hem die, als hoofd- of bijberoep, krachtens een contract van verhuring van diensten, een hoofdzakelijk met de handen verrichte arbeid levert, voor zover daarmee geen levering van waren gepaard gaat. Nochtans wanneer die bedrijvigheden zeer uitzonderlijk worden uitgeoefend, bij gelegenheid en gratis, om liefdadigheids-, menslievende of familiale redenen, geven zij geen aanleiding tot inschrijving in het ambachtsregister, bedoeld in artikel 2. »

Verantwoording.

Het gewoontemerk is moeilijk te bepalen.

Opdat men de wet niet zou kunnen ontduiken dient het woord « gewoonlijk » geschrapt, en al wie een ambachtswerkzaamheid uitoefent moet worden verplicht een inschrijving te nemen in het ambachtsregister met uitzondering van werkzaamheden om liefdadigheids-, menslievende en familiale redenen. De last om het vermoeden om te werpen, moet worden gelegd op degenen die beweren toevallig om de aangehaalde uitzonderingsredenen te werken.

R. A 5234.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

354 (Zitting 1955-1956) : Wetsontwerp;

41 (Zitting 1956-1957) : Verslag.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1956-1957.

SÉANCE DU 6 DÉCEMBRE 1956.

Projet de loi relatif au registre de l'artisanat.

AMENDEMENTS PROPOSÉS
PAR M. PAIRON ET CONSORTS
AU TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

ARTICLE PREMIER.

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Exerce la profession d'artisan, au sens de la présente loi, celui qui fournit, à titre principal ou d'appoint, un travail principalement manuel en exécution d'un contrat de louage d'industrie, lorsque ses prestations ne s'accompagnent pas de la fourniture de marchandises. Toutefois, lorsque les activités visées ci-dessus sont exercées à titre tout à fait exceptionnel et gratuit et pour des raisons de bienfaisance, de philanthropie ou d'intérêt familial l'inscription au registre de l'artisanat prévue à l'article 2 n'est pas requise. »

Justification.

Le caractère habituel d'un travail est malaisé à définir.

Afin d'éviter qu'on n'élude la loi, il est nécessaire de supprimer le mot « habituellement » et quiconque exerce une activité artisanale doit être soumis à l'obligation de se faire inscrire au registre de l'artisanat sauf lorsque cette activité est exercée pour des motifs de bienfaisance, de philanthropie et de famille. La charge de renverser la présomption doit incomber à ceux qui prétendent travailler occasionnellement et pour les raisons exceptionnelles que nous venons d'indiquer.

R. A 5234.

Voir :

Documents du Sénat :

354 (Session de 1955-1956) : Projet de loi;

41 (Session de 1956-1957) : Rapport.

ART. 11.

Het eerste lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« Overtreding van de artikelen 2, eerste lid, en 4 wordt gestraft met een geldboete van 100 frank tot 500 frank. Bij de tweede overtreding wordt de geldboete verdubbeld. »

Verantwoording.

De voorgestelde sancties zijn te zwak om de wet te doen eerbiedigen.

F. PAIRON.
J. NEYBERGH.
J. NIHOUL.
M. SANTENS.

ART. 11.

Remplacer le premier alinéa de cet article par le texte suivant :

« Les infractions aux articles 2, alinéa premier, et 4 sont punies d'une amende de 100 francs à 500 francs. En cas de récidive, l'amende est doublée. »

Justification.

Les sanctions proposées sont trop légères pour assurer le respect de la loi.