

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1956-1957.

VERGADERING VAN 13 FEBRUARI 1957.

Wetsontwerp betreffende het rust- en overlevingspensioen voor bedienden.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE H. Robert HOUBEN C.S.

ART. 5.

Het laatste lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« Onverminderd de bepalingen van de in België geldende internationale overeenkomsten worden de uitkeringen ingevolge deze wet slechts verstrekt aan gerechtigden van vreemde nationaliteit wanneer zij werkelijk in België, Belgisch-Congo of het gebied Ruanda-Urundi verblijven ».

Verantwoording.

Er is geen voldoende grond om de Belgische gerechtigde, die om persoonlijke of familiale redenen in het buitenland verblijft te beroven van het pensioen. Waarom hem deze bewegingsvrijheid ontfeggen ? Waarom hem in een minder voordelige positie stellen dan de vreemde gerechtigde behorend tot een land waarmee België een internationale overeenkomst heeft gesloten ?

R. A 5149.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

156 (Zitting 1955-1956) : Wetsontwerp;

183, 225 en 351 (Zitting 1955-1956) : Amendementen;

94 (Zitting 1956-1957) : Verslag;

117, 121, 127, 130, 131, 132, 133, 135 en 136 (Zitting 1956-1957) : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1956-1957.

SÉANCE DU 13 FÉVRIER 1957.

Projet de loi relatif à la pension de retraite et de survie des employés.

AMENDEMENTS PROPOSÉS
PAR M. Robert HOUBEN ET CONSORTS.

ART. 5.

Remplacer le dernier alinéa de cet article par les dispositions suivantes :

« Sans préjudice des dispositions des accords internationaux applicables en Belgique, les prestations prévues par la présente loi ne sont fournies aux bénéficiaires de nationalité étrangère que s'ils résident effectivement en Belgique, au Congo Belge ou dans les territoires du Ruanda-Urundi. »

Justification.

Il n'existe aucun motif valable de priver de leur pension les bénéficiaires belges qui résident à l'étranger pour des raisons d'ordre personnel ou familial. Pourquoi leur refuser cette liberté de mouvement ? Pourquoi les traiter d'une manière moins favorable que les bénéficiaires ressortissants d'un pays avec lequel la Belgique a conclu un accord international ?

R. A 5149.

Voir :

Documents du Sénat :

156 (Session de 1955-1956) : Projet de loi;

183, 225 et 351 (Session de 1955-1956) : Amendements;

94 (Session de 1956-1957) : Rapport;

117, 121, 127, 130, 131, 132, 133, 135 et 136 (Session de 1956-1957) : Amendements.

ART. 18.

De tekst van dit artikel te vervangen als volgt :

« Onverminderd het recht van beroep op het bevoegde rechtscollege overeenkomstig artikel 24, beslist de Nationale Kas voor Bediendenpensioenen over de aanvragen tot het bekomen van de voordelen bepaald bij deze wet.

» Onder hetzelfde voorbehoud beslist zij, op eigen initiatief of op verzoek van de Minister of van de door hem afgevaardigde ambtenaren, over het schorsen of het intrekken van die voordelen.

» De Kas brengt haar beslissing en de reden daartoe ter kennis van de belanghebbende. »

Verantwoording.

Het is niet wenselijk dat de uitvoerende macht die luidens deze wet over een zeer ruime reglementeringsbevoegdheid beschikt, en onder meer op grond van artikelen 7 en 13 allerlei normen voor het toekennen der voordelen heeft te bepalen, bovendien nog de beslissing over individuele gevallen in handen heeft.

Het is integendeel normaal deze beslissing toe te vertrouwen aan het organisme dat luidens artikel 19 belast is met de uitkering der gelden, met het onderzoek der aanvragen en het toezicht, en dat diens gevolg over alle nodige gegevens beschikt.

R. HOUBEN.
J. CUSTERS.
L. Servais.

ART. 18.

Remplacer le texte de cet article par la disposition suivante :

« Sous réserve du droit de recours devant la juridiction compétente conformément à l'article 24, la Caisse Nationale des Pensions pour Employés statue sur les demandes introduites en vue de bénéficier des avantages prévus par la présente loi.

» Sous la même réserve elle statue, soit de sa propre initiative, soit à la requête du Ministre ou des fonctionnaires délégués par lui, sur la suspension ou le retrait de ces avantages.

» La Caisse porte sa décision motivée à la connaissance de l'intéressé. »

Justification.

Il n'est pas souhaitable que l'exécutif, qui possède en vertu de la présente loi un pouvoir réglementaire fort étendu et doit notamment, sur la base des articles 7 et 13, fixer divers critères pour l'octroi des avantages prévus, ait en outre à statuer sur des cas individuels.

Au contraire, il est normal de confier ce pouvoir à l'organisme chargé, en vertu de l'article 19, du paiement des prestations, de l'examen des demandes et de la surveillance et qui dispose de ce fait de tous les éléments requis.