

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1956-1957.

1 JULI 1957.

Wetsvoorstel tot wijziging van sommige bepalingen van het Burgerlijk Wetboek (Boek I, Titel VII, Hoofdstuk III) betreffende de uit echtbreuk geboren kinderen.

AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR
DE H. ORBAN OP DE TEKST VOOR-
GEDRAGEN DOOR DE COMMISSIE.

ART. 3.

Aan het 4^e lid van dit artikel, na de woorden « bezit van staat van wettig kind » toe te voegen : « of indien er een of meer wettige kinderen uit een vor'g huwelijk bestaan ».

Verantwoording.

Bij de wettiging van overspelige kinderen staat niet alleen hun eigen belang op het spel, maar ook het even achtenswaardige belang van het gezin en vooral van de wettige kinderen van de overspelige vader of moeder.

Het is in strijd met iedere gezonde opvatting omtrent het gezin, aan de wettige kinderen uit een vor'g huwelijk als wettige broeder of zuster het kind op te dringen dat gesproken is uit betrekkingen die hun vader of moeder vóór de ontbinding van het huwelijk mocht gehad hebben met een andere vrouw of een ander man dan de wettige echtgenoot.

Krachtens het nieuwe artikel 242a zal dit kind trouwens aanspraak hebben op levensonderhoud zodat zijn materiële belangen en zijn opvoeding verzekerd zijn. De nagenoeg eensgezinde houding van de Franse juristen, die in onze nota werd aangehaald en vooral die van de heren hoogleraren Mazeaud en Lecomte lijkt ons beslissend als verantwoording van ons amendement.

Er valt bovendien op te merken dat de Commissie zich met de zienswijze ten gunste van ons amendement had verenigd (Commissiestuk n^o 9, art. 2).

Wij zijn van oordeel dat dit standpunt naderhand ten onrechte is prijs gegeven.

P. M. ORBAN.

R. A 4856.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :
11 (Buitengewone zitting 1954) : Wetsvoorstel;
300 (Zitting 1956-1957) : Verslag.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1956-1957.

1 JULI 1957.

Proposition de loi modifiant certaines dispositions du Code civil (Livre I^{er}, Titre VII, Chapitre III) sur les enfants adultérins.

AMENDEMENT PROPOSÉ PAR
M. ORBAN AU TEXTE PRÉSENTÉ
PAR LA COMMISSION.

ART. 3.

Au 4^e alinéa de cet article, après les mots « possession d'état antérieure d'enfant légitime » ajouter : « ou s'il existe un ou des enfants légitimes d'un précédent mariage ».

Justification.

La légitimation des enfants adultérins met en cause non seulement l'intérêt de ceux-ci mais aussi celui tout aussi respectable de la famille légitime et plus spécialement celui des enfants légitimes du père ou de la mère adultères.

Il est contraire à toute conception saine de la famille d'imposer comme frère ou sœur légitime, aux enfants légitimes d'un précédent mariage, l'enfant né de relations que leur père ou leur mère aurait eues avant la dissolution du mariage, avec une autre femme ou un autre homme que l'époux légitime.

Aux termes du nouvel article 242a cet enfant aura d'ailleurs désormais droit à des aliments et ses intérêts matériels et son éducation se trouveront ainsi assurés. L'argumentation produite par la quasi unanimité des juristes français cités dans notre note et plus spécialement celle de MM. les Professeurs Mazeaud et Lecomte nous paraît décisive pour la justification de notre amendement.

Remarquons au surplus que le point de vue que tend à faire prévaloir notre amendement avait été adopté par la Commission elle-même (document de Commission n^o 9, art. 2).

Nous croyons que c'est à tort qu'il a été par la suite abandonné.

R. A 4856.

Voir :

Documents du Sénat :
11 (Session extraordinaire de 1954) : Proposition de loi;
300 (Session de 1956-1957) : Rapport.