

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1957-1958.

VERGADERING VAN 17 DECEMBER 1957.

Wetsontwerp houdende de Begroting van het Ministerie van Verkeerswezen voor het dienstjaar 1958.

AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE H. VAN DEN STORME C.S.

TABEL.

TITEL I.
SECTIE I.
HOOFDSTUK II.

ART. 20-5.

Toelage bestemd om de kosteloze doorgang langs de Scheldetunnels te verzekeren.

Het krediet op 35 miljoen frank te brengen.

Vermeerdering : 25.000.000 frank.

Verantwoording.

Tolgelden worden in België door weggebruikers nog alleen betaald voor de tunnel onder de Schelde.

Autowegen en tunnels werden de laatste jaren in ons land gebouwd dank zij enorme kredieten, zonder dat hiervoor tolgelden worden geëist.

Daarbij moet overwogen worden dat de « tol » voor de tunnel te Antwerpen ten onrechte wordt ten laste gelegd van een deel onzer bevolking. Het blijkt ook dat dit jaar van de Wereldtentoonstelling de gepaste gelegenheid is om deze uitzonderingstaks af te schaffen.

Dank zij een bijkomende toelage van 25.000.000 frank aan de Maatschappij IMALSO kan vanaf 1 Januari 1958 de Scheldetunnel tolvrij gemaakt worden.

O. VAN DEN STORME.
H. DELPORT.
P.-W. SEGERS.
Em. CLAEYS.
Th. VAN PETEGHEM.

R. A 5407.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :
5-XVI (Zitting 1957-1958) : Wetsontwerp;
72 (Zitting 1957-1958) : Verslag.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1957-1958.

SÉANCE DU 17 DÉCEMBRE 1957.

Projet de loi contenant le Budget du Ministère des Communications pour l'exercice 1958.

AMENDEMENT PROPOSÉ
PAR M. VAN DEN STORME ET CONSORTS.

TABLEAU.

TITRE I.
SECTION I.
CHAPITRE II.

ART. 20-5.

Subvention destinée à assurer la gratuité de passage par les tunnels de l'Escaut.

Porter le crédit à 35 millions.

Augmentation : 25 millions.

Justification.

Le tunnel sous l'Escaut est le seul endroit en Belgique où les usagers de la route soient encore soumis à un péage.

Au cours des dernières années, notre pays a consacré d'énormes crédits à la construction d'autoroutes et de tunnels, sans pour autant établir aucun péage.

De plus, il y a lieu de considérer qu'il est injuste de faire supporter cette charge par une partie seulement de notre population. Par ailleurs, l'année de l'Exposition Universelle semble tout indiquée pour abolir cette taxe exceptionnelle.

Une majoration de 25.000.000 francs de la subvention octroyée à la Société intercommunale pour l'aménagement de la Rive gauche de l'Escaut (IMALSO) permettrait d'assurer la gratuité du passage par le tunnel de l'Escaut à partir du 1^{er} janvier 1958.

R. A 5407.

Voir :

Documents du Sénat :
5-XVI (Session de 1957-1958) : Projet de loi;
72 (Session de 1957-1958) : Rapport.

Echter is aan de rechten van de geldschietter een grens gesteld : indien hij de door de Staat gestorte geldsommen vrij aanwendt tot aanzuivering van de door afstand of inpandgeving gewaarborgde schuldvordering kan hij, zolang de werken niet zijn opgeleverd, die sommen niet aanwenden tot aanzuivering van andere schuldvorderingen. Het amendement verhindert de onmiddellijke toepassing van de regelen van de wettelijke schuldvergelijking. Immers, de betrokken bedragen kunnen door de geldschietter slechts na de voorlopige oplevering van de gezamenlijke werken in vergelijking gebracht worden met andere schuldvorderingen die hij eventueel uit anderen hoofde op de aannemer mocht bezitten.

Dit komt er op neer dat de schuldvergelijking slechts tot stand komt onder de opschortende voorwaarde van de voorlopige oplevering der werken.

Zolang deze niet heeft plaats gehad blijven de boven de toegestane voorschotten gestorte geldsommen ter beschikking van de aannemer.

Zonder deze beperking ware het immers te vrezen dat de aannemer op een bepaald ogenblik geen voldoende financiële middelen zou bezitten, omdat de door de Staat gestorte gelden aangewend zijn tot dekking van geldvoorschotten voor andere werken of van vroegere kredieten.

Feitelijk verplicht de door de Kamer aangenomen tekst de geldschietter tot het openen van een voorschottenrekening met het oog op de uitvoering van het werk.

II. Het tweede amendement strekte tot invoering van een nieuw artikel 4, terwijl het oude artikel 4 tot artikel 5 wordt vernummerd.

Het nieuwe artikel 4 bepaalt dat aan de aannemer of aan de leverancier een bewijs wordt overhandigd dat als titel geldt in geval van afstand of inpandgeving.

In het oorspronkelijke ontwerp was een soortgelijke bepaling opgenomen. De Senaat had die geschrapt omdat ze ogenschijnlijk overbodig was. De Regering en de Kamer waren evenwel van mening dat het nuttig was te voorzien in de overhandiging van een enig document dat in geval van afstand of inpandgeving als titel zou gelden. Doch aangezien het aannemingscontract dikwijls een lijvig dossier is, heeft men het beter geacht een bijzonder document van beperkte omvang in te voeren waarop al de gewenste gegevens van het contract samengevat worden.

Sommige commissieleden vrezen dat achtereenvolgende gedeeltelijke afstanden of inpandgevingen van de schuldvordering niet meer mogelijk zullen zijn, omdat dit bewijs slechts in één enkel exemplaar voorhanden is.

Hierop is geantwoord dat naar het gemeen recht de titel die aan de schuldeiser wordt overhandigd slechts in een enkel exemplaar bestaat en dat, wanneer er verscheidene overnemers of pandhoudende schuldeisers zijn één van hen of een derde bij overeenkomst als bewaarder van de titel voor rekening van al de belanghebbenden kan worden aangesteld.

Une limitation est toutefois apportée aux droits du bailleur de fonds : s'il impute librement les sommes versées par l'Etat à l'apurement de la créance garantie par la cession ou la mise en gage, il ne peut, tant que les travaux n'ont pas été réceptionnés, imputer ces sommes à l'apurement d'autres créances. L'amendement fait obstacle à l'application immédiate des règles de la compensation légale. En effet, les sommes en question ne peuvent être compensées par le bailleur avec d'autres créances qu'il posséderait d'autres chefs sur l'entrepreneur qu'après la réception provisoire de l'ensemble des travaux.

Cela revient à dire que la compensation ne se réalise que sous la condition suspensive de la réception provisoire des travaux.

Aussi longtemps que celle-ci n'est pas intervenue, les fonds versés au delà des avances consenties demeurent à la disposition de l'entrepreneur.

Sans cette restriction, il serait à craindre, en effet, que l'entrepreneur ne se trouve à un certain moment sans moyens financiers suffisants, du fait que les deniers versés par l'Etat auraient été imputés à la couverture d'avances de fonds faites en vue d'autres travaux ou pour couvrir des crédits antérieurs.

Le texte adopté par la Chambre, impose donc en fait au bailleur de fonds la création d'un compte d'avances, ouvert en vue de l'exécution de l'entreprise.

II. Le second amendement avait pour objet l'insertion d'un nouvel article 4, l'article 4 ancien devenant l'article 5.

Le nouvel article 4 prévoit la remise à l'entrepreneur ou au fournisseur d'un certificat qui forme titre en cas de cession ou de nantissement.

Une disposition analogue était prévue au projet initial. Elle avait été supprimée par le Sénat, comme n'offrant apparemment aucune utilité. Le Gouvernement et la Chambre ont estimé toutefois qu'il était utile de prévoir la remise d'un document unique, qui formerait titre, en cas de cession ou mise en gage de la créance sur l'Etat. Toutefois, comme le contrat d'entreprise constitue souvent un volumineux dossier, il a paru préférable de créer un document spécial de volume réduit qui résumerait tous les éléments utiles du contrat.

Des membres de la Commission ont craint que le caractère unique de ce certificat ne fasse obstacle à des cessions ou mises en gage partielles et successives de la créance.

Il leur a été répondu qu'en droit commun le titre remis au créancier est unique et que rien ne s'opposait, en cas de pluralité de cessionnaires ou de créanciers-gagistes, à ce que l'un deux ou un tiers soit conventionnellement constitué gardien du titre pour compte de tous les intéressés.

Niets verhindert trouwens dat de schuldvordering wordt gesplitst, met het gevolg dat er zoveel bewijzen moeten worden opgemaakt als er gedeeltelijke schuldvorderingen zijn.

*
* *

Nadat het verslag van de Kamercommissie van Financiën was ingediend, heeft de Minister van Financiën nog twee nieuwe amendementen voorgesteld.

Het eerste strekte om in artikel 3 (oud art. 2) opnieuw een derde lid in te voegen, dat de Senaat op 26 Juni 1956 had aangenomen en dat tijdens de werkzaamheden van de Kamer uit onachtzaamheid was weggefallen; het tweede amendement dat een gevolg was van het eerste, beoogde in het derde lid van artikel 4 een fout te verbeteren door de woorden « ter voldoening aan artikel 2 » die geen zin meer hadden aangezien artikel 2 was vernummerd tot artikel 3, te vervangen door « ter voldoening aan het derde lid van artikel 3 ».

De Handelingen van de vergadering van de Kamer van 28 November 1957 vermelden niet dat de door het tweede Regeringsamendement voorgestelde wijziging in de tekst van artikel 4 werd aangebracht.

Volgens ingewonnen inlichtingen is uit het onderzoek van de door de h. Griffier van de Kamer van Volksvertegenwoordigers gehouden notulen van die vergadering, welk document alleen authentiek is, gebleken dat de door de Kamer aangenomen tekst niet alleen het eerste maar ook het tweede amendement omvatte. Het bij de Senaat aanhangige wetsontwerp luidt dus zoals in het verslag van de Kamercommissie van Financiën, aangevuld door de amendementen van de Regering (Gedr. St. Kamer, 187 (zitting 1954-1955) — n^o 8) aangezien de Kamer zich over die tekst heeft uitgesproken.

Het door de Kamer opnieuw geamendeerde ontwerp is door uw Commissie eenstemmig aangenomen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
E. RONSE.

De Voorzitter,
H. ROLIN.

Rien n'empêche, par ailleurs, que la créance soit fractionnée, ce qui entraînerait la création d'autant de certificats qu'il y aurait de fractions de la créance.

*
* *

Après le dépôt du rapport de la Commission des Finances de la Chambre, le Ministre des Finances a encore présenté deux nouveaux amendements.

Le premier avait pour objet d'insérer à nouveau à l'article 3 (ancien article 2) un troisième alinéa qui, voté par le Sénat le 26 juin 1956 avait, par inadvertance, été éliminé lors des travaux de la Chambre; le second amendement, corollaire du premier, visait à corriger une erreur au troisième alinéa de l'article 4, en y remplaçant les mots « en exécution de l'article 2 » qui n'avaient plus de sens, l'article 2 étant devenu l'article 3, par les mots « en exécution du troisième alinéa de l'article 3 ».

Les annales de la séance de la Chambre des Représentants du 28 novembre 1957 ne signalent pas la modification apportée au texte de l'article 4 par le second amendement du Gouvernement.

Renseignements pris, il résulte de l'examen du procès-verbal de M. le Greffier de la Chambre des Représentants de cette séance, ce document étant le seul authentique, que le texte voté par la Chambre comportait non seulement le premier, mais également le second amendement. Le projet de loi dont le Sénat est saisi comporte donc le texte tel qu'il résulte du rapport de la Commission des Finances de la Chambre, complété par les amendements du Gouvernement (Doc. Ch. 187 (session de 1954-1955), n^o 8), puisque c'est sur ce texte que la Chambre s'est prononcée.

Le projet réamendé par la Chambre a été voté à l'unanimité par votre Commission.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
E. RONSE.

Le Président,
H. ROLIN.