

SENAT DE BELGIQUE BELGISCHE SENAAAT

SESSION DE 1957-1958

SEANCE DU 18 MARS 1958

Projet de loi organisant une session spéciale d'examen pour l'obtention du diplôme de dentiste.

AMENDEMENT PROPOSE PAR M. NIHOUL
et consorts.

Article Premier.

Au 2° de cet article supprimer les mots « pendant une période de cinq ans au moins ayant pris cours après le 31 mai 1922. »

Justification.

Le texte soumis au Sénat donne satisfaction à ceux qui furent exclus du bénéfice de la période transitoire de 1929-1935 par la condition d'âge de 28 ans, condition arbitraire parce que non libellée dans la loi du 21 mai 1929.

Par contre, ceux qui à cette époque, avaient 4, 3, 2 ou un an de pratique professionnelle vont être exclus du bénéfice de la loi. Cependant, cette condition « cinq ans de pratique antérieurement au 5 juillet 1929 » était aussi arbitraire que celle de 28 ans, ne figurant pas davantage dans la loi du 21 mai 1929. De plus, en des circonstances similaires, en 1924, par exemple, il ne fut requis que deux ans de pratique professionnelle.

Ces personnes sont actuellement âgées de plus de 45 ans et pratiquent depuis près de trente ans.

Nous proposons le présent amendement afin qu'aucune disposition de l'arrêté royal du 1^{er} juillet 1929 ne puisse, à l'avenir, être le sujet d'aucune discussion.

F. NIHOUL.
H. VERHAEST.
J. NEYBERGH.

R.A 5474

Voir :

Doc. du Sénat :

178 (Session de 1957-1958) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

229 (Session de 1957-1958) : Rapport.

ZITTING 1957-1958

VERGADERING VAN 18 MAART 1958

Wetsontwerp tot inrichting van een speciale examenzitting voor het verkrijgen van het diploma van tandarts.

AMENDEMENT VAN DE H. NIHOUL c.s.

Eerste Artikel.

Onder 2° van dit artikel te doen vervallen, de woorden « gedurende een tijdperk van ten minste vijf jaar dat een aanvang genomen heeft na 31 Mei 1922. »

Verantwoording.

De tekst die aan de Senaat is voorgelegd voldoet al degenen die van de overgangperiode van 1929-1935 niet konden profiteren als gevolg van de leeftijdsvoorwaarde van 28 jaar, die willekeurig is, omdat zij niet voorkomt in de wet van 21 Mei 1929.

Daarentegen zullen degenen die op dat ogenblik 4, 3, 2 of 1 jaar practijk hadden, niet onder de wet vallen. Deze voorwaarde van « vijf jaar practijk vóór 5 Juli 1929 » was al even willekeurig als die van de 28-jarige leeftijd, omdat zij evenmin voorkwam in de wet van 21 Mei 1929. Bovendien werd in soortgelijke omstandigheden, b.v. in 1924, slechts twee jaar practijk geëist.

Deze mensen zijn thans meer dan 45 jaar oud en hebben nagenoeg 30 jaar practijk.

Wij stellen het bovenstaande amendement voor, opdat in het vervolg geen enkele bepaling van het koninklijk besluit van 1 Juli 1929 nog een punt van discussie kan worden.

R.A 5474

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

178 (Zitting 1957-1958) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

229 (Zitting 1957-1958) : Verslag.