

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1957-1958.

SÉANCE DU 2 AVRIL 1958.

Rapport de la Commission des Finances chargée d'examiner le projet de loi complétant la loi du 14 juillet 1951 portant péréquation des pensions de retraite et de survie.

Présents : MM. Pierre DE SMET, président; DE MAERE, Louis DESMET, DOUTREPONT, HARMEGNIES, JANSSEN, LACROIX, LEEMANS, LIGOT, MOLTER, PARMENTIER, Léon SERVAIS, VAN HOUTTE, VAN LAEYS, VREVEN, WIARD et BRIOT, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi complétant la loi du 14 juillet 1951 portant péréquation des pensions de retraite et de survie intéresse exclusivement certains chefs d'écoles primaires et gardiennes mis à la retraite avant le 1^{er} janvier 1955.

Il s'agit de ceux qui, au lieu d'avoir obtenu la jouissance d'un logement, ont bénéficié d'une indemnité compensatoire qui a été ajoutée à leur traitement. Cette indemnité entrait donc en ligne de compte pour le calcul de la pension. Il en résulta des différences de pensions assez sensibles.

Les barèmes en vigueur au 1^{er} janvier 1955 ne tiennent plus compte de ces indemnités de logement.

La loi du 2 août 1955 prévoyant la péréquation des pensions, stipule en son article 3, § 1^{er}, ce qui suit :

« Les pensions en cours au 31 décembre 1954 sont révisées. Le nouveau taux est obtenu en appliquant à la pension nominale calculée conformément aux dispositions en vigueur à la date précitée, à l'exception de l'article 3, § 3, de la loi du 14 juillet 1951, le rapport entre les maximums du traitement afférent au dernier grade de l'intéressé, respectivement dans le statut pécuniaire en vigueur au 1^{er} janvier 1955 et dans celui du 30 juin 1948. Ce rapport est établi jusqu'à la troisième décimale inclusivement. »

Puisque le maximum du barème était le même pour tous les chefs d'écoles au 1^{er} janvier 1955, le

R. A 5517.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :
859 (Session de 1957-1958) :

- 1 : Projet de loi;
- 2 : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :
18 et 26 mars 1958.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1957-1958.

VERGADERING VAN 2 APRIL 1958.

Verslag van de Commissie van Financiën belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot aanvulling van de wet van 14 Juli 1951 houdende perekwatatie der rust- en overlevingspensioenen.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het wetsontwerp tot aanvulling van de wet van 14 Juli 1951 houdende perekwatatie der rust- en overlevingspensioenen betreft uitsluitend sommige hoofden van lagere en bewaarscholen, die vóór 1 Januari 1955 in ruste gesteld zijn.

Het gaat hier om de schoolhoofden die, in plaats van een woning, een compensatievergoeding hebben gekregen die bij hun wedde werd gevoegd. Deze vergoeding kwam dus in aanmerking bij de berekening van hun pensioen, zodat dit van geval tot geval soms gevoelig verschilt.

Bij de op 1 Januari 1955 ingevoerde weddeschalen wordt met deze woningvergoeding geen rekening meer gehouden.

De wet van 2 Augustus 1955 houdende perekwatatie van de pensioenen bepaalt in artikel 3 :

« De op 31 December 1954 lopende pensioenen worden herzien. Het nieuw bedrag wordt bekomen door op het nominaal pensioen, berekend overeenkomstig de op genoemde datum geldende bepalingen, met uitzondering van artikel 3, § 3, van de wet van 14 Juli 1951, de verhouding toe te passen tussen de maxima van de wedde verbonden aan de laatste graad van de belanghebbende in de bezoldigingsregelingen die respectievelijk op 1 Januari 1955 en op 30 Juni 1948 van kracht waren. Deze verhouding wordt vastgesteld tot aan de derde decimaal inbegrepen. »

Aangezien de maximum-wedde op 1 Januari 1955 dezelfde was voor alle schoolhoofden, bedroeg

R. A 5517.

Zie :

Gedr. St. van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
859 (Zitting 1957-1958) :

- 1 : Wetsontwerp;
- 2 : Verslag.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
18 en 26 Maart 1958.

rapport des traitements pour les premiers, c'est-à-dire pour les chefs d'écoles ayant eu la jouissance d'un logement, était de 3,009 tandis que pour les autres il n'était que de 2,693.

L'application de ces coefficients eut pour résultat d'unifier le montant des pensions.

La projet de loi a pour but d'appliquer uniformément le coefficient le plus favorable.

Le Conseil d'Etat constate que le projet aura pour effet de rétablir entre certains chefs d'écoles primaires et gardiennes une inégalité à laquelle la loi du 2 août 1955 avait entendu mettre fin.

Le Gouvernement reconnaît que les remarques faites par le Conseil d'Etat ne sont pas dénuées de fondement, mais il estime que les mesures proposées sont nécessaires et opportunes.

Elles tendent simplement à rétablir certains chefs d'école dans la situation plus favorable qui était la leur au 31 décembre 1954.

Cette thèse est admissible mais pour rétablir l'égalité en vertu du principe : « à carrière égale, pension égale », il y aura lieu de revoir la pension des chefs d'école qui ont bénéficié d'un logement scolaire.

Discussion.

Un membre a fait observer que le projet avait pour effet de rétablir une inégalité que la loi du 2 août 1955 avait voulu abolir en mettant tous les pensionnés sur le même pied.

Le Ministre des Finances a répondu que les chefs d'écoles pensionnés avant le 1^{er} janvier 1955 et qui bénéficiaient d'une indemnité compensatoire de logement étaient, en effet, traités différemment au point de vue de la pension, de ceux qui jouissaient effectivement d'un logement.

Le Gouvernement a estimé qu'il fallait, en équité, tenir compte de cette situation et qu'en conséquence, l'alignement de ces deux catégories de chefs d'écoles ne pouvait être réalisé qu'à partir du 1^{er} janvier 1955.

D'aucuns, s'appuyant sur une interprétation discutable de la loi du 9 avril 1955 réglant l'octroi par les communes de suppléments de traitements du personnel enseignant auraient voulu maintenir dans l'avenir l'inégalité qui existait avant le 1^{er} janvier 1955.

Le Ministre ne peut marquer son accord avec ce point de vue puisqu'il ne s'agirait plus en l'espèce de tenir compte de droits acquis, mais de réinstaurer une distinction qui est pratiquement abolie depuis le 1^{er} janvier 1955.

Le projet ne vise donc qu'à respecter les droits acquis mais ne va pas au delà.

Un commissaire estime qu'il serait souhaitable de procéder à la refonte du régime des pensions des services publics plutôt que de voter des lois intéressant un nombre très limité de retraités.

Le projet de loi et le présent rapport ont été adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,
L. BRIOT.

Le Président,
P. DE SMET.

de weddeverhouding voor de eersten, namelijk de schoolhoofden die een woning hadden gekregen, 3,009 terwijl zij voor de anderen slechts 2,693 beliep.

Door de toepassing van deze vermenigvuldigers werd het pensioenbedrag gelijk gemaakt.

Het wetsontwerp strekt om eenvormig de gunstigste vermenigvuldiger toe te passen.

De Raad van State heeft opgemerkt dat het ontwerp ten aanzien van sommige hoofden van lagere en bewaarscholen opnieuw een ongelijkheid in het leven zal roepen, waaraan de wet van 2 Augustus 1955 een einde had willen maken.

De Regering geeft toe dat de opmerking van de Raad van State niet ongegrond is, maar acht de voorgestelde maatregelen niettemin noodzakelijk en doelmatig.

Zij hebben eenvoudig tot doel sommige schoolhoofden opnieuw gunstiger te behandelen, zoals tot 31 December 1954 geschiedde.

Dit is aan te nemen, maar om de gelijkheid opnieuw tot stand te brengen op grond van het beginsel « zelfde loopbaan, zelfde pensioen » zal men opnieuw het pensioen moeten herzien van de schoolhoofden, die het schoolhuis hebben betrokken.

Beraadslaging.

Een lid merkte op dat het ontwerp opnieuw een ongelijkheid invoert, die de wet van 2 Augustus 1955 heeft willen afschaffen door al de gepensioneerden op voet van gelijkheid te plaatsen.

De Minister van Financiën heeft geantwoord dat de vóór 1 Januari 1955 in ruste gestelde schoolhoofden die een vergoeding als compensatie voor een woning genoten, inzake pensioen inderdaad anders waren behandeld dan degenen die werkelijk een woning ter beschikking hadden gekregen.

De Regering was van oordeel dat billijkheidshalve rekening gehouden moest worden met die toestand en dat beide categorieën van schoolhoofden derhalve slechts met ingang van 1 Januari 1955 gelijkgesteld mochten worden.

Sommigen wensten, op grond van een betwistbare interpretatie van de wet van 9 April 1955 tot regeling van de toekenning door de gemeenten van weddebijlagen voor het onderwijzend personeel, de vóór 1 Januari 1955 bestaande ongelijkheid ook in de toekomst in stand te houden.

De Minister kan hiermede niet instemmen omdat het in dit geval niet meer zou gaan om handhaving van verkregen rechten maar wel om het opnieuw invoeren van een onderscheid dat sinds 1 Januari 1955 practisch is afgeschaft.

Het ontwerp beoogt dus de verkregen rechten te eerbiedigen maar gaat ook niet verder.

Een lid is van oordeel dat het beter ware de verschillende pensioenregelingen voor de openbare diensten een te maken, dan wetten aan te nemen voor een zeer beperkt aantal gepensioneerden.

Het wetsontwerp en dit verslag zijn met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
L. BRIOT.

De Voorzitter,
P. DE SMET.