

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1958-1959.

VERGADERING VAN 3 JUNI 1959.

Ontwerp van wet betreffende de schadevergoeding toegekend aan de Staat wegens inbreuk op de bepalingen van artikels 104, 109 en 113 tot 123 decies van het Wetboek van Strafrecht.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **VAN LAEYS**.

DAMES EN HEREN,

Het ontwerp heeft uitsluitend tot doel de Minister van Financiën te machtigen om gedeeltelijk af te zien van de invordering van de aan de Staat toegekende schadevergoeding en de daarmee verband houdende kosten en intresten, die voortvloeien uit een gerechtelijke beslissing inzake burgerontrouw. Het heeft dus geen betrekking op de belastingen, geldboeten en verbeurdverklaringen.

De wet is slechts toepasselijk wanneer :

- 1° een inbreuk tegen de uitwendige veiligheid van de Staat werd begaan;
- 2° een gerechtelijke beslissing werd genomen;
- 3° de schuldige veroordeeld werd tot schadevergoeding aan de Staat;
- 4° de invordering ervan nog niet is geschied;
- 5° geen dading werd aangegaan vóór of na de gerechtelijke beslissing.

Op verzoek van een lid bevestigt de Minister uitdrukkelijk dat de reeds ingevorderde bedragen in geen geval terugbetaald zullen worden.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De hh. Pierre De Smet, voorzitter; Adam, Couplet, baron de Dorlodot, Louis Desmet, Dautrepoint, Godin, Harmegnies, Janssen, Lacroix, Leemans, Ligot, Meurice, Molter, Van Bulck, Vermeylen, Vreven, Wiard en Van Laeys, verslaggever.

R. A 5706.*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :
168 (Zitting 1958-1959) : Ontwerp van wet.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1958-1959.

SEANCE DU 3 JUIN 1959.

Projet de loi relatif aux dommages-intérêts alloués à l'Etat du chef d'infraction aux dispositions des articles 104, 109 et 113 à 123 decies du Code pénal.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DES FINANCES (1)
PAR M. **VAN LAEYS**.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet vise uniquement à autoriser le Ministre des Finances à abandonner partiellement le recouvrement des dommages-intérêts alloués à l'Etat et des frais et intérêts y afférents, résultant d'une décision judiciaire en matière d'incivisme. Il ne vise donc ni les impôts, ni les amendes, ni les confiscations.

Pour que la loi puisse être appliquée, il faudra :

- 1° qu'il y ait eu infraction contre la sûreté extérieure de l'Etat;
- 2° qu'une décision judiciaire soit intervenue;
- 3° que le coupable ait été condamné à des dommages-intérêts au profit de l'Etat;
- 4° que le recouvrement n'en ait pas encore été fait;
- 5° qu'il n'y ait pas eu de transaction, conclue avant ou après décision judiciaire.

A la demande d'un membre, le Ministre confirme formellement qu'en aucun cas des sommes déjà recouvrées pourront être remboursées.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Pierre De Smet, président; Adam, Couplet, baron de Dorlodot, Louis Desmet, Dautrepoint, Godin, Harmegnies, Janssen, Lacroix, Leemans, Ligot, Meurice, Molter, Van Bulck, Vermeylen, Vreven, Wiard et Van Laeys, rapporteur.

R. A 5706.*Voir :*

Document du Sénat :
168 (Session de 1958-1959) : Projet de loi.

Gevraagd werd of het ontwerp van wet niet overbodig is aangezien de Minister van Financiën reeds dadingen kan aangaan.

Het antwoord hierop luidt ontkennend.

Immers, naar het oordeel van het Rekenhof « bezit de Minister, volgens de traditionele theorie, de macht niet om aan de invordering van een recht, dat aan de Schatkist verworven is, te verzaken. De ten bate van de Staat vastgestelde rechten maken deel uit van dezes domein en kunnen, diensgevolge, zonder de medewerking en de toestemming van het Parlement, niet vervreemd worden... De schuldvorderingen van de Schatkist moeten normaal opgenomen worden in de schrifturen van een rekenplichtige, die met de invordering wordt belast. De vernietiging van het vastgesteld recht hangt af van de bevinding door de bevoegde overheid dat de rekenplichtige alle nodige maatregelen met het oog op de invordering getroffen heeft en dat de schuldenaar onvermogen is. Deze vernietiging is, evenwel, geen kwietschelding van schuld. Het aan de Schatkist verworven recht blijft in de boeken der voor onbepaalde tijd opgeschorste rechten opgenomen en het moet aanleiding geven tot maatregelen voor de invordering indien de omstandigheden daartoe voordelig lijken, en dit zo lang het niet door verjaring getroffen is.

» De macht van de Minister tot schrapping van een recht over te gaan draagt niet verder en de macht om een dading te treffen is afhankelijk van volgende voorwaarde : tegenover het Rekenhof moet worden vastgesteld dat de dading in zulke omstandigheden werd aangegaan dat zij voor de Schatkist voordeliger is dan het behoud van het gehele recht in de registers van de rekenplichtige met het oog op een zeer onzekere integrale invordering. » (100^e Boek van het Rekenhof, eerste deel, blz. 11 en 12).

Dit betekent dat volledig of gedeeltelijk onvermogen van de schuldenaar op zichzelf niet voldoende is opdat de Minister de schuldvordering kan verzaken.

Echter kunnen deze omstandigheden de Minister machtigen om, bij wege van dading, van de schuldvordering gedeeltelijk af te zien.

Het behandelde ontwerp reikt verder. Het beoogt de normalisatie van de verschillende veroordelingen tot schadevergoeding om redenen van billijkheid of van sociale of economische aard.

Men kan immers niet ontkennen dat er een grote wanverhouding bestaat tussen de veroordelingen al naar de streek en vooral naar het tijdstip waarop de gerechtelijke beslissingen geveld werden.

Enige voorbeelden zijn voldoende om ons hiervan te overtuigen.

Personen die groepschef van Rex waren, zijn respectievelijk veroordeeld :

In 1946 : tot 500.000 frank ;

In 1946 ook, maar door een andere rechtbank : tot 125.000 frank ;

In 1946 nog : tot 100.000 frank ;

In 1950 : tot 50.000 frank ;

In 1950, maar door een andere rechtbank, tot 5.000 frank ;

La question a été posée si le projet de loi n'était pas superflu, le Ministre des Finances étant déjà autorisé à transiger.

Il faut répondre par la négative.

En effet, de l'avis de la Cour des Comptes, selon la théorie traditionnelle, le Ministre n'a pas le pouvoir de renoncer au recouvrement d'un droit acquis au trésor. Les créances constatées en faveur de l'Etat font partie du domaine de celui-ci et sont, par conséquent, inaliénables sans le concours et le consentement du Parlement... Les créances du Trésor doivent normalement être constatées dans les sommiers d'un comptable chargé de leur recouvrement. L'annulation du droit constaté est subordonnée à la constatation par l'autorité compétente que le comptable a fait toutes les diligences pour le recouvrement et que le débiteur est insolvable. Toutefois cette annulation ne constitue pas une remise de dette. Le droit acquis au Trésor reste inscrit dans les sommiers des droits en surséance indéfinie et il doit donner lieu à des mesures en vue de son recouvrement si les circonstances paraissent favorables, aussi longtemps qu'il n'est pas atteint par la prescription.

Les pouvoirs du Ministre d'annuler un droit ne s'étendent pas au-delà, et celui de transiger est subordonné à la condition qu'il soit établi devant la Cour que la transaction a été conclue dans des circonstances telles qu'elle est plus favorable au Trésor que le maintien de l'intégralité du droit dans les registres d'un comptable en vue du recouvrement intégral très aléatoire (100^e cahier de la Cour des Comptes, fascicule I, pages 11 et 12).

Il résulte de cette théorie que l'insolvabilité totale ou partielle du débiteur ne suffit pas en soi pour autoriser le Ministre à abandonner la créance.

Toutefois, ces circonstances peuvent habiliter le Ministre à renoncer partiellement à la créance par voie de transaction.

Le projet qui nous est soumis va plus loin. Il poursuit la normalisation des différentes condamnations en dommages-intérêts pour des raisons d'ordre social ou économique ou d'équité.

Il est en effet indéniable qu'il y a entre les condamnations des disproportions importantes d'après la région et surtout d'après l'époque où les décisions judiciaires ont été prononcées.

Quelques exemples peuvent nous édifier.

Pour avoir été chef de groupe de Rex, des personnes ont été condamnées respectivement :

En 1946 : à 500.000 francs ;

En 1946 également, mais par un autre tribunal : à 125.000 francs ;

En 1946 encore : à 100.000 francs ;

En 1950 : à 50.000 francs ;

En 1950, par une autre décision : à 5.000 francs ;

In 1951 : tot een symbolische frank;

In 1952, te Brussel : tot 50.000 frank.

Voormalige groepschefs van het V.N.V. werden veroordeeld :

In 1945 : tot 100.000 frank;

In 1945 nog : tot 50.000 frank;

In 1946 : tot 100.000 frank;

In 1950 : tot 5.000 frank.

Politieke collaborateurs die het ambt van burgemeester hadden uitgeoefend, werden veroordeeld tot 100.000 frank (in 1945), tot 30.000 frank (in 1945) en tot 5.000 frank (in 1947).

In een geval van economische collaboratie had het Militair Gerechtshof iemand veroordeeld tot 2 miljoen frank schadevergoeding en tot verbeurdverklaring voor een bedrag van 2.837.960 frank (dit was het zakencijfer dat met de schuldige activiteit werd gemaakt).

Het bedrag van de verbeurdverklaring werd bij twee genadebesluiten van 4 april 1949 en 5 augustus 1958 achtereenvolgens verminderd tot 400.000 frank (het bedrag van de direct of indirect gemaakte winst) en tot 200.000 frank.

Op te merken valt dat deze veroordeelde ook werd aangeslagen in de bijzondere belasting, voor een bedrag van 387.296 frank.

Men denke bovendien aan de gevolgen van de hoofdelijke veroordelingen waar de kleine schuldigen dikwijls moeten betalen voor de grote die onvermogen zijn geworden, aangezien de Staat de hoofdelijkheid niet kan verzaken.

De zaak A en G (economische collaborateurs) is kenschetsend op dit gebied; de betrokkenen werden hoofdelijk veroordeeld tot 2 miljoen frank schadevergoeding aan de Staat. G echter heeft slechts een bijkomende rol gespeeld : hij was boekhouder in dienst van A en kreeg slechts een jaar gevangenisstraf, terwijl zijn werkgever werd veroordeeld tot 8 jaar hechtenis. A is evenwel onvermogen en G is dus gehouden de gehele schuldvordering van de Staat te betalen.

Wat het maatschappelijk belang van het wetsontwerp betreft, dit geldt in de eerste plaats voor de delinkwent tegenover wie men wel zeer gemengde gevoelens kan koesteren, maar die, nadat hij zijn straf heeft uitgeboet, in de maatschappij opnieuw een plaats moet kunnen innemen volgens zijn intellectuele en lichamelijke eigenschappen; hij moet zijn leven kunnen herbeginnen. Ontneemt men hem echter zijn gehele patrimonium en blijft er nog een grote schuldvordering ten voordele van de Staat op hem wegen, dan verhindert men hem een nieuw patrimonium op te bouwen en verliest hij de moed om te werken. Zijn gezin, en vooral zijn afstammelingen, die wellicht na de oorlog zijn geboren en die over 't algemeen volkomen onschuldig zijn, kunnen niet eeuwig de gevolgen van zijn haast gedwongen werkloosheid ondergaan.

Soms schaadt deze werkloosheid niet alleen zijn naastbestaanden, maar ook de instandhouding en de ontwikkeling van een nijverheid of een handel waarin

En 1951 : au franc symbolique;

En 1952, à Bruxelles : à 50.000 francs.

D'anciens chefs de groupe V.N.V. ont encouru des condamnations :

En 1945 : de 100.000 francs;

En 1945 également : de 50.000 francs;

En 1946 : de 100.000 francs;

En 1950 : de 5.000 francs.

Des collaborateurs politiques ayant exercé des fonctions de bourgmestre se sont vu condamnés à 100.000 francs (en 1945), à 30.000 francs (en 1945) et à 5.000 francs (en 1947).

Dans un cas de collaboration économique la Cour militaire avait prononcé une condamnation de deux millions de dommages-intérêts et une confiscation pour un montant de 2.837.960 francs, cette dernière somme représentant le chiffre d'affaires des activités coupables.

Par deux arrêtés de grâce des 4 avril 1949 et 5 août 1958 le montant de la confiscation a été successivement réduit à 400.000 francs (équivalent du profit direct ou indirect) et ensuite à 200.000 francs.

Il est à remarquer que le même condamné a été taxé à l'impôt spécial pour un montant de 387.296 francs.

Ajoutons à cela l'effet des condamnations solidaires où souvent les moins coupables doivent payer pour les grands coupables devenus insolubles, l'Etat ne pouvant pas renoncer à la solidarité.

L'affaire A et G (collaborateurs économiques) est remarquable à cet égard; les intéressés ont été condamnés solidairement à 2.000.000 de francs de dommages-intérêts envers l'Etat. En réalité, G n'a rempli que des fonctions subalternes : il était comptable au service de A; il n'a encouru qu'un an d'emprisonnement tandis que son patron a été condamné à 8 ans de détention. Le dernier étant insoluble, G est néanmoins tenue au paiement de la totalité de la créance de l'Etat.

Quant à l'intérêt social du projet de loi, il existe en premier lieu dans le chef du délinquant, vis-à-vis duquel les sentiments peuvent être très partagés et peu favorables, mais qui, sa peine purgée, doit pouvoir se réintégrer dans la société selon ses capacités intellectuelles et physiques; il doit pouvoir refaire sa vie. Si son patrimoine lui est entièrement enlevé et qu'une créance importante subsiste au profit de l'Etat, on l'empêche de se reconstituer un patrimoine et on le décourage à travailler. Sa famille et surtout ses descendants, peut-être nés après la guerre, qui sont, en général totalement innocents, ne peuvent subir éternellement les conséquences de son inactivité quasi forcée.

Dans certains cas cette inactivité ne nuit pas seulement à ses proches, mais aussi au maintien et au développement d'une industrie ou d'un commerce où d'au-

andere, zeer falsoenlijke burgers hun brood verdienen of zouden kunnen verdienen. Ook de Staat heeft meer belang bij de ontwikkeling van een bedrijf dan bij het vasthouden aan een schuldvordering die practisch oninvorderbaar is.

Daarom zijn de meeste commissieleden van oordeel dat de voorgestelde wet nuttig, laat staan noodzakelijk is.

De schadevergoeding die voor de oorlog 1940-1945 aan de Staat werd toegekend, bedraagt ongeveer 10 miljard, waarvan op dit ogenblik, d.i. veertien jaar na de feiten, 19/20^e nog ingevorderd moet worden.

Op 26 mei 1959 was de toestand meer in het bijzonder als volgt :

tres citoyens parfaitement honorables gagnent ou pourraient gagner leur vie. L'Etat lui aussi a plus d'intérêt à un développement économique qu'au maintien d'une créance pratiquement irrécupérable.

Pour toutes ces raisons la majorité des membres de votre Commission estime que la loi projetée est utile, sinon nécessaire.

Les dommages-intérêts alloués à l'Etat pour la guerre 1940-1945 s'élèvent à environ 10 milliards, dont à ce jour, soit 14 ans après les faits, les 19/20^e restent à recouvrer.

Au 26 mai 1959, la situation se présentait plus exactement comme suit :

	Aantal zaken — Nombre d'affaires	Bedrag — Montant
1. In totaal betaalde schadevergoeding. — <i>Dommages-intérêts payés en totalité</i>	1.664	406.174.260
2. Uitgevoerde dadingen. — <i>Transactions exécutées</i>	361	a) ingevorderd bedrag <i>montant récupéré</i> 20.483.631
		b) verzaakt bedrag <i>montant abandonné</i> 175.848.738
3. Zaken in handen van de ontvangers. — <i>Affaires en mains des receveurs</i>	1.224	3.606.916.717
4. Zaken bij de Dienst van het Sekwester. — <i>Affaires en mains de l'Office des Séquestres</i>	1.064	± 5.000.000.000
5. Opgegeven zaken (overlijden, onvermogen). — <i>Affaires abandonnées (décès, insolvabilité)</i>	126	289.031.273

De bijlage bij dit verslag verstrekt daarover nadere bijzonderheden.

Op te merken valt dat de bijzondere belasting 2.936 miljoen heeft opgebracht, terwijl men 3.250 miljoen had verwacht. De bijzondere belasting had nochtans voorrang op alle andere schuldvorderingen van de Staat.

De behandelde wet zal orde scheppen in de boekhouding en in de financiële toestand van de Staat, doordat zij een reeks oninvorderbare en louter denkbeeldige schuldvorderingen zal doen vervallen.

Al de Ministers van Financiën hebben sinds de bevrijding getracht dit te regelen, doch zijn slechts geslaagd in gevallen van kennelijk onvermogen waar de procedure nog aan de gang was.

Krachtens het voorgelegde ontwerp zal de Minister slechts dadingen kunnen aangaan na advies van een door de Koning in te stellen commissie die zal bestaan uit een gewoon of eremagistraat, als voorzitter, en twee ambtenaren, een van het Ministerie van Financiën en een van het Ministerie van Justitie.

**

Sommige leden achten het noodzakelijk dat de Minister van Financiën de bevoegdheid zou hebben om dadingen aan te gaan, ten einde te vermijden dat sociaal betreurenswaardige toestanden blijven aanslepen.

Des renseignements plus détaillés sont fournis dans l'annexe au présent rapport.

Remarquons que l'impôt spécial a rapporté 2.936 millions, les prévisions étant de 3.250 millions. Cependant l'impôt spécial est privilégié sur les autres créances de l'Etat.

La loi projetée créera de l'ordre dans la situation de la comptabilité financière de l'Etat en supprimant une série de créances irrécupérables et de pure illusion.

Tous les Ministres des Finances depuis la libération ont essayé d'y remédier, mais n'ont pu y réussir que pour des cas dont les instances étaient encore en cours et où il y avait insolvabilité évidente.

En vertu du projet qui nous est soumis, le Ministre ne pourra transiger qu'après avoir recueilli l'avis d'une commission à créer par le Roi, et qui sera composée d'un magistrat effectif ou honoraire exerçant les fonctions de président et de deux fonctionnaires dont l'un relèvera du Ministère des Finances et l'autre du Ministère de la Justice.

**

Certains membres font observer qu'il leur paraît indispensable de donner au Ministre des Finances le pouvoir de transiger pour éviter que des situations socialement déplorables se perpétuent.

Zij kunnen zich echter niet akkoord verklaren met het ontwerp, omdat dit, volgens hen, om elk gevaar voor willekeur van de Minister uit te sluiten, nauwkeuriger gesteld zou moeten zijn en o.m. een gepaste controle op de toepassing van de wet zou moeten instellen.

Een lid heeft opmerkingen gemaakt betreffende de tekst van het ontwerp. Hij is van oordeel dat het anders gesteld zou moeten worden, teneinde de bevoegdheid van de Minister van Financiën nauwkeuriger te omschrijven door voor hem, in de tekst van de wet, dezelfde beoordelingsmaatstaven te stellen als die welke artikel 2 aan de raadgevende commissie oplegt.

Als gevolg hiervan werd voor de artikelen 1 en 2 een nieuwe tekst voorgesteld, waarmede Uw Commissie met 11 tegen 3 stemmen bij 3 onthoudingen haar instemming heeft betuigd en die achteraan dit verslag is afgedrukt.

De artikelen 3 en 4 gaven geen aanleiding tot bespreking. Zij werden op één stem na eenparig aangenomen.

**

Het aldus gewijzigde ontwerp van wet is met 11 tegen 3 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
L. VAN LAEYS.

**

ONTWERP GEAMENDEERD
DOOR DE COMMISSIE.

ARTIKEL 1.

De Minister van Financiën wordt gemachtigd, gelet op de evolutie van de rechtspraak der rechtbanken en rekening houdend met de door de schuldenaar opgelopen en ondergane veroordeling, met de door deze eventueel tijdens de oorlog gemaakte winst en met menslievende overwegingen met het oog op de reclassering van de veroordeelde, na het advies van een door de Koning op te richten Commissie te hebben ingewonnen, bij individuele beslissingen, de invordering gedeeltelijk prijs te geven van de schadevergoeding, evenals van de interesten en de er mede verband houdende kosten, aan de Staat door een gerechtelijke eindbeslissing toegekend wegens inbreuk op de bepalingen van de artikelen 104, 109 en 113 tot 123 decies van het Wetboek van Strafrecht.

ART. 2.

De Raadgevende Commissie bedoeld in artikel 1 bestaat uit een werkend of eremagistraat, die ze voorziet, en twee ambtenaren, waarvan één afhangt van het Ministerie van Financiën en één van het Ministerie van Justitie.

Ils ne peuvent cependant acquiescer au projet parce qu'ils estiment que, afin d'éviter tout danger d'arbitraire de la part du Ministre, le texte en devrait être plus précis et qu'il devrait notamment prévoir un contrôle adéquat de l'application de la loi.

Un membre a fait des observations quant à la rédaction du projet. Il estime que le libellé devrait en être présenté autrement de façon à délimiter d'une manière plus précise les pouvoirs du Ministre des Finances en lui imposant, par le texte même de la loi, les mêmes critères d'appréciation que ceux que l'article 2 impose à la commission consultative.

Il en est résulté une nouvelle rédaction des articles 1 et 2, à laquelle votre Commission s'est ralliée par 11 voix contre 3 et 3 abstentions et dont le texte est reproduit à la suite du présent rapport.

Les articles 3 et 4 n'ont pas donné lieu à discussion. Ils ont été adoptés à l'unanimité moins une voix.

**

Le projet de loi ainsi amendé a été adopté par 11 voix contre 3 et 4 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
L. VAN LAEYS.

**

PROJET AMENDE
PAR LA COMMISSION.

ARTICLE PREMIER.

Le Ministre des Finances est autorisé, eu égard à l'évolution de la jurisprudence des tribunaux et compte tenu de la condamnation pénale encourue et subie par le débiteur, des bénéfices réalisés éventuellement par celui-ci pendant la guerre et de considérations d'humanité en vue du reclassement du condamné, après avoir recueilli l'avis d'une Commission à créer par le Roi, à abandonner partiellement, par voie de décisions individuelles, le recouvrement des dommages-intérêts, ainsi que des intérêts et des frais y afférents, alloués à l'Etat par une décision judiciaire définitive, du chef d'infraction aux dispositions des articles 104, 109 et 113 à 123 decies du Code pénal.

ART. 2.

La Commission consultative visée à l'article 1^{er} est composée d'un magistrat effectif ou honoraire qui la préside, et de deux fonctionnaires, dont un relève du Ministre des Finances et un du Ministre de la Justice.

De Commissie brengt een gemotiveerd advies uit over de verzoeken tot gedeeltelijke prijsgeving welke bij de Minister van Financiën worden ingediend.

De Koning benoemt de leden van de Commissie alsmede hun plaatsvervangers; Hij regelt haar werkwijze en bepaalt een termijn van verval voor het inleiden van de zaken.

ART. 3.

Op advies van gezegde Commissie kan de Minister van Financiën de beslissing van prijsgeving geheel of gedeeltelijk intrekken, indien blijkt dat deze steunde op valse of onjuiste gegevens.

ART. 4.

De ministeriële beslissing vermeldt of ze getroffen werd op het eensluidend advies van de Commissie. Deze krijgt kennis van de genomen beslissing.

La Commission émet un avis motivé sur les demandes d'abandon partiel dont le Ministre des Finances est saisi.

Le Roi nomme les membres de la Commission et leurs suppléants; Il règle le fonctionnement de celle-ci et fixe un délai de forclusion pour l'introduction des causes.

ART. 3.

Sur avis de ladite Commission, le Ministre des Finances peut rapporter, en tout ou en partie la décision d'abandon, s'il apparaît que celle-ci a été basée sur des éléments faux ou inexacts.

ART. 4.

La décision ministérielle précise si elle est prise de l'avis conforme de la Commission. Celle-ci reçoit information de la décision intervenue.

BIJLAGE

Statistieken.

A. — *Bedrag der geldelijke veroordelingen uitgesproken door de repressieve en burgerlijke rechtsmachten.*

a) Schadevergoeding, ongeveer fr.	10.000.000.000,—
b) Verbeurdverklaringen, ongeveer	7.000.000.000,—
c) Strafboeten, ongeveer	90.000.000,—

Opmerkingen.

1. Het bedrag der verbeurdverklaringen is ten huidige dage minder hoog ingevolge kwijtscheldingen en verminderingen bij genadebesluit toegestaan.

2. Het bedrag der strafboeten is onderworpen geweest aan schommelingen, enerzijds, door omzettingen bij koninklijke besluiten van vrijheidsberovende straffen in geldboeten en, anderzijds, wegens kwijtscheldingen of verminderingen spruitende uit de uitoefening van het genaderecht.

B. — *Getal veroordelingen tot schadevergoeding.*

4.439.

Opmerkingen.

1. Dit getal begrijpt tevens de veroordelingen die tegelijk schadevergoedingen en verbeurdverklaringen omvatten.

2. Gezien het bestaan van de mogelijkheid tot kwijtschelding bij genademaatregel, is het getal veroordelingen die alleen op verbeurdverklaringen of strafboeten slaan, essentieel veranderlijk; er bestaat geen statistiek over het getal wat deze zaken betreft.

C. — *Ingevordere bedragen.*

a) ten titel van strafboeten, tot op 31 maart 1959 fr.	84.454.541,36
b) ten titel van schadevergoeding, verbeurdverklaring en gerechtelijke interesten, tot op 30 april 1959	965.471.930,78
Algemeen totaal	1.049.926.472,14

D. — *Transacties (toestand op 26 mei 1959).*

a) 651 dadingen werden vóór vonnis afgesloten (op voorstel van belanghebbenden die de tussenkomst van de Staat, burgerlijke partij of aanlegger, in de debatten voor de bevoegde rechtsmacht wilden vermijden) fr.	35.075.000,—
--	--------------

ANNEXE

Statistiques.

A. — *Montant des condamnations pécuniaires prononcées par les juridictions répressives et civiles.*

a) Dommages-intérêts, environ fr.	10.000.000.000,—
b) Confiscations, environ	7.000.000.000,—
c) Amendes pénales, environ	90.000.000,—

Remarques.

1. Le montant des confiscations est actuellement moins élevé en raison des remises ou des réductions accordées par voie d'arrêtés de grâce.

2. Le montant des amendes pénales a varié à la suite, d'une part, de commutations par arrêtés royaux de peines privatives de liberté en des amendes et, d'autre part, des remises ou des réductions résultant de l'exercice du droit de grâce.

B. — *Nombre de condamnations à dommages-intérêts.*

4.439.

Remarques.

1. Ce nombre comprend également les condamnations prononçant cumulativement des dommages-intérêts et des confiscations.

2. Vu l'existence et la possibilité de remises par voie de grâce, le nombre des condamnations portant uniquement sur des confiscations ou des amendes pénales est essentiellement variable; il n'existe pas de statistique de nombre en ce qui les concerne.

C. — *Montants recouvrés.*

a) à titre d'amendes pénales, jusqu'au 31 mars 1959 fr.	84.454.541,36
b) à titre de dommages-intérêts, confiscations et intérêts-judiciaires, jusqu'au 30 avril 1959	965.471.930,78
Total général fr.	1.049.926.472,14

D. — *Transactions (situation au 26 mai 1959).*

a) 651 transactions ont été conclues avant le jugement de condamnation (sur proposition des intéressés désirant éviter l'intervention de l'Etat, partie civile ou demanderesse, aux débats devant la juridiction compétente) fr.	35.075.000,—
--	--------------

b) 361 dadingen werden na de veroordeling toegestaan, om reden van geheel of gedeeltelijk onvermogen van de schuldenaar :

Ingevorderd bedrag	20.483.631,—
Prijgegeven bedrag	175.848.738,—

E. — *Prijgegeven zaken* (toestand op 26 mei 1959).

126 invorderingen werden prijsgegeven uit hoofde van het overlijden van de insolvable schuldenaar en de verzaking door de erfgenamen aan de nalatenschap van de overledene 289.031.273,—

F. — *Integraal betaalde zaken* (toestand op 26 mei 1959).

1.664 veroordelingen werden volbetaald en brachten op . . . fr. 406.174.260,—

N. B. — De grote meerderheid dezer zaken betroffen veroordelingen van minder belang.

G. — *Verscheidene* (toestand op 26 mei 1959).

a) 1.224 zaken werden aan de bevoegde ontvangers der domeinen toevertrouwd na verwezenlijking van de goederen der schuldenaars door de Dienst van het Sequester en verdeling der opbrengst onder de bevoorrechte en voorrang genietende schuldeisers.

Belangrijkheid fr. 3.606.916.717,—

b) 1.064 zaken blijven bij de Dienst van het Sequester door het feit dat het patrimonium nog niet volledig tegelde gemaakt werd of dat het actief nog niet verdeeld werd. Men mag aannemen dat het belang van deze zaken het bedrag van fr. 5.000.000.000,— overschrijdt.

b) 361 transactions ont été accordées après le jugement de condamnation, en raison de l'insolvabilité totale ou partielle du débiteur :

Montant récupéré . . . fr.	20.483.631,—
Montant abandonné	175.848.738,—

E. — *Affaires abandonnées* (situation au 26 mai 1959).

126 recouvrements ont dû être abandonnés à la suite du décès du débiteur insolvable et la renonciation des héritiers à la succession du défunt . . . fr. 289.031.273,—

F. — *Affaires payées intégralement* (situation au 26 mai 1959).

1.664 condamnations ont été payées en totalité et ont produit fr. 406.174.260,—

N. B. — La grande majorité de ces affaires comportent des condamnations d'importance réduite.

G. — *Divers* (situation au 26 mai 1959).

a) 1.224 affaires ont été confiées aux receveurs des domaines compétents après réalisation des biens des débiteurs par l'Office des Séquestres et répartition du produit obtenu entre les créanciers prioritaires privilégiés. Importance fr. 3.606.916.717,—

b) 1.064 affaires subsistent à l'Office des Séquestres du fait que le patrimoine n'est pas entièrement réalisé ou que l'actif n'est pas encore réparti. On peut estimer que l'importance de ces affaires dépasse . . . fr. 5.000.000.000,—