

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1959-1960.

SÉANCE DU 18 FÉVRIER 1960.

Proposition de loi relative aux fonctions d'avoué et modifiant la loi du 10 janvier 1891 concernant la plaidoirie dans les tribunaux de première instance.

AMENDEMENTS PROPOSÉS
PAR M. DE STEXHE.

ARTICLE PREMIER.

Supprimer cet article.

ART. 2.

Compléter le troisième alinéa de cet article par les mots :

« et l'incompatibilité établie par l'article 18, § 2 du décret impérial du 14 décembre 1810 modifié par les arrêtés royaux des 19 août 1889 et 13 juillet 1912 entre la profession d'avocat et la profession d'avoué ne leur est pas applicable. »

Justification.

La proposition comme le rapport soulignent, à plusieurs reprises, qu'il s'agit d'une « mesure essentiellement provisoire », « mesure transitoire », qui ne préjuge pas de la décision du Parlement quant au problème des avoués.

L'article 1^{er}, par la généralité de ses termes, dépasse malheureusement cette intention.

R. A 5841.

Voir :

Documents du Sénat :

151 (Session de 1959-1960) : Proposition de loi.
159 (Session de 1959-1960) : Rapport.

Annales du Sénat :

17 février 1960.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1959-1960.

VERGADERING VAN 18 FEBRUARI 1960.

Voorstel van wet betreffende het ambt van pleitbezorger en tot wijziging van de wet van 10 januari 1891, betreffende de pleidooien in de rechtbanken van eerste aanleg.

AMENDEMENTEN
VAN DE H. DE STEXHE.

EERSTE ARTIKEL.

Dit artikel te doen vervallen.

ART. 2.

Het derde lid van dit artikel aan te vullen met de woorden :

« en de onverenigbaarheid die artikel 18, § 2, van het keizerlijk decreet van 14 december 1810, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 19 augustus en 13 juli 1912 tussen het beroep van advocaat en het ambt van pleitbezorger bepaalt, is op hen niet toepasselijk. »

Verantwoording.

In het voorstel en het verslag wordt herhaaldelijk opgemerkt dat het hier gaat om een « louter voorlopige regeling, » om een « overgangsmaatregel » waarbij niet wordt vooruitgelopen op de beslissing die het Parlement omtrent het probleem van de pleitbezorgers zal nemen.

Artikel 1 is evenwel zo algemeen gesteld dat deze bedoeling, ongelukkig genoeg, wordt voorbijgestreefd.

R. A 5841.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

151 (Zitting 1959-1960) : Voorstel van wet.
159 (Zitting 1959-1960) : Verslag.

Handelingen van de Senaat :

17 februari 1960.

En effet, pour répondre à une nécessité temporaire, il serait dès à présent mis un terme à l'incompatibilité vieille de 150 ans, prévue par le 2^o de l'article 18 du Décret Impérial du 14 décembre 1810, et cela tant pour le passé que pour l'avenir, et sans attendre la solution générale annoncée par la Commission Royale à la réforme judiciaire.

Le vote de cet article 1^{er} entraînerait le droit pour tous les avoués-docteurs en droit d'être inscrits au tableau de l'Ordre des Avocats, alors que depuis un siècle et demi, ils forment un corps particulier, avec une activité spéciale, etc.

Nous ne croyons donc pas opportun de profiter de cette disposition provisoire pour régler, et partiellement, mais d'une manière définitive, la suppression de cette incompatibilité.

Par contre, cette suppression pourrait être prévue, comme elle le fut déjà par la loi du 27 février 1935, pour certains cas particuliers, et cela sans rétroactivité, à l'égard « des avoués qui seront nommés à cette fonction après la mise en vigueur de la présente loi ».

P. DE STEXHE.

Immers, om te voorzien in een tijdelijke behoefte zou zowel voor het verleden als voor de toekomst een einde worden gemaakt aan een onverenigbaarheid die reeds 150 jaren bestaat en die bepaald is in het n^o 2^o van artikel 18 van het keizerlijk decreet van 14 december 1810, zonder de algemene oplossing af te wachten die de koninklijke Commissie voor de rechterlijke hervorming in uitzicht gesteld heeft.

Wordt dit artikel 1 aangenomen, dan zullen alle pleitbezorgers-doctors in de rechten ingeschreven kunnen worden op de tabel van de Orde der Advocaten, hoewel zij sinds anderhalve eeuw een bijzonder korps vormen met een bijzondere activiteit, enz.

Wij achten het niet goed van deze voorlopige bepaling gebruik te maken om deze onverenigbaarheden weliswaar gedeeltelijk maar toch definitief af te schaffen.

Wel zou, zoals reeds bij de wet van 27 februari 1935 is gebeurd in deze afschaffing voorzien kunnen worden voor sommige bijzondere gevallen en zonder terugwerkende kracht wat betreft « de pleitbezorgers die tot dit ambt zijn benoemd nadat deze wet in werking getreden is. »