

SENAT DE BELGIQUE BELGISCHE SENAAAT

SESSION DE 1959-1960

SEANCE DU 3 MARS 1960

Proposition de loi modifiant l'article premier du décret du 23 prairial, an XII, sur les sépultures.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'enterrement des morts et la police des cimetières sont principalement régis par le décret du 23 prairial an XII (12 juin 1804). L'article 1^{er} de ce décret dispose « qu'aucune inhumation n'aura lieu dans les églises, temples, synagogues, et généralement dans aucun des édifices clos et fermés où les citoyens se réunissent pour la célébration de leurs cultes, ni dans l'enceinte des villes et bourgs... ».

A cette disposition, le décret ne tolère qu'une exception : celle de son article 14, qui s'exprime ainsi : « toute personne pourra être enterrée sur sa propriété, pourvu que la dite propriété soit hors et à la distance prescrite de l'enceinte des villes et bourgs ». Cette distance, prescrite par l'article 1^{er} pour les cimetières, comporte au moins trente-cinq à quarante mètres.

Comme le signale Vauthier (*Précis du Droit administratif de la Belgique*, 3^e édit., t. II, n° 489) cette rupture avec la pratique antérieure à la Révolution française, était principalement inspirée par le souci de la santé publique. Pareille préoccupation ne manque pas de faire sourire aujourd'hui, car il n'est pas douteux, aux yeux des hygiénistes les plus autorisés, que la population « des villes et bourgs » est exposée à des corruptions de l'air et à des causes de contamination autrement graves que celles qui émanent de la décomposition des corps convenablement inhumés. De plus, les précautions en matière d'hygiène dont nous disposons à présent se sont améliorées dans une mesure telle que ce qui pouvait être considéré comme un danger

ZITTING 1959-1960

VERGADERING VAN 3 MAART 1960

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 1 van het decreet van 23 prairial, jaar XII, op de begraafplaatsen.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De teraardebestelling van de doden alsmede de politie op de begraafplaatsen worden hoofdzakelijk geregeld door het decreet van 23 prairial jaar XII (12 juni 1804). Artikel 1 van dat decreet bepaalt dat geen enkele teraardebestelling mag plaatshebben in de kerken, tempels, synagogen en over het algemeen in alle gesloten gebouwen waar de burgers zich verzamelen voor de eredienst, noch binnen de ringmuur van de steden en gemeenten.

Het decreet gedooft slechts één uitzondering op deze bepaling, namelijk in artikel 14, volgens hetwelk iedereen op zijn eigendom mag worden begraven, op voorwaarde dat deze buiten de ringmuur en op de voorgeschreven afstand van deze ringmuur gelegen is. Deze minimum-afstand die voor de begraafplaatsen in het eerste artikel is voorgeschreven, bedraagt 35 tot 40 meter.

Zoals Vauthier opmerkt in zijn *Précis du Droit administratif de la Belgique* (3^e uitg., dl II, n° 489), werd met de praktijk van vóór de Franse Revolutie vooral gebroken om redenen van openbare gezondheid. Een dergelijke bezorgheid doet ons thans glimlachen, daar in de ogen van de meest bevoegde hygiénisten de bevolking van steden en vlekken ontgetwijfeld aan heel wat gevaarlijker luchtverontreinigingen en besmettingshaarden is blootgesteld dan die, welke worden veroorzaakt door de ontbinding van behoorlijk begraven lijken. De tegenwoordige voorzorgsmaatregelen op het gebied van de hygiëne zijn daarbij in zodanige mate verbeterd, dat, waar in 1804 aan een gevaar kan worden gedacht, dit thans nog nauwelijks het

en 1804 ne peut plus l'être sérieusement aujourd'hui. En tout cas, pareil danger est pratiquement inexistant lorsqu'il ne s'agit que de sépultures isolées.

Au cours des années qui se sont écoulées depuis le décret du 23 prairial an XII, celui-ci a par ailleurs été maintes fois violé, sans que le pouvoir répressif, armé cependant par l'article 315 du Code pénal, ait cru nécessaire ou opportun d'intervenir (1).

Le *Répertoire pratique* de Dalloz (V° Sépulture, n° 171) observe à cet égard : « Les sépultures dans les églises sont interdites en principe (décret de 23 prairial an XII, art. 1^{er}). Mais pratiquement des décrets ont souvent levé cette interdiction à l'occasion d'inhumations de prélats, curés ou personnages ayant des titres spéciaux. » Dans une période encore toute proche de l'an XII, l'Empereur Napoléon édicta le décret du 20 février 1806 (Pasin. 1804-1806, p. 303) par lequel l'église Saint-Denis, nécropole des rois de France, serait « consacrée à la sépulture des empereurs, tandis que l'église Sainte-Geneviève, rendue au culte, recevrait la sépulture des grands dignitaires, des grands officiers de l'Empire et de la Couronne, des sénateurs, des grands officiers de la Légion d'honneur et des citoyens qui, dans la carrière des armes ou dans celle de l'Administration et des Lettres, auront rendus d'éminents services à la Patrie. » Il est vrai que ce décret ne fut jamais mis à exécution.

En Belgique, la loi du 7 novembre 1922 décida que « le corps d'un soldat belge inconnu, mort au champ d'honneur, au cours de la Grande Guerre, sera exhumé et transporté à Bruxelles pour être inhumé solennellement le 11 novembre 1922, au pied de la Colonne du Congrès ».

Sans doute sont-ce là des dérogations légales à l'interdiction résultant de l'article 1^{er} du décret de prairial an XII et non point des violations de celle-ci. Mais il est incontestable que cette interdiction fut maintes fois violée. Sans vouloir examiner si les nombreuses inhumations au Panthéon et la présence de cimetières en pleine agglomération parisienne s'appuient sur une justification légale (2), on peut constater qu'en Belgique de

geval kan zijn. Hoe het zij, dit gevaar is praktisch onbestaande bij alleenliggende graven.

Het decreet van 23 prairial jaar XII werd in de loop der jaren overigens menigmaal overtreden, zonder dat de rechterlijke macht, die nochtans verwapend was door artikel 315 van het Strafwetboek, het nuttig of gepast heeft geoordeeld in te grijpen (1).

De *Répertoire pratique* van Dalloz (V° Sépulture, n° 171) merkt in dit verband op dat het krachtens artikel 1 van het decreet van 23 prairial jaar XII in beginsel verboden is graven aan te leggen in de kerken, maar dat in feite dit verbod bij decreet dikwijls werd opgeheven wanneer het teraardebestellingen betrof van prelaten, pastoors of personen met een bijzondere titel. In een tijd die niet zo ver af ligt van het jaar XII, heeft Keizer Napoleon het decreet van 20 februari 1806 (Pas. 1804-1806, blz. 303) uitgevaardigd, waarbij de kerk Saint-Denis, de necropolis van Franse koningen, als begraafplaats zou dienen voor de keizers, terwijl de opnieuw voor de eredienst geopende kerk Sainte-Geneviève de begraafplaats zou worden van de hoogwaardigheidsbekleders, de grootofficieren van het Keizerrijk en van de Kroon, de senatoren, de grootofficieren van het Erelegioen en van de burgers die in de militaire, administratieve en letterkundige loopbaan eminente diensten hebben bewezen aan het vaderland. Het is waar dit decreet nooit ten uitvoer werd gebracht.

In België besliste de wet van 7 november 1922 dat « het stoffelijk overschot van een onbekende Belgische soldaat tijdens de Grote Oorlog gesneuveld op het veld van eer, zal ontgraven en naar Brussel overgebracht worden om plechtig bijgezet te worden de 11^e november 1922, aan de voet van de Congreskolom ».

Wellicht zijn het hier wettelijke afwijkingen, geen overtredingen, van het verbod van artikel 1 van het decreet van prairial jaar XII. Het staat echter buiten kijf dat dit verbod menigmaal werd overtreden. Zonder te willen onderzoeken of de talrijke graven in het Panthéon en de aanwezigheid van begraafplaatsen in volle Parijse agglomeratie op een wettelijke grondslag berusten (2), kunnen wij vaststellen dat in België talrijke schen-

(1) L'article 315 du Code pénal dispose que « seront punis de huit jours à deux mois d'emprisonnement, ou d'une amende de vingt-six francs à trois cents francs : ceux qui, sans l'autorisation préalable de l'officier public, auront procédé ou fait procéder à une inhumation, ceux qui auront contrevenu de quelque manière que ce soit, aux lois et aux règlements relatifs aux lieux de sépulture et aux inhumations précitées ».

(2) Une dérogation admise par Napoléon lui-même en faveur du Cardinal De Belloy, archevêque de Paris, qui fut inhumé dans l'église métropolitaine de Notre-Dame de Paris, semble avoir donné naissance à une jurisprudence administrative justifiant de nombreux cas de translation et d'inhumation. Mais pareille justification est manifestement boiteuse.

(1) Artikel 315 van het Strafwetboek bepaalt dat « met gevangenisstraf van acht dagen tot twee maanden of met geldboete van zes en twintig tot drie honderd frank worden gestraft : zij die, zonder voorafgaande toelating van de openbare ambtenaar, tot een begrafenis overgaan of doen overgaan ; zij die, op welke wijze ook, de wetten en verordeningen betreffende de begraafplaatsen en de overijde begrafenis overtreeden ».

(2) Een door Napoleon zelf aanvaardde afwijking ten gunste van Kardinaal De Belloy, aartsbisschop van Parijs, die in de metropoolaanse kerk Notre-Dame van Parijs werd begraven, schijnt een administratieve rechtspraak in het leven te hebben geroepen waardoor talrijke overbrengingen en teraardebestellingen worden gerechtvaardigd. Dat een dergelijke rechtvaardiging gebrekkig is, ligt echter voor de hand.

nombreuses violations du décret de prairial ont été tolérées ou même organisées avec le concours des pouvoirs publics. A une demande d'information sur cet objet, que l'auteur de la présente proposition adressa au département de l'Intérieur en 1953, il fut répondu « que des évêques ont été inhumés dans leur cathédrale sans que cette infraction ait donné lieu à des poursuites judiciaires ». Dans les archives de l'administration des affaires provinciales et communales du département, dit la lettre susvisée, des précédents ont été retrouvés, se rapportant :

1. à la *translation* dans une cathédrale, église ou chapelle, des restes mortels d'anciens évêques, supérieurs de couvents, etc...

- a) en 1936, transfert du cimetière de Gentbrugge à l'église du Béguinage de Gand des restes mortels de Mademoiselle Colette de Groote, en son vivant supérieure du Béguinage, décédée le 30 août 1816 ;
- b) en 1939, translation dans la cathédrale de Namur du corps de deux anciens évêques de ce diocèse.

2. à l'*inhumation* dans des cathédrales, églises ou chapelles des restes mortels d'anciens cardinaux, évêques, prélats, etc...

- a) en 1926, S.Em. le Cardinal Mercier fut inhumé dans l'église métropolitaine de Malines, au cours de funérailles nationales ;
- b) feu Monseigneur Heylen, évêque de Namur, fut inhumé dans la cathédrale de Namur ;
- c) feu Monseigneur Crets, prélat de l'Abbaye d'Averbode, fut inhumé dans la chapelle de l'Abbaye ;
- d) l'abbé Carton de Wiart, curé de la Cambre, fut, selon ses dispositions de dernière volonté, inhumé dans le cloître de l'Eglise de la Cambre.

Pour donner aux translations de dépouilles mortelles et à leur inhumation dans un endroit interdit par le décret du 23 prairial an XII un semblant de justification, il a été dit qu'après un certain temps d'inhumation régulière d'un corps, l'argument d'hygiène disparaît, que le placement d'un cadavre dans une crypte aménagée sous une église, alors que l'inhumation régulière remonte à des années, ne constitue plus une « inhumation » au sens donné par le législateur de l'an XII, et encore que, dans le cas d'une inhumation après translation, il ne s'agit plus que d'ossements et non plus d'un corps. Ces essais de justification font sourire et il est plus sérieux de considérer ce qui s'est passé à l'occasion de certaines inhumations proprement dites, parmi celles qui ont été rappelées ci-dessus. « Chaque

dingen van het decreet van prairial werden gedoogd en zelfs georganiseerd met medewerking van de overheid. Op een vraag die de indiener van dit voorstel in 1953 tot het departement van Binnenlandse Zaken richtte, werd geantwoord dat sommige bisschoppen in hun kathedraal werden teraarde besteld zonder dat dit aanleiding heeft gegeven tot rechtsvervolging. In het archief van het bestuur van de provincie- en gemeentezaken van het departement heeft men, aldus bedoelde brief, precedenten ontdekt die betrekking hebben op :

1. de *overbrenging* naar een kathedraal, kerk of kapel, van het stoffelijk overschot van gewezen bisschoppen, kloosteroversten, enz...

- a) in 1936, overbrenging van de begraafplaats van Gentbrugge naar de Begijnhofkerk van Gent van het stoffelijk overschot van Mejuffer Colette de Groote, in leven overste van het Begijnhof, overleden op 30 augustus 1816 ;
- b) in 1939, overbrenging naar de kathedraal van Namen van twee gewezen bisschoppen van dit bisdom.

2. de *teraardebesteding* in de kathedraal, kerken of kapellen, van het stoffelijk overschot van gewezen kardinalen, bisschoppen, prelaten, enz...

- a) in 1926 werd Z.Em. Kardinaal Mercier in de metropolitaanse kerk van Mechelen met nationale eer ter aarde besteld ;
- b) wijlen Monseigneur Heylen, bisschop van Namen, werd in de kathedraal van Namen begraven ;
- c) wijlen Monseigneur Crets, prelaat van de Abdij van Averbode, werd in de kapel van de Abdij begraven ;
- d) Z.E.H. Carton de Wiart, pastoor van Ter Kameren, werd, overeenkomstig zijn laatste wilsbeschikkingen, in het klooster van de kerk van Ter Kameren begraven.

Om de overbrenging van een stoffelijk overschot en de teraardebesteding op een bij het decreet van 23 prairial jaar XII verboden plaats enigszins te verantwoorden, werd beweerd dat het hygiënisch argument verval, wanneer een lijk gedurende een bepaalde tijd op regelmatige wijze begraven is geweest, dat de plaatsing van een lijk in een grafkelder van een kerk, terwijl de eigenlijke begraving jaren geleden heeft plaatsgehad, geen werkelijke « teraardebesteding » meer is in de zin die de wetgever van het jaar XII eraan heeft gegeven, en ook dat in geval van begraving na overbrenging, het nog enkel gebeenten betreft, en geen lijk meer. Deze pogingen om de zaken aannemelijk te maken doen ons glimlachen ; het is dan ook beter na te gaan wat is geschied ter gelegenheid van sommige

fois, écrit la lettre du département de l'Intérieur, il a été souligné que la loi ne prévoit pas d'exceptions au principe général d'interdiction et qu'il n'appartient pas au Ministre de suspendre l'exécution de la loi, mais que personnellement il ne ferait aucune objection à la réalisation du désir exprimé par le défunt. Contact fut pris avec le Procureur Général du ressort, l'invitant à fermer les yeux. Les bourgmestres ayant obtenu la garantie morale que des poursuites ne seraient pas intentées et étant eux-mêmes favorablement disposés, ont délivré le permis d'inhumer. »

Tout cela n'est pas très sincère et ne vaut-il pas mieux de dire qu'une loi qui est violée avec la complicité tacite du pouvoir qui a pour mission de la faire respecter, n'est plus une loi et, qu'à moins d'admettre qu'elle est tacitement abrogée, il convient de la supprimer ?

**

Une seconde considération, non moins importante, doit tendre à faire adopter la présente proposition de loi.

Son principe repose dans la loi du 21 mars 1932 concernant l'incinération facultative des cadavres humains. Abstraction faite de certaine conception philosophique, que dans un régime de séparation de l'Eglise et de l'Etat, le législateur s'abstiendra de juger, l'idée qui fit introduire dans nos mœurs et dans nos lois cette forme de destruction des corps est le respect de la volonté du défunt et le désir de s'y conformer. Cette préoccupation ne semble pas avoir retenu beaucoup l'attention de l'auteur du décret de l'an XII, qui, même en son article 14 autorisant l'inhumation d'un décédé dans sa propriété, pourvu que cette propriété fût hors et à la distance prescrite de l'enceinte des villes et bourgs, ne subordonna nullement cette faculté à la volonté du défunt. Maintes dérogations au décret furent sans nul doute tolérées en raison de cette circonstance. Mais des procès remarquables et non exempts d'un certain scandale (cf. l'arrêt de Cassation du 6 février 1890, Pas. 1890, I, 79) révèlent que souvent des règlements communaux, inspirés par le désir de monnayer autant que possible le transfert et l'inhumation des cadavres dans une autre commune, entravèrent en fait l'exécution des dernières volontés de la personne décédée. Le respect de celles-ci est au contraire expressément reconnu dans la loi du 21 mars 1932 sur l'incinération, puisqu'une des conditions auxquelles est subordonnée l'autorisation de l'officier de l'état civil du lieu du décès est la production « d'un acte émané du défunt exprimant la volonté formelle

van de hierboven vermelde eigenlijke teraardebestellingen. Telkens werd onderstreept, zo luidt het in de brief van het departement van Binnenlandse Zaken, dat de wet geen uitzonderingen duldt op het algemeen verbodsbeginsel en dat de Minister niet bevoegd is om de uitvoering van de wet te schorsen, maar dat deze persoonlijk de verwezenlijking van de laatste wilsbeschikking van de overledene niet in de weg zou staan. Contact werd opgenomen met de Procureur-generaal, met het verzoek de ogen te sluiten. Daar de burgemeesters de morele waarborg hadden gekregen dat geen rechtsvervolgning zou plaatshebben en daar zij zelf die zaak gunstig gezind waren, hebben zij de toelating tot begraven afgeleverd.

Dat alles is niet zeer oprecht ; is het niet beter te zeggen dat een wet die wordt geschonden met de stilzwijgende instemming van de overheid die ze moet doen eerbiedigen, geen wet meer is en dus moet worden opgeheven, tenzij men aanneemt dat ze stilzwijgend is opgeheven ?

**

Een tweede, even belangrijke beschouwing moet leiden tot de goedkeuring van dit voorstel van wet.

Het beginsel ervan vinden wij uitgedrukt in de wet van 21 maart 1932 waarbij de lijkverbranding wordt toegelaten. Afgezien van een bepaalde filosofische opvatting, waarover de wetgever niet heeft te oordelen in een stelsel van scheiding van Kerk en Staat, moet de reden die deze vorm van lijkvernietiging in onze zeden en in onze wetten heeft doen ingang vinden, worden gezocht in de eerbied voor de uiterste wilsbeschikking van de overledene en in het verlangen er zich naar te schikken. De opsteller van het decreet van het jaar XII schijnt daarover niet erg bezorgd te zijn geweest : zelfs artikel 14 van het decreet, dat de teraardebestelling op de eigendom van de overledene toelaat op voorwaarde dat deze eigendom buiten en op de voorgeschreven afstand van de ringmuur van de steden en dorpen is gelegen, zegt niet dat deze toelating slechts wordt verleend indien de overledene daartoe de wens heeft geuit. Wegens deze omstandigheid werden zeker talrijke afwijkingen van het decreet gedoogd. Uit merkwaardige processen die niet steeds van schandaal ontbloot waren (cf. het arrest van Cassatie van 6 februari 1890, Pas. 1890, I, 79) blijkt dat gemeentelijke verordeningen, ingegeven door het verlangen om de overbrenging en de teraardebestelling van de lijken in een andere gemeente zoveel mogelijk te gelde te maken, in feite de uitvoering van de laatste wilsuitingen van de overledene dikwijls hebben belemmerd. De eerbied voor deze laatste wilsbeschikkingen wordt integendeel uitdrukke-

de faire incinérer ses restes mortels et soumis aux conditions de capacité et de forme requises pour la validité des actes testamentaires ».

Pourquoi le même principe ne pourrait-il prévaloir quand le défunt a, par un acte de la même nature, exprimé sa volonté d'être inhumé dans un endroit qu'il a spécialement affectionné et où il a peut-être érigé, suivant ses désirs et ses goûts, un monument funéraire destiné à recevoir sa dépouille ?

**

Sans doute, des raisons d'aménagement du territoire, à défaut de raisons d'hygiène peu valables, peuvent exclure l'idée d'autoriser la création de nécropoles au cœur des villes, encore que, par l'extension de celles-ci, des cimetières conçus en rigoureuse conformité au décret de prairial an XII soient destinés à se trouver un jour en pleine agglomération. Mais nul inconvénient ne paraît devoir résulter d'inhumations isolées qui demeureront toujours exceptionnelles et qui, pour garantir précisément l'intérêt général, seront soumises à une autorisation spéciale et individuelle.

**

C'est dans cet esprit que la présente proposition, tout en maintenant comme principe général, la disposition de l'article 1^{er} du décret du 23 prairial an XII, admet que puissent en être exceptés les cas où 1° une demande écrite du membre de la famille (du défunt) ou de toute autre personne ayant qualité pour pourvoir aux funérailles et 2° un acte émané du défunt et soumis aux conditions de capacité et de forme requises pour la validité des actes testamentaires, expriment la volonté formelle que l'inhumation ait lieu dans un endroit déterminé différent, la décision dépendant néanmoins d'un acte de l'autorité qui ne pourrait être partial ni arbitraire. Il a semblé que la compétence en cette matière doit être attribuée à l'officier de l'état civil du lieu du décès, sous le contrôle du Conseil d'Etat.

Ces dispositions, sauf la garantie du contrôle du Conseil d'Etat, sont empruntées à la loi du 21 mars

lijk erkend in de wet van 21 maart 1932 op de lijkverbranding, aangezien de machtiging van de ambtenaar van de burgerlijke stand van de plaats van het overlijden onder meer is onderworpen aan de overlegging van « een akte uitgaande van de overledene, waarbij wordt uitgedrukt de stellige wil, zijn stoffelijk overschot te doen verbranden ; deze akte moet tevens voldoen aan de vereisten van bekwaamheid en van vorm gesteld voor de geldigheid der akten van laatste wilsbeschikking ».

Waarom kan datzelfde beginsel niet worden toegepast wanneer de overledene, door een soortgelijke akte, zijn wil heeft te kennen geven om te worden begraven op een plaats die hem bijzonder nauw aan het hart ligt en waar hij misschien een grafmonument naar zijn wens en smaak heeft opgericht ?

**

Bij gebreke van weinig geldige hygiënische redenen, kan wellicht worden aangevoerd dat de ruimtelijke ordening het aanleggen van begraafplaatsen in het centrum van de steden ongewenst maakt, hoewel de uitbreiding van deze laatste vroeg of laat tot gevolg kan hebben dat begraafplaatsen, die werden ontworpen overeenkomstig het decreet van prairial jaar XII, in volle agglomeratie komen te liggen. Afzonderlijke teraardebestellingen, die steeds uitzondering zullen blijven, schijnen evenwel geen bezwaren te bieden. Zij zullen bovendien aan een bijzondere en individuele machtiging zijn onderworpen en dit juist om het algemeen belang te vrijwaren.

**

Het is in die zin dat dit voorstel enkele uitzonderingen wil invoeren op de regel van artikel 1 van het decreet van 23 prairial jaar XII, waarvan het evenwel het algemeen beginsel eerbiedigt ; deze uitzonderingen betreffen de gevallen waarin : 1° een schriftelijke aanvraag van een lid der familie (van de overledene) of van enige andere persoon, gerechtigd om voor de lijkplechtigheid te zorgen en 2° een akte uitgaande van de overledene en die voldoet aan de vereisten van bekwaamheid en van vorm gesteld voor de geldigheid der akten van laatste wilsbeschikking, de stellige wil uitdrukken dat de teraardebestelling zal plaatshebben op een andere welbepaalde plaats, met dien verstande echter dat de beslissing berust bij de overheid, die noch partijdig noch willekeurig mag optreden. Het scheen wel dat de bevoegdheid terzake aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van de plaats van het overlijden moet worden toegekend, onder het toezicht van de Raad van State.

Deze bepalingen, met uitzondering van die betreffende het toezicht van de Raad van State,

1932 concernant l'incinération facultative des cadavres humains. Cette loi en contient certaines autres destinées à empêcher que l'incinération fasse disparaître les traces d'un crime. Il n'a pas été jugé nécessaire de faire appel à ces précautions dans le cas d'une inhumation dans l'enceinte des villes et bourgs, parce que toute la matière des sépultures par inhumation tombe sous l'application des articles 77 et 81 du Code civil qui répondent à cette préoccupation (1).

D'autre part, en conséquence de la modification de l'article 1^{er} du décret du 23 prairial an XII, qui aura de ce fait perdu son caractère absolu, il est logique de proposer l'abrogation de l'article 14 du même décret ; l'exception qu'elle autorise rentrant désormais dans le champ d'application de l'article 1^{er}.

R. ANCOT.

Proposition de loi modifiant l'article premier du décret du 23 prairial, an XII, sur les sépultures.

Article Premier.

L'article 1^{er} du décret du 23 prairial an XII (12 juin 1804) sur les sépultures, est remplacé par la disposition suivante :

« Aucune inhumation ne peut avoir lieu dans les églises, temples, synagogues, hôpitaux, chapelles publiques, et généralement dans aucun des édifices, clos et fermés, où les citoyens se réunissent pour la célébration de leurs cultes, ni dans l'enceinte des villes et bourgs, que moyennant une autorisation spéciale de l'officier de l'état civil du lieu du décès sur le vu des pièces suivantes :

- 1° une demande écrite du membre de la famille ou de toute autre personne ayant qualité pour

(1) *Article 77* : « Aucune inhumation ne sera faite sans une autorisation, sur papier libre et sans frais, de l'officier de l'état civil, qui ne pourra la délivrer qu'après s'être transporté auprès de la personne décédée, pour s'assurer du décès, et que vingt-quatre heures après le décès, hors les cas prévus par les règlements de police. »

Article 81 : « Lorsqu'il y aura des signes ou indices de mort violente, ou d'autres circonstances qui donneront lieu de le soupçonner, on ne pourra faire l'inhumation qu'après qu'un officier de police, assisté d'un docteur en médecine ou en chirurgie, aura dressé procès-verbal de l'état du cadavre, et des circonstances y relatives, ainsi que des renseignements qu'il aura pu recueillir sur les prénoms, nom, âge, profession, lieu de naissance et domicile de la personne décédée. »

zijn ontleend aan de wet van 21 maart 1932 waarbij de lijkverbranding wordt toegelaten. De bedoelde wet bevat enkele andere bepalingen die ten doel hebben te beletten dat de lijkverbranding de sporen van een misdaad zou uitwissen. Het werd niet nodig geacht, dezelfde voorzorgsmaatregelen te nemen, wanneer het een teraardebestelling betreft binnen de muren van een stad of van een gemeente, omdat heel de stof van de teraardebestelling van lijken geregeld wordt door de artikelen 77 en 81 van het Burgerlijk Wetboek (1), die hierin voorzien.

Anderzijds, als gevolg van de wijziging van artikel 1 van het decreet van 23 prairial jaar XII, dat aldus zijn absoluut karakter zal hebben verloren, is het logisch de opheffing voor te stellen van artikel 14 van hetzelfde decreet ; de daarin bepaalde uitzondering behoort voortaan tot de werkingssfeer van artikel 1.

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 1 van het decreet van 23 prairial, jaar XII, op de begraafplaatsen.

Eerste Artikel.

Artikel 1 van het decreet van 23 prairial jaar XII (12 juni 1804) op de begraafplaatsen wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Geen teraardebestelling mag plaatshebben in de kerken, tempels, synagogen, ziekenhuizen, openbare kapellen en over het algemeen in een besloten gebouw, waar de burgers zich verzamelen voor de uitoefening van hun eredienst, noch binnen de ring van de steden en gemeenten, dan met een bijzonder verlof van de ambtenaar van de burgerlijke stand van de plaats van het overlijden op vertoon van de volgende stukken :

- 1° een schriftelijke aanvraag van een familielid of van enige andere persoon die gerechtigd is om

(1) *Artikel 77* : « Geen teraardebestelling mag gedaan worden zonder een op ongezegeld papier en kosteloos afgeleverd verlof van de ambtenaar van de burgerlijke stand, die het echter niet mag afleveren dan na zich bij de overleden persoon begeven te hebben om zich van het overlijden te vergewissen en eerst vierentwintig uren na het overlijden, behalve de door de politieverordeningen voorziene gevallen. »

Artikel 81 : « Zijn er tekenen of aanwijzingen van een geweldige dood of andere omstandigheden die zulks laten vermoeden, dan mag de teraardebestelling eerst gedaan worden nadat een officier van politie, bijgestaan door een geneesheer of heelmeeester, proces-verbaal heeft opgemaakt van de staat van het lijk en van de daarop betrekking hebbende omstandigheden, alsook van de inlichtingen die hij heeft kunnen inwinnen omtrent de voornamen, naam, leeftijd, beroep, geboorteplaats en woonplaats van de overleden persoon. »

pourvoir aux funérailles ; cette demande indiquera le lieu où doit s'effectuer l'inhumation ;

- 2° un acte émané du défunt, exprimant la volonté formelle de faire inhumer ses restes mortels dans un endroit déterminé différent, et soumis aux conditions de capacité et de forme requises pour la validité des actes testamentaires.

» Les contestations relatives aux conditions visées sous le 1° et le 2° du présent article sont portées devant le juge des référés du lieu du décès.

» Sauf en cas de contestation de ce genre, l'autorisation doit être accordée, ou refusée, dans les vingt-quatre heures qui suivront le dépôt de la demande et des pièces annexes.

» En cas de refus, la décision doit être justifiée par un motif d'intérêt public. Elle est susceptible du recours en annulation prévu par l'article 9 de la loi du 23 décembre 1946 portant création d'un Conseil d'Etat. »

Art. 2.

L'article 14 du même décret est abrogé.

R. ANCOT.
R. GILLON.

voor de lijkplechtigheid te zorgen ; in deze aanvraag wordt de plaats aangegeven waar de teraardebestelling zal geschieden ;

- 2° een akte uitgaande van de overledene, waarbij de stellige wil wordt uitgedrukt zijn stoffelijk overschot te doen begraven op een andere, welbepaalde plaats ; deze akte moet tevens voldoen aan de vereisten van bekwaamheid en van vorm, gesteld voor de geldigheid van de akten van laatste wilsbeschikking.

» De betwistingen betreffende de sub 1° en 2° van dit artikel gestelde voorwaarden worden ahangig gemaakt bij de rechter in kort geding van de plaats van het overlijden.

» Behalve wanneer zodanige betwisting zich voordoet, moet het verlof worden verleend of geweigerd binnen vierentwintig uren na het indienen van de aanvraag en van de bijgevoegde stukken.

» In geval van weigering moet de beslissing gegrond zijn op een reden van openbaar belang. Deze beslissing is vatbaar voor beroep tot nietigverklaring als bepaald bij artikel 9 van de wet van 23 december 1946 houdende instelling van een Raad van State. »

Art. 2.

Artikel 14 van hetzelfde decreet is opgeheven.