

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1959-1960.

REUNION DU 13 OCTOBRE 1960.

**Proposition de loi tendant à compléter la loi du 24 juillet 1953 instaurant temporairement une procédure de conciliation en matière d'impôts directs pour certains impôts en certains exercices.**

**RAPPORT COMPLEMENTAIRE**  
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE (1)  
PAR M. VERMEYLEN.

MESDAMES, MESSIEURS,

A la suite du rapport de votre Commission sur la proposition tendant à étendre aux années 1946 à 1958 la procédure de conciliation prévue pour les années de guerre, la proposition a été inscrite à l'ordre du jour du Sénat. A la séance où elle devait être discutée, le rapporteur a demandé que l'affaire soit renvoyée en Commission en raison du fait qu'il avait été porté à sa connaissance que le Procureur Général à la Cour de Cassation et les trois Procureurs Généraux avaient été appelés à donner leur avis sur la proposition, avis dont votre Commission n'avait pas eu connaissance.

Les avis communiqués à votre rapporteur par le Ministre de la Justice peuvent se résumer de la manière suivante :

Les Procureurs-Généraux émettent un avis nettement négatif, sauf l'un d'entre eux qui appuie la proposition.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Rolin, président; Ancot, Camby, Chot, M<sup>me</sup> Ciselet, MM. Custers, De Baeck, Derbaix, Dua, George, Lagae, Ligot, Nihoul, Oblin, Orban, Pholien, M<sup>me</sup> Vandervelde, MM. Van Hemelrijck, E. Van Oudenhove, Van Remoortel et Vermeylen, rapporteur.

R A. 5639.

Voir :

Documents du Sénat :

58 (Session de 1958-1959) : Proposition de loi;  
72 (Session de 1959-1960) : Rapport.

Annales du Sénat :

12 janvier 1960.

# BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1959-1960.

COMMISSIEVERGADERING VAN 13 OCTOBER 1960.

**Voorstel van wet strekkende tot aanvulling van de wet van 24 juli 1953 houdende tijdelijke instelling, voor sommige belastingen en dienstjaren, van een verzoeningsrechtspleging inzake directe belastingen.**

**AANVULLEND VERSLAG**  
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
JUSTITIE (1) UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER VERMEYLEN.

DAMES EN HEREN,

Ingevolge het verslag van uw Commissie over het voorstel om de verzoeningsprocedure die voor de oorlogsjaren was ingesteld, tot de jaren 1946 tot 1958 uit te breiden, kwam het voorstel op de agenda van de Senaat. Op de vergadering waar het zou besproken worden, had de verslaggever gevraagd om de zaak naar de Commissie terug te zenden daar hij vernomen had dat de Procureur-generaal bij het Hof van Cassatie en de drie Procureurs-generaal om advies waren verzoekt, van welk advies de Commissie geen kennis had gekregen.

De adviezen die de Minister van Justitie aan uw verslaggever heeft medegedeeld, kunnen als volgt worden samengevat.

De Procureurs-generaal brengen een uitgesproken afwijzend advies uit, behalve een van hen, die het voorstel steunt.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Rolin, voorzitter; Ancot, Camby, Chot, Mevr. Ciselet, de heren Custers, De Baeck, Derbaix, Dua, George, Lagae, Ligot, Nihoul, Oblin, Orban, Pholien, Mevr. Vandervelde, de heren Van Hemelrijck, E. Van Oudenhove, Van Remoortel en Vermeylen, verslaggever.

R A. 5639.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

58 (Zitting 1958-1959) : Voorstel van wet;  
72 (Zitting 1959-1960) : Verslag.

Handelingen van de Senaat :

12 januari 1960.

Les raisons invoquées contre la proposition sont de deux ordres : 1° il ne peut être admis que soient réglées par voie de conciliation des questions de droit. La portée de la loi serait dès lors beaucoup plus limitée que celle de la loi originale, les contestations de fait étant beaucoup moins nombreuses et ayant une ampleur beaucoup moins grande à l'heure actuelle qu'en ce qui concerne les impôts sur les revenus du temps de guerre, puisque aussi bien les moyens de preuves dont on pouvait disposer étaient plus rares et pouvaient être davantage sujets à caution. 2° En raison du fait que la demande de conciliation n'entraînera aucun frais et sera de nature à retarder le dénouement de la procédure, il est à craindre qu'un très grand nombre de contribuables introduisent une demande de conciliation, uniquement par mesure dilatoire.

Il résulte de ces considérations qu'il est à craindre que les parties ne soient entraînées à régler des questions de droit par voie de transaction d'une part, et que, d'autre part, la multiplication des recours n'entraîne un embouteillage et un retard préjudiciables à l'administration d'une bonne justice.

Un Procureur-Général considère au contraire que la procédure de conciliation instituée par la loi du 24 juillet 1953 a donné d'excellents résultats et a permis d'absorber une grande partie de l'arrière en matière fiscale.

Pour ces raisons opposées, les Procureurs Généraux affirment qu'il faudra augmenter le cadre des Cours d'Appel, l'un d'entre eux dans le cas où la proposition ne serait pas votée, les autres dans le cas où au contraire cette proposition serait adoptée.

Votre Commission n'a pas été convaincue par les arguments invoqués contre la proposition. Elle se fonde essentiellement sur cette considération que la procédure de conciliation ne peut être poursuivie qu'après l'accord du Ministre des Finances d'abord, du Procureur Général ensuite. Les abus ne sont donc pas à craindre et dès lors non plus l'embouteillage.

Votre Commission s'est alors prononcée à nouveau sur la proposition qu'elle a admise à l'unanimité des membres présents moins une abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*  
Pierre VERMEYLEN.

*Le Président,*  
Henri ROLIN.

Tegen het voorstel worden tweeërlei bezwaren ingebracht. 1° Het is onaanvaardbaar dat rechtspunten bij wege van verzoening worden geregeld. De draagwijdte van de wet wordt daardoor veel beperkter dan die van de oorspronkelijke wet, aangezien de feitelijke betwistingen thans veel minder talrijk en minder belangrijk zijn dan voor de belastingen op de oorlogsinkomsten het geval was, ook al omdat de beschikbare bewijsmiddelen zeldzamer en gemakkelijker te betwisten waren. 2° Aangezien het verzoek om verzoening geen kosten zal meebrengen en de ontknoping van de rechtspleging kan vertragen, valt er voor te vrezen dat een zeer groot aantal belastingplichtigen een dergelijk verzoek zullen indienen, alleen maar om tijd te winnen.

Uit deze overwegingen blijkt dat er voor te vrezen valt, dat, eensdeels, partijen geneigd zullen zijn rechtskwesties door verzoening te regelen, en, anderdeels, de stijging van het aantal beroepen op de rechter een opstopping en een vertraging kunnen veroorzaken, die de goede rechtsbedeling zouden schaden.

Een van de Procureurs-generaal is daarentegen van oordeel dat de verzoeningsprocedure, ingesteld bij de wet van 24 juli 1953, uitstekende resultaten heeft opgeleverd en het mogelijk heeft gemaakt om een groot gedeelte van de fiscale achterstand af te doen.

Om deze tegengestelde redenen verklaren de Procureurs-generaal dat het kader van de hoven van beroep zal moeten worden uitgebreid, de ene, ingeval het voorstel niet wordt goedgekeurd, de anderen, wanneer dit voorstel wel wordt aangenomen.

De argumenten tegen het voorstel hebben uw Commissie niet overtuigd. Deze steunt hoofdzakelijk op de overweging dat de verzoeningsprocedure slechts kan doorgaan na goedkeuring, eerst door de Minister van Financiën, vervolgens door de Procureur-generaal. Er zijn dus noch misbruiken, noch opstoppingen te vrezen.

De Commissie heeft zich vervolgens opnieuw over het voorstel uitgesproken en dit bij eenparigheid van de tegenwoordige leden, op één onthouding na, aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

*De Verslaggever,*  
Pierre VERMEYLEN.

*De Voorzitter,*  
Henri ROLIN.