

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1961-1962.

10 JUILLET 1962.

Projet de loi portant approbation du statut du Fonds de Réétablissement du Conseil de l'Europe, approuvé par la résolution du Comité des Ministres du Conseil de l'Europe en date du 16 avril 1956, ainsi que du troisième Protocole Additionnel à l'Accord général sur les privilèges et immunités du Conseil de l'Europe, signé à Strasbourg le 6 mars 1959.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES ETRANGERES (1)
PAR M. **DUVIEUSART**.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Gouvernement demande au Parlement d'approuver le statut du Fonds de Réétablissement approuvé par la résolution du Comité des Ministres du Conseil de l'Europe en date du 16 avril 1956 ainsi que le troisième Protocole Additionnel à l'Accord général sur les privilèges et immunités du Conseil de l'Europe, signé à Strasbourg le 6 mars 1959 et dont le statut du Fonds de Réétablissement est déclaré partie intégrante.

Les documents diplomatiques dont l'approbation est sollicitée ont été déposés sur le bureau de la Chambre le 1^{er} juillet 1960 et approuvés par la Chambre le 17 janvier 1961.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Struye, président; Chot, Crommen, Baron de Dorlodot, Dekeyzer, de la Vallée Poussin, De Winter, Gillon, Housiaux, Leynen, Moreau de Melen, Motz, Baron Nothomb, Orban, Rassart, Rolin, Van Bogaert, Van Hemelrijck, Van Houtte et Duvieusart, rapporteur.

R. A 6037.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :
587 (Session de 1959-1960) :

- 1 : Projet de loi;
- 2 : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :
17 janvier 1961.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1961-1962.

10 JULI 1962.

Ontwerp van wet houdende goedkeuring van het statuut van het Wedervestigingsfonds van de Raad van Europa, op 16 april 1956, goedgekeurd bij resolutie van het Comité der Ministers van de Raad van Europa, alsmede van het derde Aanvullend Protocol bij het Algemeen Verdrag nopens de voorrechten en immuniteiten van de Raad van Europa, ondertekend op 6 maart 1959, te Straatsburg.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE ZAKEN (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **DUVIEUSART**.

DAMES EN HEREN,

De Regering vraagt de goedkeuring van het Parlement op het statuut van het Wedervestigingsfonds dat op 16 april 1956 werd aangenomen bij resolutie van het Comité van Ministers van de Raad van Europa, alsmede op het Derde Aanvullend Protocol bij het Algemeen Verdrag nopens de voorrechten en immuniteiten van de Raad van Europa, ondertekend op 6 maart 1959, te Straatsburg en waarvan het statuut van het Wedervestigingsfonds een onafscheidbaar deel uitmaakt.

De diplomatieke oorkonden waarvan de goedkeuring wordt gevraagd, zijn op 1 juli 1960 bij de Kamer ingediend en door deze aangenomen op 17 januari 1961.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Struye, voorzitter; Chot, Crommen, Baron de Dorlodot, Dekeyzer, de la Vallée Poussin, De Winter, Gillon, Housiaux, Leynen, Moreau de Melen, Motz, Baron Nothomb, Orban, Rassart, Rolin, Van Bogaert, Van Hemelrijck, Van Houtte en Duvieusart, verslaggever.

R. A 6037.

Zie :

Gedr. St. van de Kamer van Volksvertegenwoordigers :
587 (Zitting 1959-1960) :

- 1 : Ontwerp van wet;
- 2 : Verslag.

Handelingen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers :
17 januari 1961.

Comme le Fonds de Réétablissement dont s'agit fonctionne depuis quelque cinq années, il nous a paru opportun de profiter — si l'on peut dire — du retard apporté à la procédure d'approbation pour nous enquêter de ce que représentait réellement l'activité du Fonds et pour documenter ainsi le Sénat de façon précise et concrète sur le problème qui lui est posé.

Dans l'exposé des motifs du projet de loi, le Fonds de Réétablissement est présenté comme une manifestation de la sollicitude que ne cessent de porter aux réfugiés et aux populations excédentaires, les divers organes du Conseil de l'Europe.

Il est certain que le Fonds de Réétablissement créé sous l'impulsion de Pierre Schneider, ancien Ministre français de la Santé Publique et de la Population et qui avait été désigné comme « représentant spécial du Conseil de l'Europe pour les réfugiés nationaux et les excédents de population » constitue une manifestation de sollicitude à l'égard des réfugiés et des excédents de population, mais il nous paraît difficile d'attribuer cette sollicitude au Conseil de l'Europe, lorsque l'on tient compte de ce que la résolution en date du 16 avril 1956 créant le Fonds de Réétablissement n'a été adoptée que par les représentants de la France, de la République Fédérale d'Allemagne, de l'Italie, de la Grèce, de la Turquie, de la Belgique et du Luxembourg.

Il nous est difficile de considérer comme une manifestation de solidarité européenne et plus spécialement de solidarité au sein du Conseil de l'Europe, une création à laquelle la majorité des membres du Conseil de l'Europe n'a pas donné son concours et à laquelle ne participent notamment ni la Grande-Bretagne, ni les Pays-Bas, ni aucun des pays scandinaves.

Nous ne pouvons pas manquer de signaler qu'une fois encore, ici, la solidarité Benelux s'est trouvée en défaut puisque la Belgique et les Pays-Bas n'ont pas adopté une position commune.

En fait, l'activité du Fonds de Réétablissement depuis sa création a consisté dans des opérations d'emprunt s'élevant à 21 ou 22 millions de dollars qui ont été employés en un montant équivalent de prêts qui se sont réalisés dans les conditions suivantes :

A l'Italie	dollars	10.406.000
A la République Fédérale Allemande		5.190.000
A la Turquie		3.185.000
A la Grèce		2.830.000

Les prêts consentis à l'Italie étaient destinés à la construction de logements sociaux.

Les prêts consentis à l'Allemagne l'ont été en réalité à la Lastenausgleichsbank pour le compte d'un fonds de péréquation, et, d'autre part, à la Staatliche Kreditanstalt Oldenburg-Bremen pour le rétablissement de réfugiés.

Les prêts destinés à la Grèce avaient comme affectation la mise en valeur de l'Epire.

Aangezien het Wedervestigingsfonds reeds ongeveer vijf jaren werkt, hebben wij het nuttig geacht de vertraging in de goedkeuringsprocedure te baat te nemen, als men zo mag zeggen, om na te gaan waarin de activiteit van het Fonds eigenlijk bestaat en zodoende aan de Senaat nauwkeurige en concrete gegevens te verstrekken over het probleem dat hij hier te behandelen heeft.

In de memorie van toelichting bij het ontwerp van wet wordt het Wedervestigingsfonds voorgesteld als een blijk van de voortdurende bezorgdheid die de verschillende organen van de Raad van Europa aan de dag leggen voor de vluchtelingen en de bevolkingsoverschotten.

Het Wedervestigingsfonds, dat ingesteld werd onder de impuls van Pierre Schneider, voormalig Minister van Volksgezondheid en van de Bevolking van Frankrijk, die benoemd werd tot « bijzonder vertegenwoordiger van de Raad van Europa voor de nationale vluchtelingen en de excendentaire bevolking », is zeker een blijk van bezorgdheid voor de vluchtelingen en de bevolkingsoverschotten, maar wij kunnen moeilijk aannemen dat deze bezorgdheid toe te schrijven is aan de Raad van Europa als zodanig, wanneer wij zien dat de resolutie van 16 april 1956 tot instelling van het Wedervestigingsfonds slechts goedgekeurd werd door de vertegenwoordigers van Frankrijk, de Bondsrepubliek Duitsland, Italië, Griekenland, Turkije, België en Luxemburg.

Wij kunnen moeilijk een blijk van Europese samenhangigheid en vooral van samenhangigheid binnen de Raad van Europa zien in iets waaraan de meeste leden van de Raad van Europa niet hebben meegewerkt en waaraan met name noch Groot-Brittannië, noch Nederland, noch een van de Scandinavische landen deelnemen.

Wij moeten er wel op wijzen dat de Benelux-solidariteit op dit gebied eens te meer in gebreke is gebleven, aangezien België en Nederland geen gemeenschappelijk standpunt hebben ingenomen.

Feitelijk heeft het Wedervestigingsfonds niets anders gedaan dan leningen aangegaan ten bedrage van 21 of 22 miljoen dollar, en dit bedrag weer besteed voor het verstrekken van de volgende leningen :

aan Italië	dollar	10.406.000
aan de Bondsrepubliek Duitsland		5.190.000
aan Turkije		3.185.000
aan Griekenland		2.830.000

De leningen aan Italië moesten dienen voor de bouw van sociale woningen.

De leningen aan Duitsland werden eigenlijk toegestaan aan de Lastenausgleichsbank voor rekening van een perequatiefonds en verder aan de Staatliche Kreditanstalt Oldenburg-Bremen met het oog op de wedervestiging van vluchtelingen.

De leningen aan Griekenland waren bestemd voor de valorisering van Epirus.

Les prêts consentis à la Turquie ont été utilisés à titre de contribution à la création d'un centre auxiliaire de formation professionnelle à Ankara, et à un programme d'achat de maisons démontables pour les sinistrés et réfugiés.

Certes, toutes les activités ainsi soutenues par les prêts consentis sont intéressantes et doivent être approuvées dans leur principe mais nous avons des doutes sur l'opportunité de créer toute une institution internationale aux fins d'intervenir au sein de pays dont les finances sont aussi prospères et puissantes que celles de l'Allemagne et de l'Italie, pays dont le crédit national leur aurait facilement permis d'obtenir les prêts qui leur ont été consentis par le Fonds de Rétablissement.

Evidemment, la situation de la Turquie et de la Grèce est assez différente mais le montant des prêts qui leur ont été consentis (quelque 300 millions de francs belges) nous paraît aussi insuffisant pour justifier la création d'une institution internationale.

En tout cas, il semble que cet organisme de crédit dont le but et les réalisations sont au surplus fort louables aurait pu être groupé avec d'autres institutions financières internationales.

C'est pourquoi nous avons conçu quelque réserve sur l'opportunité du Fonds de Rétablissement dit du Conseil de l'Europe dans la composition qu'il a prise et l'activité qu'il exerce.

Dans l'état actuel des choses et vu les opérations engagées, nous estimons cependant que le Parlement belge pourrait en approuver le statut.

Dans cette éventualité, nous n'aurions aucune objection à formuler contre l'approbation du troisième Protocole Additionnel à l'Accord général sur les privilèges et immunités du Conseil de l'Europe au profit des opérations et fonctionnaires dépendant du Fonds de Rétablissement, tout en rappelant qu'à de multiples reprises votre Commission a formulé d'expresses réserves sur le principe et les extensions de certaines immunités fiscales.

Il nous a d'ailleurs été signalé que le nombre de fonctionnaires internationaux devant jouir des privilèges et immunités prévus par le troisième Protocole Additionnel se limite au Gouverneur du Fonds et à quatre fonctionnaires.

Nous croyons, pour le surplus, devoir signaler également qu'à ce jour seuls le Luxembourg et la Grèce ont terminé la procédure de ratification de ce troisième Protocole, à savoir le Grand-Duché de Luxembourg, le 13 septembre 1960, et la Grèce, le 29 mai 1961.

*
**

Le projet de loi et le présent rapport ont été adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. DUVIEUSART.

Le Président,
P. STRUYE.

De leningen aan Turkije hebben gediend als bijdrage voor de oprichting van een hulpcentrum voor beroepsopleiding te Ankara en voor de aankoop van verplaatsbare woningen ten behoeve van getroffenen en vluchtelingen.

Weliswaar is alles wat op die manier met leningen ondersteund werd van belang en wij moeten het principieel goedkeuren, maar toch twijfelen wij eraan of het wel past om een gehele internationale organisatie op te bouwen om hulp te verlenen aan landen met zulke gezonde en stevige financiën als Duitsland en Italië, die zelf genoeg krediet bezitten om zonder moeite de leningen te krijgen die hun nu door het Wedervestigingsfonds zijn verstrekt.

De toestand in Turkije en Griekenland ligt natuurlijk anders. Maar het bedrag van de leningen die deze landen hebben ontvangen (circa 300 miljoen Belgische frank), lijkt ons al even onvoldoende om daarvoor een internationale organisatie op te richten.

In ieder geval had die kredietinstelling, waarvan het doel en de verwezenlijkingen overigens alle lof verdienen, gegroepeerd kunnen worden met andere internationale financiële instellingen.

Daarom hadden wij enig voorbehoud gemaakt omtrent de doelmatigheid van het zogenoemde Wedervestigingsfonds van de Raad van Europa, zoals het thans samengesteld is en werkt.

In de huidige stand van zaken zijn wij evenwel, met inachtneming van de aan gang zijnde verrichtingen, van oordeel dat het Belgisch Parlement het statuut ervan zou kunnen goedkeuren.

Zo dit gebeurt hebben wij geen bezwaar tegen de goedkeuring van het derde Aanvullend Protocol bij het Algemeen Verdrag nopens de voorrechten en immuniteiten van de Raad van Europa ten behoeve van de verrichtingen en de ambtenaren van het Wedervestigingsfonds, doch wij willen er toch aan herinneren dat uw Commissie reeds bij herhaling uitdrukkelijk voorbehoud heeft gemaakt over het beginsel en de uitbreidingen van sommige belastingvrijstellingen.

Er werd ons trouwens medegedeeld dat het aantal internationale ambtenaren die voorrechten en immuniteiten, bepaald in het derde Aanvullend Protocol zullen genieten, beperkt is en alleen de gouverneur van het Fonds en vier ambtenaren in aanmerking komen.

Aan de andere kant menen wij ook erop te moeten wijzen dat tot heden alleen Luxemburg en Griekenland de bekrachtigingsprocedure van dat derde protocol hebben beëindigd, namelijk het Groothertogdom Luxemburg op 13 september 1960 en Griekenland op 29 mei 1961.

*
**

Het ontwerp van wet en dit verslag zijn met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
J. DUVIEUSART.

De Voorzitter,
P. STRUYE.