

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1961-1962.

12 JULI 1962.

Ontwerp van wet tot wijziging van de besluitwet van 9 juni 1945 tot vaststelling van het statuut der Paritaire Comité's.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE TEWERKSTELLING, DE ARBEID
EN DE SOCIALE VOORZORG (1)
UITGEBRACHT DOOR DE H. HOUBEN.

DAMES EN HEREN,

Het ontwerp van wet heeft ten doel de besluitwet van 9 juni 1945 tot vaststelling van het statuut der paritaire comité's, uit te breiden tot de vrije beroepen.

Dit betekent, met andere woorden, dat, krachtens de nieuwe tekst, voor de vrije beroepen paritaire comité's ingesteld zullen kunnen worden zoals in elke tak van de nijverheid, de handel en de landbouw geschiedt krachtens de besluitwet van 9 juni 1945; deze besluitwet zal dus toepasselijk zijn op de vrije beroepen, zowel wat betreft de instelling van paritaire comité's als hun statuut.

De tekst van het ontwerp bevat evenwel een tweede wijziging van de huidige tekst; waar de huidige tekst bepaalt dat « in elke tak van de

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Troclet, voorzitter; Bertinchamps, Beulers, Debucquoy, Derore, Deruelles, Devuyt, MeJ. Driessen, de heren Ledoux, Magé, Martens, Merchiers, Moulin, Pede, Remson, Simoens, Smet, Uselding, Vandeputte, Wijn en Robert Houben, verslaggever.

R. A 5967.

Zie :

Gedr. St. van de Kamer van Volksvertegenwoordigers :

280 (Zitting 1959-1960) :
1 : Ontwerp van wet;
2 : Verslag.

Handelingen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers :
23 juni en 5 juli 1960.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1961-1962.

12 JUILLET 1962.

Projet de loi modifiant l'arrêté-loi du 9 juin 1945 fixant le statut des Commissions paritaires.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EMPLOI, DU TRAVAIL
ET DE LA PREVOYANCE SOCIALE (1)
PAR M. HOUBEN.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi a pour but d'étendre aux secteurs des professions libérales l'arrêté-loi du 9 juin 1945 fixant le statut des commissions paritaires.

Ceci signifie, en d'autres termes, qu'en vertu du nouveau texte, des commissions paritaires pourraient être instituées dans le secteur des professions libérales comme elles sont instituées dans chaque branche de l'industrie, du commerce et de l'agriculture, en vertu de l'arrêté-loi du 9 juin 1945; cet arrêté-loi deviendrait donc applicable aux professions libérales tant en ce qui concerne la création de commissions paritaires qu'en ce qui regarde le statut de celles-ci.

Le texte du projet contient cependant une seconde modification par rapport au texte actuellement en vigueur: alors que le texte actuel déclare qu'une

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Troclet, président; Bertinchamps, Beulers, Debucquoy, Derore, Deruelles, Devuyt, Mlle Driessen, MM. Ledoux, Magé, Martens, Merchiers, Moulin, Pede, Remson, Simoens, Smet, Uselding, Vandeputte, Wijn et Robert Houben, rapporteur.

R. A 5967.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

280 (Session de 1959-1960) :
1 : Projet de loi;
2 : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :
28 juin et 5 juillet 1960.

nijverheid, de handel en de landbouw ... een nationaal paritair comité ... *wordt opgericht* », luidt de nieuwe tekst dat « de Koning mag oprichten ». Deze wijziging is zeker een verbetering, want niemand kan beweren dat het mogelijk of wenselijk is een paritair comité in te stellen voor alle bedrijfstakken zonder uitzondering. Wie zou bovendien een onbetwiste en onbetwistbare begripsbepaling kunnen geven van « tak van de nijverheid, de handel en de landbouw »? En toch is zulk een begripsbepaling noodzakelijk indien men « in elke tak » een paritair comité verplicht wenst te stellen. Letterlijk gaat de huidige tekst evenwel nog verder dan de verplichte instelling: hij stelt ambtshave in.

Uw Commissie is dan ook niet blijven stilstaan bij de tekst in zoverre hij de laatstbedoelde wijziging bij de huidige wet invoert: zij was van oordeel dat de nieuwe tekst op dit gebied onbetwistbaar een verbetering is en de wettekst bovendien in overeenstemming brengt met de werkelijke toepassing ervan.

De eerste wijziging daarentegen, namelijk die betreffende de uitbreiding van de wet tot de vrije beroepen, is grondig onderzocht. Het ontwerp is lange tijd bij uw Commissie aanhangig geweest. Het ontmoette er echter onverwachte moeilijkheden:

de eerste verslaggever en twee leden die bijzonder belang stelden in het probleem, bleven namelijk geen lid van de Commissie omdat zij van hun politiek mandaat hadden afgezien of het te druk hadden met andere mandaten.

Uw Commissie heeft het vraagstuk overigens aandachtig bestudeerd, omdat zij aldus tegemoet meende te komen aan een uitdrukkelijke, zij het onuitgesproken wens van de Regering.

Niemand betwistte dat het nuttig kon zijn paritaire comité's in te stellen voor sommige vrije beroepen, in zoverre dat normaal en onder gunstige omstandigheden kan geschieden.

En zo rezen verscheidene vragen op:

1^o Paritaire comité's kunnen slechts normaal werken met geldige gesprekspartners. Bestaan zulke gesprekspartners in de vrije beroepen?

Op te merken valt dat de Commissie ten slotte niet bij deze moeilijkheid is blijven staan, omdat zij wel kon gelden voor sommige vrije beroepen maar niet voor alle en de Minister bovendien verklaarde dat comité's alleen zullen worden tot stand gebracht voor vrije beroepen waar bevoegde vertegenwoordigers van de werkgevers zowel als van de werknemers bijeengebracht kunnen worden.

2^o Sommigen vroegen of het niet mogelijk was een oplossing aan dit probleem te geven door subcommissies in te stellen in de schoot van het paritair comité n^o 62, het « nationaal paritair hulpcomité voor bedienden ». De beslissingen van deze subcommissies zouden door het nationaal comité bekrachtigd kunnen worden.

commission paritaire nationale « *est instituée* dans chaque branche de l'industrie, du commerce et de l'agriculture », le nouveau texte prévoit que « *le Roi peut instituer...* ». Cette modification constitue certes une amélioration, car nul ne pourrait soutenir qu'il soit possible et souhaitable de créer une commission paritaire dans toutes les branches d'activité, sans aucune exception. Au surplus qui pourrait donner une définition incontestée et incontestable de « la branche de l'industrie, du commerce et de l'agriculture »? Or, il faudrait une telle définition si l'on veut l'institution obligatoire d'une commission paritaire « dans chaque branche ». Et le texte actuel — à le lire littéralement — va plus loin que la création obligatoire: il institue d'office.

Aussi, votre Commission n'a-t-elle nullement discuté le texte en tant qu'il apportait au texte actuel la dernière modification dont il vient d'être parlé: on a considéré que sur ce point le nouveau texte constituait incontestablement une amélioration et fait d'ailleurs concorder la disposition avec l'application réelle qui en est faite.

Par contre la première modification qu'implique le texte, à savoir l'extension aux professions libérales, a été longuement examinée. Le projet demeura longtemps pendant votre Commission. Il est vrai qu'il connut des contretemps:

le premier rapporteur et deux des membres qui s'intéressaient particulièrement au problème, cessèrent d'être membres de la Commission, libérés de leur mandat politique ou, au contraire, accablés par d'autres.

Par ailleurs, convaincue de répondre ainsi au désir formel encore qu'inexprimé du gouvernement, la Commission étudia attentivement le problème posé.

Personne ne conteste qu'il pouvait être utile de créer des commissions paritaires pour certaines professions libérales, pour autant que cela puisse se faire normalement et dans de bonnes conditions.

Et c'est ainsi que furent soulevées diverses questions.

1^o Le fonctionnement normal des commissions paritaires présuppose des interlocuteurs valables. Ces interlocuteurs existent-ils dans les professions libérales?

Notons tout de suite que finalement la Commission ne s'arrêta pas à cette objection, étant donné que si elle peut valoir pour certaines professions libérales, elle ne vaut pas pour toutes, et le Ministre fait observer que les commissions ne seraient effectivement créées que dans des professions libérales où il serait possible de réunir des représentants qualifiés, tant des employeurs que des travailleurs.

2^o Certains ont posé la question de savoir si on ne pouvait trouver la bonne solution en créant des sous-commissions au sein de la Commission paritaire n^o 62 qui est la « Commission paritaire nationale auxiliaire pour employés ». Les décisions de ces sous-commissions pourraient être ratifiées par la commission nationale.

In antwoord op deze vraag werd opgemerkt dat sommige vrije beroepen, waar overigens onbetwistbaar representatieve en geldige gesprekspartners aanwezig zijn, in ieder geval een bijzonder paritair comité wensen. Bovendien zal men, indien men het paritair comité n° 62 wenst in te schakelen, de besluitwet moeten wijzigen om ze toepasselijk te maken op het personeel dat in vrije beroepen werkzaam is.

3° een ander lid is van oordeel dat het beter ware voor de vrije beroepen als zodanig een nieuwe wet betreffende de paritaire comité's tot stand te brengen, zoals voor de onderwijsinrichtingen, is gebeurd bij de wet van 29 mei 1959.

Deze opmerking, die slechts de wettelijke formule betreft, raakt de grond van de zaak niet en de Commissie is er dan ook niet nader op ingegaan.

4° Uit het onderzoek van die verschillende aspecten van het probleem bleek dat het er hoofdzakelijk op aankomt over een tekst te beschikken die soepel genoeg is om paritaire comité's te kunnen instellen in elk vrij beroep waar zulks wenselijk en mogelijk mocht zijn. Men mag zulke comité's evenwel niet verplicht stellen. Aan de andere kant moet men er ook voor zorgen dat voor verscheidene vrije beroepen, die uiteraard verwant zijn en waar dezelfde arbeidsvoorwaarden bestaan, een gemeenschappelijk paritair comité kan worden ingesteld.

Op een gegeven ogenblik heeft uw Commissie een amendement aangenomen om de woorden « in elk vrij beroep » te vervangen door de woorden « in de vrije beroepen ». Maar men gaf zich achteraf rekenschap dat dit amendement de tekst niet verbeterde. Met algemene stemmen werd dan ook besloten het amendement in te trekken. Uw Commissie ging bovendien eenparig akkoord over de draagwijdte van de bepaling, die als volgt moet worden verstaan (omdat de soepelheid waarvan hiervoren sprake was voor alle takken van bedrijf moet gelden) :

« Voor elke tak of verscheidene takken van de nijverheid, de handel en de landbouw, voor elk vrij beroep of voor verscheidene vrije beroepen kan de Koning, op verzoek of na raadpleging van de betrokken beroepsorganisaties, een nationaal paritair comité van werkgevers en werknemers instellen. De bevoegdheid van dit comité strekt zich uit over het gehele koninkrijk of over een deel ervan. »

In het licht van deze nauwkeurige commentaar scheen de tekst, die de Kamer had aangenomen, geen aanleiding meer te kunnen geven tot betwisting. Sommigen waren trouwens van oordeel dat een minder duidelijke tekst, vergezeld van een interpretatieve verklaring, beter begrepen wordt dan een eenvoudige, klare tekst die, wanneer hij oppervlakkig wordt gelezen, dikwijls verkeerd wordt verstaan. De Minister was het eens met de interpretatie die voorkomt in het vorige lid.

5° Het is wel te verstaan dat, in de verschillende bepalingen van de besluitwet van 9 juni 1945,

En réponse à cette question on fait observer qu'une commission paritaire spéciale est en tout cas désirée actuellement par certaines professions libérales pour lesquelles il existe, par ailleurs, des interlocuteurs incontestablement représentatifs et valables. Au surplus, même si l'on voulait recourir à la Commission paritaire n° 62, il faudrait encore modifier l'arrêté-loi pour le rendre applicable au personnel occupé dans des professions libérales.

3° Un autre membre estime qu'il eût été préférable de rédiger à nouveau pour les professions libérales comme telles une loi sur les commissions paritaires. C'est ainsi que l'on a fait pour les établissements d'enseignement dans la loi du 29 mai 1959.

Cette observation, ne concernant que la formule légale, ne touchait pas le fond du problème et la Commission ne s'y arrêta guère.

4° L'examen de ces différents aspects du problème fit apparaître que la question essentielle était d'avoir un texte suffisamment souple pour permettre la création de commissions paritaires dans les professions libérales lorsqu'il serait à la fois souhaitable et possible de le faire dans chacune d'elles. Il ne faut pas qu'il y ait obligation de le faire. Il faut aussi que plusieurs professions libérales, connexes par leur nature et par les conditions de travail qui s'y présentent, puissent avoir une commission paritaire commune et unique.

A un moment donné, votre Commission adopta un amendement par lequel les mots « dans chaque profession libérale » étaient remplacés par les mots « dans les professions libérales ». Mais ultérieurement on fut bien obligé de constater que cet amendement n'améliorait guère le texte. Il fut donc décidé, à l'unanimité, de le retirer. Votre Commission se mit aussi unanimement d'accord sur la portée qu'il fallait donner à la disposition; elle doit être comprise comme suit (étant donné que la souplesse dont il fut question doit valoir pour toutes les branches d'activité) :

« Pour chaque branche ou pour plusieurs branches de l'industrie, du commerce et de l'agriculture, pour chaque profession libérale ou pour plusieurs professions libérales, le Roi peut, sur demande ou après consultation des organisations professionnelles intéressées, instituer une commission paritaire nationale d'employeurs et de travailleurs. Cette commission a compétence soit pour tout le territoire du Royaume, soit pour une partie de celui-ci. »

En présence de ce commentaire précis, le texte tel qu'il fut adopté à la Chambre paraît ne pouvoir donner lieu à aucune contestation. D'aucuns estiment d'ailleurs qu'un texte moins clair accompagné d'une déclaration d'interprétation sera mieux compris qu'un texte clair et simple qui, pour être lu superficiellement, est souvent mal compris. Le Ministre a marqué son accord sur l'interprétation figurant au précédent alinéa.

5° Il est bien entendu que dans les diverses dispositions de l'arrêté-loi du 9 juin 1945, les termes

onder het woord « bedrijfshoofden » (of de evenwaardige termen van « ondernemingshoofd », « werkgever » of « ondernemer ») moet worden verstaan de werkgevers in de vrije beroepen. Dit is trouwens ook het geval wat betreft de wetgeving op de arbeidsongevallen.

Uw Commissie heeft zich dan ook, met inachtneming van de interpretatieve verklaring eenparig aangesloten bij de tekst zoals die door de Kamer werd aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
R. HOUBEN.

De Voorzitter,
LÉON-ELI TROCLET.

« les chefs d'entreprise » (ou « employeurs ») viseront aussi les employeurs des professions libérales. Il en est d'ailleurs de même dans la législation sur les accidents du travail.

Dès lors, et tenant compte de l'interprétation qui vient d'être précisée, votre Commission adopta à l'unanimité le texte tel qu'il fut approuvé à la Chambre.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
R. HOUBEN.

Le Président,
LÉON-ELI TROCLET.