

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1962-1963.

16 MEI 1963.

Voorstel van wet waarbij een bijzonder krediet ter beschikking van het Ministerie van Landbouw wordt gesteld ten einde te hulp te komen aan de land- en tuinbouwers die ten gevolge van de strenge vorst uitzonderlijke schade hebben geleden.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
LANDBOUW (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. SLEDSSENS.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft tijdens haar bijeenkomst van 5 april 1963 het voorstel van wet besproken strekkend tot het ter beschikking stellen van het Ministerie van Landbouw van een bijzonder krediet ten einde ter hulp te komen aan de land- en tuinbouwers die ten gevolge van de strenge vorst uitzonderlijke schade hebben geleden.

Aan de hand van de toelichting van dit voorstel van wet licht een der indieners de bedoeling ervan nader toe. Hij vraagt aan de Minister van Landbouw of het niet mogelijk is thans reeds een ruwe schatting van de vorstschade door land- en tuinbouw geleden te geven en tevens de Commissie voor te lichten over het bedrag en de gebeurlijke toekenningsvoorwaarden van de vergoeding.

De Minister van Landbouw wijst er vooreerst op dat het niet gebruikelijk is in de toelichting van wetsvoor-

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Adam, voorzitter; Baltus, Chardome, Cuvelier, Graaf d'Aspremont Lynden, De Boodt, Descamps, Henskens, Knops, Lahaye, Leruse, Leysen, Roelants, Sobry, Steps, Vandebussche, Van der Borgh, Vander Bruggen, Van Hemelrijk, Willems en Sledsens, verslaggever.

R. A 6459.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

120 (Zitting 1962-1963) : Voorstel van wet.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1962-1963.

16 MAI 1963.

Proposition de loi mettant un crédit spécial à la disposition du Ministère de l'Agriculture aux fins de venir en aide aux agriculteurs et horticulteurs qui ont subi des pertes exceptionnelles à la suite des fortes gelées.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'AGRICULTURE (1).
PAR M. SLEDSSENS.

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 5 avril 1963, votre Commission a examiné la proposition de loi mettant un crédit spécial à la disposition du Ministère de l'Agriculture aux fins de venir en aide aux agriculteurs et horticulteurs qui ont subi des pertes exceptionnelles à la suite des fortes gelées.

Se référant aux développements qui précèdent le texte de cette proposition, l'un de ses auteurs en précise la portée. Il demande au Ministre de l'Agriculture s'il n'est pas possible de donner dès à présent une estimation approximative des pertes subies par l'agriculture et l'horticulture à la suite des gelées et de fournir à la Commission certaines indications sur le montant et les conditions d'octroi éventuelles des indemnités.

Le Ministre de l'Agriculture rappelle d'abord qu'il n'est pas d'usage de citer nommément des ministres

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Adam, président; Baltus, Chardome, Cuvelier, Comte d'Aspremont Lynden, De Boodt, Descamps, Henskens, Knops, Lahaye, Leruse, Leysen, Roelants, Sobry, Steps, Vandebussche, Van der Borgh, Vander Bruggen, Van Hemelrijk, Willems et Sledsens, rapporteur.

R. A 6459.

Voir :

Documents du Sénat :

120 (Session de 1962-1963) : Proposition de loi.

stellen Ministers met name te vernoemen; dit wijst er op dat het voorstel werd ingediend uit electorale beweegredenen.

Verder betoogt de Minister dat de hulp die in 1956 aan de landbouwers werd verstrekt op dat ogenblik het verlies niet kon dekken dat geleden werd tengevolge van de noodzaak voor de bezaaiing gebruik te maken van buitenlands zaad, daar het zaad van inlandse graansoorten ontbrak.

Hij wijst er op dat de maatregelen door de indianen van het voorstel van wet niet gerechtvaardigd zijn en stelt de vraag of de schade geleden in 1963 groter is dan deze van 1956, want op deze vraag wordt in de toelichting geen antwoord gegeven.

De Minister verklaart dat zijn Departement iedere week de inventaris opmaakt, en dat hieruit gelukkig blijkt dat de schade minder groot is dan aanvankelijk werd gevreesd. Op dit ogenblik is het nog moeilijk zich uit te spreken; in sommige tarwebeplantingen komt nieuwe groei terwijl andere percelen, waarvan men dacht dat ze minder geleden hadden, totaal verlies opleveren.

Mocht het blijken, besluit de Minister, dat er werkelijk erge schade geleden werd, zal hij bij de Regering voorstellen indienen, maar men moet rekening houden met het feit dat vele andere economische sectoren, zoals bv. de binnenscheepvaart, het bouwbedrijf e.a. ook zeer grote en wellicht nog grotere schade hebben geleden tengevolge van de harde winter.

Een lid deelt mede dat de drie grote beroepsverenigingen van land- en tuinbouwers ernstig over deze kwestie hebben gedelibereerd en zij eenparig akkoord zijn gekomen om geen initiatief terzake te nemen, daar zij van mening zijn dat gans de gemeenschap, dus ook de verbruikers, onder het gure winterweer heeft geleden, en de landbouw niet meer getroffen is dan de andere sectoren.

Hierop repliceert een lid dat ieder parlamentslid het recht heeft initiatieven te nemen, en indien het waar is dat de schade minder groot is dan werd gevreesd, hij er zich om verheugen kan, maar niettemin moet vaststellen dat sommige streken op landbouwgebied zware schade leden ter oorzake van de strenge winter, en in zijn streek een organisatie van landbouwers toch op vergoeding aandringt.

De algemene bespreking is aldus gesloten.

Artikel één van het voorstel van wet dat een speciaal krediet van 300 miljoen frank voorziet wordt verworpen met 12 stemmen tegen één.

Door deze stemming is gans het voorstel door Uw Commissie verworpen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. SLEDSSENS.

De Voorzitter,
E. ADAM.

dans les développements des propositions de loi; cette manière d'agir permet de croire que ce sont des considérations électorales qui ont inspiré le dépôt de la proposition.

Il affirme que l'aide accordée aux agriculteurs en 1956 ne pouvait compenser, à l'époque, les pertes causées par la nécessité d'utiliser des semences étrangères pour les emblavements, à défaut de semences de céréales indigènes.

Il estime que les mesures préconisées par les auteurs de la proposition de loi ne sont pas justifiées et il se demande si les dégâts de 1963 sont plus graves que ceux de 1956, car les développements sont muets sur ce point.

Le Ministre déclare que son Département établit chaque semaine un inventaire, d'où il ressort heureusement que les dommages sont moins importants qu'on ne l'avait craint à l'origine. A l'heure actuelle, il est encore difficile de se prononcer; certains emblavements de froment ont repris leur croissance, tandis que d'autres parcelles, dont on croyait qu'elles avaient moins souffert, sont entièrement perdues.

Le Ministre conclut en disant que, s'il était établi que l'agriculture a subi des dommages vraiment graves, il fera des propositions au Gouvernement; toutefois, il faudra tenir compte du fait que de nombreux autres secteurs de l'économie, et notamment la navigation intérieure et la construction, ont beaucoup souffert des rigueurs de l'hiver, peut-être plus encore que l'agriculture.

Un commissaire signale que les trois grandes associations professionnelles d'agriculteurs et d'horticulteurs ont soumis la question à un examen sérieux et qu'elles ont décidé unanimement de ne pas prendre d'initiative en la matière, estimant que toute la communauté nationale, y compris les consommateurs, a souffert des rigueurs de l'hiver et que l'agriculture n'a pas été frappée plus lourdement que les autres secteurs.

Un commissaire répond que tout parlementaire a le droit d'initiative et que s'il s'avère que les dégâts sont moins importants qu'on ne l'avait craint, il s'en réjouira, mais il se voit forcé de constater que, dans certaines régions, les fortes gelées ont causé de graves dommages à l'agriculture et il sait que, dans la sienne, une organisation d'agriculteurs réclame une indemnisation.

La discussion générale est ainsi close.

L'article premier de la proposition de loi, qui prévoit un crédit spécial de 300 millions de francs, est rejeté par 12 voix contre 1.

Ce vote entraîne le rejet de l'ensemble de la proposition de loi.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. SLEDSSENS.

Le Président,
E. ADAM.