

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1962-1963.

17 MAI 1963.

Projet de loi fixant le statut des représentants de commerce.

AMENDEMENTS PROPOSÉS
PAR M. HOUARDY.

ART. 4.

Remplacer la fin de l'alinéa premier par : « sauf en cas d'inexécution par la faute du représentant ».

Justification.

Le rapport de la Commission (voir pages 56 et 58) indique clairement que telle est bien l'intention du législateur. Le texte, dans son état actuel, n'est pas tout à fait conforme à cette intention.

ART. 6.

Remplacer la fin de l'alinéa premier par : « ayant conduit à l'acceptation des ordres en cause ».

Justification.

Il y a lieu de préciser qu'il s'agit bien des ordres auxquels se rapportent les commissions dues.

ART. 7.

A. Insérer à l'alinéa premier le mot « seul » entre les mots « visiter » et « une clientèle ».

Justification.

Il faut éviter les contestations lorsque plusieurs représentants sont chargés de visiter le même secteur.

R. A 5758.

Voir :

Documents du Sénat :

313 (Session de 1958-1959) : Projet de loi.
185 (Session de 1962-1963) : Rapport.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1962-1963.

17 MEI 1963.

Ontwerp van wet tot instelling van het statuut der handelsvertegenwoordigers.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE H. HOUGARDY.

ART. 4.

Het einde van de eerste alinea te vervangen als volgt : « behalve in geval van niet-uitvoering door de schuld van de vertegenwoordiger ».

Verantwoording.

Het verslag van de Commissie (zie blz. 56 en 58) zegt klaar en duidelijk dat dit wel degelijk de bedoeling van de wetgever is. De huidige tekst stemt niet helemaal overeen met deze bedoeling.

ART. 6.

Het einde van de eerste alinea te vervangen als volgt : « die tot de aanvaarding van de bedoelde orders hebben geleid ».

Verantwoording.

Het past uitdrukkelijk te zeggen dat het wel degelijk gaat om de orders waarop de verschuldigde commissielonen betrekking hebben.

ART. 7.

A. In de eerste alinea tussen de woorden « sector » en « moet » het woord « alleen » in te lassen.

Verantwoording.

Dit amendement strekt ertoe geschillen te vermijden wan-ner verschillende handelsvertegenwoordigers ermee belast zijn eenzelfde sector te bezoeken.

R. A 5758.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

313 (Zitting 1958-1959) : Ontwerp van wet.
185 (Zitting 1962-1963) : Verslag.

B. Supprimer le second alinéa.

Justification.

Cet alinéa qui prévoit le droit aux commissions indirectes sur les affaires conclues après la cessation du contrat est contradictoire avec le passage du rapport (page 67) d'où il résulte que la date de l'acceptation doit se situer pendant la période où le contrat d'emploi subsiste.

ART. 13 et 15.

Supprimer ces articles.

Justification.

Pourquoi déroger au principe général de notre droit qui exige une mise en demeure avant que les sommes dues ne portent intérêt ?

Les lois coordonnées sur le contrat d'emploi ne prévoient rien en cette matière et il n'y a pas lieu de rendre la situation du représentant plus avantageuse que celle des autres travailleurs.

ART. 24.

Remplacer cet article par : « La présente loi entre en vigueur six mois après sa publication au *Moniteur belge* ».

Justification.

Conformément au droit commun, la loi ne dispose que pour l'avenir. Elle n'a point d'effet rétroactif. Il est dérogé dans une certaine mesure à cette norme par le texte actuel puisque, d'une façon générale, les contrats de représentation conclus avant l'entrée en vigueur de la présente loi seront néanmoins régis par les nouvelles dispositions légales.

Aussi, est-il indispensable, d'autre part, de prévoir un délai suffisant pour permettre aux parties d'adapter les engagements qu'elles ont pris aux stipulations nouvelles, et, d'autre part, de laisser libres les parties qui ne désirent pas s'engager sous l'empire de la nouvelle législation, de mettre fin à leurs anciennes conventions.

B. Tweede alinea te schrappen.

Verantwoording.

Deze alinea, die het recht bepaalt op indirecte commissies op de zaken die afgesloten worden na het einde van het contract, is strijdig met de passus van het verslag (blz. 67) waaruit blijkt dat de datum van de aanvaarding gelegen moet zijn tijdens de periode dat het contract in werking is.

ART. 13 en 15.

Deze artikelen te schrappen.

Verantwoording.

Waarom afwijken van het algemeen beginsel van ons recht, dat een ingebrekestelling eist vooraleer de verschuldigde sommen intrest opbrengen ?

De samengeordene wetten op het bediendencontract zeggen niets hieromtrent en er is geen enkele reden om de toestand van de handelsvertegenwoordiger gunstiger te maken dan die van de andere werkemers.

ART. 24.

Dit artikel te vervangen als volgt : « Deze wet treedt in werking zes maanden nadat zij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt ».

Verantwoording.

Volgens het gemeen recht kan de wet slechts voor de toekomst bindend zijn. Zij heeft geen terugwerkende kracht. In zekere mate wordt van deze norm door de huidige tekst afgeweken vermits op algemene wijze de contracten van handelsvertegenwoordiging, die afgesloten werden vóór het inwerkingtreden van deze wet, niettemin beheerst worden door de nieuwe wetsbepalingen.

Het is derhalve onontbeerlijk enerzijds een voldoende termijn in te stellen om de partijen in staat te stellen de door hen genomen verbintenissen aan te passen aan de nieuwe bepalingen en anderzijds de partijen, die geen verbintenissen willen afsluiten overeenkomstig de nieuwe wetgeving, de vrijheid te laten een einde te maken aan hun vroegere overeenkomsten.

N. Hougardy.