

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1962-1963.

28 MAI 1963.

Projet de loi modifiant la loi du 30 avril 1958, étendant la capacité de la femme mariée et du mineur à certains dépôts d'épargne.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)
PAR M. **NIHOUL**.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi déposé par le Gouvernement a pour but d'accorder à la femme mariée et au mineur qui désirent se faire ouvrir un livret de dépôts dans les banques, régies par l'arrêté royal n° 185 du 9 juillet 1935, et dans les établissements d'intérêt public visés à l'article 1^{er} de ce même arrêté, les mêmes facilités que celles qui leur sont accordées par la loi du 30 avril 1958 pour les livrets de dépôt dans les caisses d'épargne privées régies par l'arrêté royal du 15 décembre 1934.

Cette loi du 30 avril 1958 était elle-même une extension aux caisses d'épargne privées, de l'article 23bis de la loi organique du 16 mars 1865 créant la Caisse Générale d'Épargne et de Retraite.

Dès lors il paraît utile pour apprécier la portée du projet en discussion de rappeler l'évolution suivie par cette législation.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Rolin, président; Camby, Carpels, Chot, De Baeck, Dua, Dulac, Hambye, Housiaux, Lagae, Lilar, Oblin, Orban, Renquin, Van Bogaert, Van Cauwelaert, Vandekerckhove, Van Hoeylandt, Van Laeys et Nihoul, rapporteur.

R. A 6472.

Voir :

Document du Sénat :

142 (Session de 1962-1963) : Projet de loi.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1962-1963.

28 MEI 1963.

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 30 april 1958 waarbij voor bepaalde spaargeld-inleg de handelingsbekwaamheid van de gehuwde vrouw en van de minderjarige wordt uitgebreid.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE (1) UITGEBRACHT
DOOR DE **H. NIHOUL**.

DAMES EN HEREN,

Het door de Regering ingediende ontwerp van wet heeft ten doel aan de gehuwde vrouw en aan de minderjarige die een depositoboekje op hun naam wensen te laten openen in de banken, die onderworpen zijn aan het koninklijk besluit van 9 juli 1935, en in de instellingen van openbaar nut bedoeld bij artikel 1 van dat besluit, dezelfde faciliteiten te verlenen als hun zijn toegekend bij de wet van 30 april 1958 voor de depositoboekjes in de privé-spaarkassen waarop het koninklijk besluit van 15 december 1934 van toepassing is.

Die wet van 30 april 1958 breidde zelf artikel 23bis van de organieke wet van 16 maart 1865 houdende instelling van de Algemene Spaar- en Lijfrentekas, uit tot de privé-spaarkassen.

Om de strekking van dit ontwerp te beoordelen, lijkt het dan ook dienstig te wijzen op de evolutie van deze wetgeving.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Rolin, voorzitter; Camby, Carpels, Chot, De Baeck, Dua, Dulac, Hambye, Housiaux, Lagae, Lilar, Oblin, Orban, Renquin, Van Bogaert, Van Cauwelaert, Vandekerckhove, Van Hoeylandt, Van Laeys en Nihoul, verslaggever.

R. A 6472.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

142 (Zitting 1962-1963) : Ontwerp van wet.

L'article 23bis ancien de la loi organique de la Caisse Générale d'Epargne et de Retraite autorisait la femme mariée à se faire ouvrir un livret sans l'assistance de son mari. Il autorisait en outre la femme mariée à retirer sans l'assistance de son mari, les sommes inscrites au livret à concurrence d'un maximum de mille francs par mois.

Cet article prévoyait en plus que pendant la durée du mariage et à concurrence de cinq mille francs, les sommes inscrites au livret de la femme n'étaient pas susceptibles de saisie de la part des créanciers du mari, à moins que ceux-ci ne prouvent que les dettes dont ils poursuivent le paiement ont été contractées pour les besoins du ménage.

De cet article 23bis ancien, deux choses sont à retenir :

1° la femme mariée peut se faire ouvrir un livret sans l'assistance du mari, mais les retraits ne peuvent sans la signature de celui-ci, dépasser mille francs par mois.

En fixant ainsi une somme plafond aux retraits mensuels, on limite la dérogation apportée par cette disposition aux régimes matrimoniaux de communauté.

2° les sommes inscrites au livret de la femme sont susceptibles de saisies de la part des créanciers du mari ou de la communauté sauf sur les cinq premiers mille francs. Ici aussi, il n'est dérogé aux droits généraux des créanciers que dans une limite fixe et minime.

Le texte initial du projet de loi relatif aux droits et devoirs respectifs des époux prévoyait à l'article 4 § 10 l'abrogation pure et simple de l'article 23bis dont mention ci-dessus. Cette abrogation pure et simple ne se justifiait pas, car au lieu d'étendre la disposition ainsi que le voulait l'exposé des motifs on aurait supprimé purement et simplement toutes possibilités quelconques pour la femme de se faire ouvrir un livret sans autorisation maritale.

Ceci a amené Votre commission à maintenir l'article 23bis mais en lui donnant une nouvelle rédaction ainsi libellée : « La femme mariée, même commune en biens, a seule le pouvoir de retirer les sommes inscrites au livret ouvert à son nom »... « Les sommes inscrites au livret de la femme peuvent être saisies par les créanciers de celle-ci. Elles peuvent l'être également par les créanciers du mari commun en biens, si celui-ci a contracté dans l'intérêt du ménage; la preuve de cet intérêt incombe au créancier ».

Les conséquences de ce nouveau texte actuellement en vigueur sont notamment :

1° que la femme mariée peut, sauf opposition du mari, retirer toute somme quelconque, quelque soit son importance, qu'elle aurait déposée sur un livret de la Caisse Générale d'Epargne et de Retraite.

Het vroegere artikel 23bis van de wet houdende inrichting van de Algemene Spaar- en Lijfrentekas machtigde de gehuwde vrouw om een spaarboekje op haar naam te laten openen zonder de bijstand van haar man. Krachtens dat artikel kon de gehuwde vrouw bovendien, zonder de bijstand van haar man, bedragen van het spaarboekje opvragen ten belope van ten hoogste duizend frank per maand.

Dit artikel bepaalde bovendien dat, tijdens de duur van het huwelijk, de bedragen van het spaarboekje van de vrouw niet vatbaar waren voor beslag door de schuldeisers van de man, ten belope van vijf duizend frank, tenzij de laatstgenoemden bewijzen dat de schulden, waarvan zij de betaling vervolgen, werden gemaakt ten behoeve van de huishouding.

Uit dit vroegere artikel 23bis vallen er twee dingen te onthouden :

1° de gehuwde vrouw kan een spaarboekje op haar naam laten openen zonder de bijstand van haar man; maar de opvragingen mogen, zonder diens handtekening niet meer bedragen dan duizend frank per maand.

Door aldus een grensbedrag vast te stellen voor de maandelijks opvragingen, beperkt men de afwijking op de huwelijksvermogensstelsels van gemeenschap die bij deze bepaling werd ingevoerd.

2° De op het spaarboekje van de vrouw voorkomende bedragen zijn vatbaar voor beslag door de schuldeisers van de man of van de gemeenschap, behalve de eerste vijf duizend frank. Ook hier wordt slechts binnen vaste en enge grenzen afgeweken van de algemene rechten van de schuldeisers.

De oorspronkelijke tekst van het ontwerp van wet betreffende de wederzijdse rechten en verplichtingen van echtgenoten voorzag bij artikel 4, § 10, in de opheffing zonder meer van het voornoemde artikel 23bis. Deze opheffing was niet verantwoord, want in plaats van de bepaling uit te breiden, hetgeen volgens de memorie van toelichting de bedoeling was, zou men gewoonweg alle mogelijkheden voor de vrouw hebben afgeschaft om zonder machtiging van de man een spaarboekje op haar naam te laten openen.

Dit heeft uw Commissie aangezet om artikel 23bis te handhaven, evenwel in een nieuwe redactie, die luidt als volgt : « de gehuwde vrouw is bevoegd, zelfs wanneer zij in gemeenschap van goederen gehuwd is, om alleen de bedragen op te vragen die voorkomen op het spaarboekje dat op haar naam is geopend »... « op de bedragen die voorkomen op het spaarboekje van de vrouw kan beslag worden gelegd door de schuldeisers van de laatstgenoemde. Deze bedragen zijn eveneens vatbaar voor beslag door de schuldeisers van de man, die gehuwd is in gemeenschap van goederen, indien de laatstgenoemde schulden heeft gemaakt in het belang van de huishouding; de bewijslast hiervan rust op de schuldeisers ».

De nieuwe tekst die thans van kracht is, heeft onder meer tot gevolg :

1° dat de gehuwde vrouw, behoudens verzet van de man, enigerlei som kan opvragen, ongeacht het bedrag, die zij op een spaarboekje van de Algemene Spaar- en Lijfrentekas heeft gestort;

2° qu'en principe, les sommes ainsi déposées par la femme mariée sur son livret, quelque soit leur montant, échappent aux créanciers de la communauté si ceux-ci ne rapportent pas la preuve que la dette a été contractée dans l'intérêt du ménage.

La comparaison entre la situation nouvelle et la situation ancienne décrite ci-dessus montre combien le nouveau texte a très largement soustrait les livrets de la Caisse Générale d'Épargne et de Retraite aux règles normales des régimes matrimoniaux de communauté.

Il est bien certain que ces livrets présentent pour la femme mariée en communauté des facilités de gestion qu'aucun autre placement mobilier n'est capable de lui donner, et ce, pour toutes les sommes y déposées, fussent-elles de plusieurs millions.

M. Marc-Antoine Pierson, Madame Deriemaecker-Legot et M. D'Haeseleer déposèrent le 15 juin 1955 à la Chambre des Représentants, une proposition de loi qui rendait applicable aux 27 caisses d'épargne privées, régies par l'arrêté royal du 15 décembre 1934, l'article 23bis ancien de la loi organique de la Caisse d'Épargne.

Cette proposition de loi fut admise à l'unanimité par la Chambre des Représentants en sa séance du 23 mai 1957.

Votre Commission de la Justice saisie de ce texte a été amenée à l'adapter au nouveau texte de l'article 23bis qu'elle avait préalablement adopté au cours de l'examen du projet de loi relatif aux droits et devoirs respectifs des époux.

C'est ainsi que les importantes dérogations aux régimes matrimoniaux de communauté, acceptées pour les livrets de la Caisse Générale d'Épargne ont été étendues à toutes les caisses d'épargnes privées.

Le projet de loi actuel propose que ces dérogations soient étendues à tous les organismes bancaires régis par l'arrêté royal du 9 juillet 1935 et aux établissements d'intérêt public visés à l'article premier de ce même arrêté.

Cette extension paraît logique, car il n'y a aucun motif, du moment que le dépôt de la femme mariée se fait sous forme de carnet ou de livret de dépôts, de faire une discrimination entre les organismes d'épargne et bancaires : ils sont tous soumis à des contrôles. En outre, ces dépôts d'épargne sont individualisés dans la situation globale des banques.

Plusieurs Commissaires n'ont pas manqué d'appuyer le projet de loi en faisant valoir cet argument, estimant que les organismes d'épargne ou bancaires doivent être traités sur un pied d'égalité, car les uns et les autres sont amenés à recevoir professionnellement des dépôts et si la législation actuelle devait être maintenue, les caisses d'épargne privées auraient un avantage injustifié vis-à-vis des banques.

Par contre d'autres Commissaires ont fait remarquer à l'occasion de ce projet de loi, combien on avait été large en 1958.

2° dat de bedragen die de gehuwde vrouw aldus op haar boekje heeft gestort, ongeacht de grootte ervan, in beginsel ontsnappen aan de schuldeisers van de gemeenschap indien de laatstgenoemden niet bewijzen dat de schuld werd gemaakt in het belang van de huishouding.

Wanneer men de nieuwe toestand vergelijkt met de vroegere, die hierboven is beschreven, dan blijkt in welke ruime mate de nieuwe tekst de spaarboekjes van de Algemene Spaar- en Lijfrentekas heeft onttrokken aan de normale regels van de huwelijksvermogensstelsels van gemeenschap.

Het staat vast dat deze spaarboekjes voor de in gemeenschap gehuwde vrouw mogelijkheden bieden inzake beheer die geen enkele andere roerende belegging haar kan geven, en wel voor alles wat er op gestort wordt, zelfs al loopt het bedrag in de miljoenen.

De heer Marc-Antoine Pierson, Mevrouw Deriemaecker-Legot en de heer D'Haeseleer dienden op 15 juni 1955 bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers een voorstel van wet in waarbij het oude artikel 23bis van de wet tot inrichting van de Spaarkas toepasselijk werd gemaakt op de 27 privé-spaarkassen, onderworpen aan het koninklijk besluit van 15 december 1934.

Dit voorstel werd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers met algemene stemmen aangenomen ter vergadering van 23 mei 1957.

Uw Commissie voor de Justitie werd ertoe gebracht die tekst aan te passen aan de nieuwe tekst van artikel 23bis, dat zij had aangenomen bij de bespreking van het ontwerp van wet betreffende de wederzijdse rechten en verplichtingen van echtgenoten.

Zo werden de belangrijke afwijkingen van de huwelijksvermogensstelsels van gemeenschap, die werden aanvaard voor de spaarboekjes van de Algemene Spaar- en Lijfrentekas, uitgebreid tot alle privé-spaarkassen.

Het thans voorgelegde ontwerp van wet bedoelt die afwijkingen uit te breiden tot alle bankinstellingen die onderworpen zijn aan het koninklijk besluit van 9 juli 1935 en tot alle instellingen van openbaar nut bedoeld bij artikel 1 van dat besluit.

Deze uitbreiding lijkt logisch, want wanneer de spaargeldinleg van de gehuwde vrouw in de vorm van een spaar- of depositoboekje geschiedt, is er geen enkele reden om een onderscheid te maken tussen de spaarinstellingen en de bankinstellingen : zij zijn alle aan controle onderworpen. Bovendien komen die spaar-deposito's afzonderlijk voor in de algemene staat van de banken.

Verscheidene Commissieleden steunden het ontwerp op grond van het bovenstaande argument : zij zijn van oordeel dat de spaar- of bankinstellingen op gelijke voet moeten worden behandeld, aangezien deze alle beroepshalve deposito's ontvangen en dat de privé-spaarkassen bij handhaving van de huidige wetgeving, onverantwoord voordeel zouden genieten ten opzichte van de banken.

Andere commissieleden daarentegen merkten naar aanleiding van dit ontwerp op dat men in 1958 zeer toegeeflijk is geweest.

Ils ont souligné qu'en adoptant aujourd'hui le texte proposé, une femme mariée en communauté pourra dans une banque quelconque de son choix s'y faire ouvrir un livret de dépôt sans l'autorisation maritale voire même à son insu et y déposer des sommes illimitées dont elle disposera librement et qui seront à l'abri des créanciers de la communauté, sauf s'il s'agit de dettes de ménage, mais cette même femme ne pourra sans l'autorisation maritale se faire ouvrir un compte courant en banque ne fût-ce que d'un montant de dix mille francs.

Ceci explique que les discussions de votre Commission se sont plus faites autour de la loi du 30 avril 1958 qu'autour du projet de loi.

Les uns voulant par un souci d'équité et d'égalité voir adopter le projet en discussion, les autres se refusant d'étendre les dispositions de la loi du 30 avril 1958 qu'ils considèrent comme excessive; ils préféreraient que cette question de la capacité de la femme mariée de détenir et de gérer seul un livret d'épargne soit revue dans le cadre de la réforme des régimes matrimoniaux, et qu'en attendant aucune extension ne soit faite aux dispositions légales actuelles.

Toutes ces considérations expliquent qu'au vote sur le projet de loi, celui-ci a été adopté par 3 voix et 4 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. NIHOUL.

Le Président,
H. ROLIN.

Indien de voorgestelde tekst aangenomen wordt, zo zeggen zij, kan een in gemeenschap gehuwde vrouw bij een bank naar keuze een depositoboekje op haar naam laten openen zonder machtiging van haar man, en zelfs buiten zijn weten, en er onbeperkte bedragen op storten waarover zij vrij zal kunnen beschikken en waarop de schuldeisers van de gemeenschap geen beslag kunnen leggen, tenzij het schulden voor de huishouding betreft, terwijl diezelfde vrouw zonder machtiging van haar man geen rekening-courant op haar naam kan laten openen bij een bank, zij het slechts voor een bedrag van 10.000 frank.

Zo komt het dat de bespreking in uw Commissie meer betrekking had op de wet van 30 april 1958 dan op het ontwerp van wet zelf.

Sommigen zagen om redenen van billijkheid en gelijkheid het ontwerp gaarne aangenomen. Anderen wilden niet dat er een uitbreiding gegeven werd aan de wet van 30 april 1958, die naar hun oordeel reeds te ver gaat; zij zouden liever hebben dat de bekwaamheid van de gehuwde vrouw om een spaarboekje te bezitten en zelf te beheren herzien werd in het kader van de hervorming van de huwelijksgoederenstelsels en dat de bestaande wettelijke regeling tot zolang niet werd uitgebreid.

Een en ander verklaart waarom het wetsontwerp aangenomen werd met 3 stemmen bij 4 onthoudingen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
J. NIHOUL.

De Voorzitter,
H. ROLIN.