

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1962-1963.

SEANCE DU 30 MAI 1963.

Projet de loi fixant le statut des représentants de commerce.

AMENDEMENTS PRESENTES
PAR LA COMMISSION.

1. Remplacer l'article 8 du projet par le texte suivant :

ART. 8.

« Lorsque les ordres acceptés portent sur des fournitures échelonnées, le représentant de commerce a droit, en cas de cessation de son contrat, aux commissions sur les fournitures effectuées pendant une période de six mois suivant cette cessation. »

Justification.

L'objet de cet amendement est tout d'abord de clarifier le texte précédemment adopté en commission en substituant les termes « ordres acceptés portant sur les fournitures échelonnées » aux termes « ordres donnés par la clientèle en vertu d'obligations contractuelles ».

Quoique le rapport explique clairement la portée du texte de l'article 8 et mentionne explicitement que cet article vise les commissions dues en vertu d'un contrat de fournitures à effets prolongés, il a paru préférable de donner cette précision dans le texte lui-même.

L'amendement a, en outre, pour but d'étendre la limitation du droit aux commissions qui y est prévue. En effet, en vertu du texte existant, le représentant ne conserve son droit à la commission pendant les six mois qui suivent la fin de son

R. A 5758.

Voir :

Documents du Sénat :

313 (Session de 1953-1959) : Projet de loi.

185 (Session de 1962-1963) : Rapport.

213, 218, 228, 229, 230 (Session de 1962-1963) : Amendements.

Annales du Sénat :

21, 22 et 28 mai 1963.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1962-1963.

VERGADERING VAN 30 MEI 1963.

Ontwerp van wet tot instelling van het statuut der handelsvertegenwoordigers.

AMENDEMENTEN VOORGEDRAGEN
DOOR DE COMMISSIE.

1. Artikel 8 van het ontwerp te vervangen als volgt :

ART. 8.

« Hebben de aanvaarde orders betrekking op gespreide leveringen, dan heeft de handelsvertegenwoordiger, ingeval zijn overeenkomst een einde neemt, aanspraak op commissielonen voor de leveringen die gedurende zes maanden na het einde van die overeenkomst worden gedaan. »

Verantwoording.

Het amendement streeft in de eerste plaats naar verheldering van de tekst die de Commissie vroeger heeft aangenomen, door de woorden « orders door de cliënteel opgegeven op grond van contractuele verplichtingen » te vervangen door « aanvaarde orders die betrekking hebben op gespreide leveringen ».

Hoewel het verslag de draagwijdte van artikel 8 duidelijk omschrijft en uitdrukkelijk zegt dat het artikel betrekking heeft op het commissieloon dat verschuldigd is krachtens een leveringscontract van lange duur, leek het beter die verduidelijking in de tekst zelf op te nemen.

Aan de andere kant heeft het amendement ten doel de aldaar gestelde beperking van de aanspraak op commissieloon te verruimen. Krachtens de bestaande tekst behoudt de vertegenwoordiger immers slechts aanspraak op commissieloon gedu-

R. A 5758.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

313 (Zitting 1953-1959) : Ontwerp van wet.

185 (Zitting 1962-1963) : Verslag.

213, 218, 228, 229, 230 (Zitting 1962-1963) : Amendementen.

Handelingen van de Senaat :

21, 22 en 28 mei 1963.

contrat que pour autant que la commande de fournitures échelonnées ait été acquise à son intervention. Or on pourrait inférer du dernier alinéa de l'article 7, que dans le cas de telles commandes, le représentant chargé d'une clientèle ou d'un secteur déterminé conserverait indéfiniment son droit à la commission, alors même qu'il ne serait pas intervenu pour la conclusion de l'affaire.

En étendant la limitation du droit à la commission à la période de 6 mois suivant la cessation du contrat de représentation commerciale, dans tous les cas où il s'agit d'ordres portant sur des fournitures échelonnées, le texte nouveau met tous les représentants de commerce sur un pied d'égalité et rencontre les objections qui ont été formulées à ce sujet en séance publique.

**

2. Insérer entre l'article 8 et l'article 9 un article 8bis, libellé comme suit :

ART. 8bis.

« Article 8bis. — Le représentant de commerce qui succède au bénéficiaire des dispositions des articles 5, 6, 7, alinéa 2, et 8 ne peut prétendre à une commission sur les mêmes ordres. »

Justification.

Les articles 5, 6, 7, alinéa 2, et 8 visent des cas où l'ancien représentant de commerce a droit à des commissions sur des ordres acceptés après la cessation de son contrat.

Afin d'éviter que l'employeur n'ait à payer deux fois des commissions sur les mêmes ordres, il a été estimé nécessaire de préciser, pour ces cas, les droits du nouveau représentant et ceux de l'ancien représentant.

Si l'article 8bis est adopté, il y aura lieu de supprimer l'alinéa 2 de l'article 6 qui devient superflu.

rende zes maanden na het einde van de overeenkomst, voor zover de bestelling van gespreide leveringen door zijn bemoeiing is verkregen. Men zou evenwel uit het laatste lid van artikel 7 kunnen afleiden dat, in geval van zulke bestellingen, de vertegenwoordiger die belast is met de opdracht een bepaalde cliënteel of sector te bezoeken, onbeperkt aanspraak heeft op het commissieloon, zelfs wanneer hij niets gedaan heeft voor het afsluiten van de zaak.

Door de beperking van de aanspraak op commissieloon te verruimen tot zes maanden na het einde van de overeenkomst van handelsvertegenwoordiging in alle gevallen waarin het gaat om orders voor gespreide leveringen, plaatst de nieuwe tekst alle handelsvertegenwoordigers op een voet van gelijkheid en ondervangt hij de bezwaren die op dit gebied in openbare vergadering zijn geuit.

**

2. Tussen artikel 8 en artikel 9, een artikel 8bis in te voegen, luidende :

ART. 8bis.

« Artikel 8bis. — De handelsvertegenwoordiger die opvolger is van degene die in aanmerking komt voor het bepaalde in de artikelen 5, 6, 7, tweede lid, en 8, kan geen aanspraak maken op commissieloon voor diezelfde orders. »

Verantwoording.

De artikelen 5, 6, 7, tweede lid, en 8 hebben betrekking op de gevallen waarin de vroegere handelsvertegenwoordiger aanspraak heeft op commissieloon voor orders die na het einde van zijn overeenkomst worden aanvaard.

Ten einde te voorkomen dat de werkgever tweemaal commissieloon moet betalen voor dezelfde orders, leek het noodzakelijk de aanspraken van de nieuwe en de vroegere vertegenwoordiger in die gevallen nader te bepalen.

Wordt artikel 8bis aangenomen, dan dient het tweede lid van artikel 6 te vervallen, omdat het overbodig wordt.