

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1962-1963.

6 JUIN 1963.

Proposition de loi modifiant l'arrêté du Régent du 15 janvier 1948, portant coordination des lois et arrêtés relatifs aux impôts sur les revenus.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 36 de l'arrêté royal du 30 avril 1951 remplacé par l'article 2 de loi du 30 mars 1962 modifiant le titre IV, chapitre V de la loi du 14 février 1961 portant coordination des dispositions légales relatives à la taxe de circulation des véhicules automobiles stipule que : « Les provinces et les communes ne peuvent établir des additionnels à la taxe de circulation sur les véhicules automobiles ni des taxes similaires (sauf en ce qui concerne les cycles à moteur visés à l'article 3, § 1^{er}, 7^o) ».

Il faut également se rappeler que l'article 3, § 1^{er}, 6^o, du même arrêté exempté de la taxe de circulation sur les véhicules automobiles : « Les tracteurs et remorques agricoles utilisés exclusivement pour les besoins de l'exploitation du cultivateur propriétaire du véhicule, soit pour remorquer ses machines agricoles et instruments aratoires, soit pour effectuer les transports de denrées ou marchandises dans un rayon de 10 kilomètres au maximum ou de la ferme aux champs et vice versa. »

Or, il se fait que nonobstant ces dispositions légales, la province du Hainaut persiste, depuis de nombreuses années déjà, à imposer aux agriculteurs une taxe sur les tracteurs et remorques agricoles, ce qui apparaît donc à première vue en contradiction formelle avec l'article précité.

La légalité de cette taxe d'abord approuvée puis ensuite improuvée par les autorités supérieures est fort discutable et c'est ainsi qu'eurent à connaître de ce

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1962-1963.

6 JUNI 1963.

Voorstel van wet tot wijziging van het Regentsbesluit van 15 januari 1948, houdende samenschakeling van de wetten en besluiten betreffende de inkomstenbelastingen.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 36 van het koninklijk besluit van 30 april 1951, dat vervangen werd door artikel 2 van de wet van 30 maart 1962 tot wijziging van titel IV, hoofdstuk V van de wet van 14 februari 1961 houdende coördinatie van de wettelijke bepalingen betreffende de verkeersbelasting op de motorrijtuigen, bepaalt : « De provincies en gemeenten zijn niet gerechtigd opeentimes op de verkeersbelasting op motorrijtuigen of gelijkaardige belastingen te heffen (behoudens wat betreft de rijwielen met hulpmotor als bedoeld bij artikel 3, § 1, 7^o) ».

Er zij ook op gewezen dat artikel 3, § 1, 6^o, van hetzelfde besluit, van de verkeersbelasting op motorrijtuigen vrijstelt : « De landbouwtractors en -aanhangwagens uitsluitend gebruikt voor de behoeften van het bedrijf van de landbouwer, die eigenaar is van het voertuig, hetzij om zijn landbouwmachines en -werktuigen op sleeptouw te nemen, hetzij om waren of goederen te vervoeren binnen een straal van ten hoogste 10 kilometer of van de hoeve naar het veld en omgekeerd ».

Ondanks deze wettelijke bepalingen blijft de provincie Henegouwen sedert vele jaren de landbouwers onderwerpen aan een belasting op de landbouwtractors en -aanhangwagens. Op het eerste gezicht schijnt dit dan ook volkomen in strijd te zijn met het voornoemde artikel.

De wettelijkheid van deze belasting, die door de hoge overheid eerst werd goedgekeurd en nadien afgekeurd, is zeer betwistbaar en zo kwam het dan ook dat

problème, la Cour de Cassation d'une part, le Conseil d'Etat de l'autre.

Le 17 mai 1955, la Cour de Cassation a tranché ce différend en déclarant légale cette taxe provinciale qu'elle estime non contraire aux dispositions des articles 3 et 36 des lois relatives à la taxe de circulation sur les véhicules automobiles, mettant ainsi un terme au conflit qui opposait la province du Hainaut d'un côté au Ministère de l'Intérieur, de l'autre à tous les agriculteurs hennuyers.

L'argumentation de la province se résumait en ceci qu'elle n'avait nullement eu l'intention d'établir une taxe de circulation (ce qui aurait été manifestement en opposition avec la législation en vigueur) mais bien une taxe de... détention !

Ainsi donc, malgré une législation qui paraissait leur accorder une certaine protection contre une fiscalité dont on connaît la voracité dans le Hainaut, les agriculteurs de cette province sont seuls à être taxés sur ces outils de travail absolument indispensables à notre époque.

Ceci étant, la présente proposition de loi n'a d'autre but que de tendre à une plus juste répartition des charges fiscales, le déséquilibre dont se plaignent à juste titre les agriculteurs d'une importante province, n'étant dû qu'à des arguments fort spécieux. C'est pourquoi il est proposé au Sénat de compléter l'article 83 de l'arrêté du Régent du 15 janvier 1948 portant coordination des lois et arrêtés relatifs aux impôts sur les revenus, par une disposition nouvelle interdisant aux provinces et communes d'établir des taxes sur les tracteurs et remorques agricoles.

*
**

Les motifs du dépôt de cette proposition ne nécessitent guère de commentaires puisque nous visons surtout à interdire aux provinces et aux communes de taxer plus que de raison et plus que d'autres les agriculteurs. Ces motifs peuvent d'ailleurs être résumés dans l'expression du seul souci de maintenir une relative égalité de tous les Belges devant l'impôt.

Mais il est une raison qui à elle seule démontre à suffisance la nécessité d'approuver au plus tôt cette proposition de loi. Peut-on tolérer que soit instantanément pénalisé le petit fermier qui fait le gros effort de moderniser son exploitation en remplaçant ses chevaux de trait par un tracteur ? Or, c'est ce qui se passe dans le Hainaut, puisque les moyens de traction qu'il utilisait jusqu'ici n'étaient pas taxables et que son tracteur l'est.

*
**

C'est pourquoi cette proposition de loi ne peut-être que bien accueillie par tous ceux qui se montrent soucieux d'une plus équitable répartition de l'impôt, par tous ceux qu'effraient les charges de plus en plus lourdes que supporte notre Agriculture et enfin par tous

het Hof van Cassatie enerzijds en de Raad van State anderzijds zich over dit vraagstuk hebben moeten uitspreken.

Op 17 mei 1955 beslechtte het Hof van Cassatie dit geschil met de verklaring dat deze provinciale belasting wettelijk is en niet in strijd met de bepalingen van de artikelen 3 en 36 van de wetten betreffende de verkeersbelasting op de motorrijtuigen. Hierdoor werd een eind gemaakt aan een conflict tussen de provincie Henegouwen, enerzijds, en het Ministerie van Binnenlandse Zaken en alle Henegouwse landbouwers anderzijds.

De provincie voerde in hoofdzaak aan dat zij geenszins de bedoeling had gehad een verkeersbelasting te heffen (wat klaarblijkelijk in strijd zou geweest zijn met de geldende wetgeving), maar wel een belasting op... het bezit !

Zo kwam het dat de Henegouwse landbouwers, ondanks een wetgeving die hen enigszins scheen te beschermen tegen een belastingapparaat dat in Henegouwen bekend staat om zijn vraatzucht, thans de enigen zijn die belasting te betalen hebben op machines die zij in onze tijd volstrekt nodig hebben voor hun werk.

Dit voorstel van wet beoogt derhalve slechts een billijker verdeling van de belastingdruk, want de argumenten die worden aangevoerd ter verantwoording van de ongelijkheid waarover de landbouwers van een belangrijke provincie als Henegouwen terecht klagen, zijn nogal ver gezocht. Daarom stellen wij aan de Senaat voor, artikel 83 van het besluit van de Regent van 15 januari 1948 houdende samenschakeling van de wetten en besluiten betreffende de inkomstenbelastingen, aan te vullen met een nieuwe bepaling waarbij aan de provincies en de gemeenten verbod wordt opgelegd belastingen te heffen op landbouwtractors en -aanhangwagens.

*
**

De redenen voor het indienen van dit voorstel van wet behoeven vrijwel geen commentaar, aangezien wij er vooral naar streven aan de provincies en de gemeenten te verbieden de landbouwers meer dan billijk en meer dan anderen aan te slaan. Deze redenen komen trouwens hierop neer dat men moet zorgen een betrekkelijke gelijkheid tussen alle Belgen te handhaven ten aanzien van de belastingen.

Er is evenwel een reden die op zichzelf voldoende aantoonst dat dit voorstel van wet zo spoedig mogelijk moet worden goedgekeurd. Kan men dulden dat de kleine landbouwer die een grote inspanning doet om zijn bedrijf te moderniseren en die zijn trekpaarden door een tractor vervangt, ogenblikkelijk gestraft wordt ? Dat gebeurt in Henegouwen, want de tractiemiddelen die hij totnogtoe gebruikte, zijn niet belastbaar, maar zijn tractor wel.

*
**

Daarom twijfelen wij er niet aan, dat dit voorstel van wet goed zal onthaald worden door allen die streven naar een billijker spreiding van de belasting en door allen die ontsteld zijn over de steeds zwaarder worden de lasten die onze Landbouw te dragen heeft

ceux qui n'admettent pas que les efforts faits pour que survivent nos petites exploitations soient immédiatement pénalisés dans une importante région du pays.

CH. GENDEBIEN.

**

Proposition de loi modifiant l'arrêté du Régent du 15 janvier 1948, portant coordination des lois et arrêtés relatifs aux impôts sur les revenus.

ARTICLE UNIQUE.

L'article 83 de l'arrêté du Régent du 15 janvier 1948 portant coordination des lois et arrêtés relatifs aux impôts sur les revenus est complété par ce qui suit :

« c) Des taxes sur les véhicules agricoles. »

CH. GENDEBIEN.
Baron de DORLODOT.
G. WIBAUT.
P. DESCAMPS.
J. OBLIN.

en ten slotte door alleen die niet aanvaarden dat de inspanningen om onze kleine bedrijven in leven te houden, onmiddellijk gestraft worden in een belangrijke streek van ons land.

**

Voorstel van wet tot wijziging van het Regentsbesluit van 15 januari 1948, houdende samenschakeling van de wetten en besluiten betreffende de inkomstenbelastingen.

ENIG ARTIKEL.

Artikel 83 van het Regentsbesluit van 15 januari 1948 houdende samenschakeling van de wetten en besluiten betreffende de inkomstenbelastingen wordt aangevuld als volgt :

« c) Belastingen op rijtuigen voor de landbouw. »