

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1962-1963.

11 JUILLET 1963.

Projet de loi relatif à la location des films destinés à la projection commerciale.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES ECONOMIQUES
ET DE L'ENERGIE (1)
PAR M. **LOUIS DESMET**.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a consacré deux réunions à l'examen du projet susdit.

Exposé introductif.

La situation de l'entreprise cinématographique à tous les échelons s'aggrave de plus en plus.

Le tableau ci-dessous permet de se rendre compte de l'évolution du nombre d'entrées dans les cinémas, du nombre de salles et de la Recette Nette Nationale (recette brute moins taxes sur spectacles et droits d'auteur).

Années	Nombre d'entrées	Recette nette (en millions)	Nombre de salles
1946	141.622.000	1346	1183
1947	128.674.000	1250	1244
1948	127.855.000	1261	1335
1949	118.768.000	1223	1374
1950	116.363.000	1240	1415
1951	114.140.000	1288	1426
1952	110.422.000	1303	1468
1953	112.205.000	1341	1514
1954	111.384.000	1397	1538
1955	106.028.000	1363	1512
1956	109.720.000	1482	1554
1957	106.730.000	1502	1585

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. De Block, président; Beauduin, Bogaert, Pierre De Smet, De Winter, Flamme, Goossens, Leemans, Reintjens, Roelants, Scokaert, Van Buggenhout, Van Doninck, Van In, Warnant et Louis Desmet, rapporteur.

R. A 6507.

Voir :

Document du Sénat :

255 (Session de 1962-1963) : Projet de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1962-1963.

11 JULI 1963.

Ontwerp van wet betreffende het verhuren van films bestemd voor commerciële vertoning.

VERSLAC

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
ECONOMISCHE ZAKEN
EN ENERGIE (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. **LOUIS DESMET**.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft aan het onderzoek van dit ontwerp twee vergaderingen gewijd.

Inleidende uiteenzetting.

De toestand van alle sectoren van het bioscoopbedrijf wordt hoe langer hoe slechter.

De evolutie van het aantal bioscoopbezoekers, van het aantal zalen en van de Nationale Netto-ontvangst (bruto-ontvangst min de belastingen op de vertoningen en de auteursrechten) kan uit de onderstaande tabel worden afgelezen.

Jaar	Aantal bioscoopbezoekers	Netto-ontvangst (in miljoenen)	Aantal zalen
1946	141.622.000	1346	1183
1947	128.674.000	1250	1244
1948	127.855.000	1261	1335
1949	118.768.000	1223	1374
1950	116.363.000	1240	1415
1951	114.140.000	1288	1426
1952	110.422.000	1303	1468
1953	112.205.000	1341	1514
1954	111.384.000	1397	1538
1955	106.028.000	1363	1512
1956	109.720.000	1482	1554
1957	106.730.000	1502	1585

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren De Block, voorzitter; Beauduin, Bogaert, Pierre De Smet, De Winter, Flamme, Goossens, Leemans, Reintjens, Roelants, Scokaert, Van Buggenhout, Van Doninck, Van In, Warnant en Louis Desmet, verslaggever.

R. A 6507.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

255 (Zitting 1962-1963) : Ontwerp van wet.

Années	Nombre d'entrées	Recette nette (en millions)	Nombre de salles
1958	99.853.000	1476	1575
1959	88.738.000	1357	1566
1960	79.898.000	1295	1513
1961	70.954.000	1193	1445

Le nombre d'entrées de 1946 à 1961 a diminué de 70.668.000 ou ± 50 % et cette diminution fut continue d'année en année.

La Recette Nationale a diminué de 153 millions. Le prix de la place était en moyenne en 1946 de 9,50 F environ et celui de 1961, de 16,80 francs, soit un minime coefficient de majoration.

Le nombre de salles de 1.183 en 1946 s'est élevé à 1.585 en 1957 pour retomber à 1.445 en 1961. On compte donc encore en Belgique 262 salles de plus qu'en 1946, mais 110 salles de moins qu'en 1957. L'augmentation du nombre de salles de 1946 à 1957 (402) indique des créations inconsidérées, provoquées par les grosses recettes enregistrées pendant les années de guerre et de l'immédiat après-guerre et sans études préalables quant à l'avenir de l'entreprise cinématographique.

En effet, le nombre total des spectateurs avait déjà diminué de 34.892.000 unités. Des essais ont été tentés, après la libération par l'A.D.T.C.B. auprès des exploitants du pays pour limiter le nombre de salles et éviter la création de nouvelles installations. Le résultat du referendum a été négatif.

La recette moyenne nette par salle en 1946 s'élevait à 1.140.000 francs. Elle est de 825.000 francs en 1961 alors que l'accroissement des charges dépasse le coefficient 2.

Le plus grand nombre de salles, la concurrence de la T.V. (environ 1 million de postes à l'heure actuelle), le tourisme et l'auto expliquent la régression enregistrée depuis plusieurs années dans la fréquentation des salles sur le plan particulier et global.

La taxe n'est pas étrangère non plus à l'aggravation de la situation des exploitants.

Ci-dessous un tableau (n° 1) qui permettra de comparer les coefficients d'augmentation des taxes et des prix d'entrée nets.

Tableau n° 1.

1940			1961				
Prix d'entrée brut	Taxe	Prix d'entrée net	Prix d'entrée brut	Taxe	Prix d'entrée net	Coefficient de majoration	
						Taxe	Prix d'entrée net
4	0,22	3,78	16	2,48	13,52	11,3	3,58
5	0,41	4,59	20	3,70	16,30	9,1	3,56
6	0,87	5,13	24	4,44	19,56	5,3	3,81
7	1,02	5,98	28	6,51	21,49	6,4	3,39
8	1,16	6,84	32	7,44	24,56	6,4	3,59
9	1,67	7,33	36	8,37	27,63	5,0	3,77
10	1,86	8,14	40	9,30	30,70	5,0	3,72
11	2,05	8,95	44	10,23	33,77	5,0	3,44
12	2,23	9,77	48	11,16	36,84	5,0	3,80

Jaar	Aantal bioscoopbezoekers	Netto-ontvangst (in miljoenen)	Aantal zalen
1958	99.853.000	1476	1575
1959	88.738.000	1357	1566
1960	79.898.000	1295	1513
1961	70.954.000	1193	1445

Van 1946 tot 1961 is het aantal bioscoopbezoekers met 70.668.000 of ± 50 p.c. teruggelopen en de vermindering was bestendig gedurende al die jaren.

De Nationale Ontvangst verminderde met 153 miljoen. De prijzen van de plaatsen beliepen in 1946 gemiddeld circa 9,50 frank en in 1961 16,80 frank, dus een zeer geringe verhogingscoëfficiënt.

Het aantal zalen, dat 1.183 bedroeg in 1946, steeg tot 1.585 in 1957 en daalde daarna tot 1.445 in 1961. Men telt in België dus nog 262 zalen meer dan in 1946, maar 140 minder dan in 1957. Uit de aangroei van het aantal zalen van 1946 tot 1957 (402) blijkt dat men op onbezonnen wijze nieuwe zalen heeft geopend, waarbij alleen werd gedacht aan de rijkelijke ontvangsten van tijdens en direct na de oorlog, zonder dat vooraf was nagegaan welke toekomst het bioscoopbedrijf tegemoet kon zien.

Immers, het totaal aantal bezoekers was reeds met 34.892.000 gedaald. Na de bevrijding werden door de Vereniging der Kinemabestuurders van België (V.K.B.B.) bij de exploitanten pogingen gedaan om tot een beperking van het aantal zalen te komen en de opening van nieuwe inrichtingen te vermijden. Het referendum had een negatief resultaat.

De gemiddelde netto-ontvangst per zaal bedroeg in 1946 1.140.000 frank. In 1961 beliep zij 825.000 frank, terwijl de lasten meer dan tweemaal zo hoog liggen.

Het groter aantal zalen, de mededinging van de T.V. (zowat 1 miljoen televisietoestellen op dit ogenblik), het toerisme en de auto verklaren de achteruitgang van het bioscoopbezoek die sedert jaren op het individuele en op het algemene vlak wordt waargenomen.

Ook de belasting is aan de verslechtering van de toestand van de exploitanten niet vreemd.

De onderstaande tabel (n° 1) maakt een vergelijking mogelijk tussen de verhogingscoëfficiënten van de belastingen en van de netto-entreprijzen.

Tabel n° 1.

1940			1961				
Bruto entree-prijs	Belasting	Netto entree-prijs	Bruto entree-prijs	Belasting	Netto entree-prijs	Verhogings-coëfficiënt	
						Belasting	Netto entree-prijs
4	0,22	3,78	16	2,48	13,52	11,3	3,58
5	0,41	4,59	20	3,70	16,30	9,1	3,56
6	0,87	5,13	24	4,44	19,56	5,3	3,81
7	1,02	5,98	28	6,51	21,49	6,4	3,39
8	1,16	6,84	32	7,44	24,56	6,4	3,59
9	1,67	7,33	36	8,37	27,63	5,0	3,77
10	1,86	8,14	40	9,30	30,70	5,0	3,72
11	2,05	8,95	44	10,23	33,77	5,0	3,44
12	2,23	9,77	48	11,16	36,84	5,0	3,80

Ce tableau (n° 1) pourrait être complété par les pourcentages de la taxe appliqués aux prix d'entrée.

En 1940 :

jusqu'à 4 francs	5,40 %
+ de 4 jusqu'à 5 francs	8,10 %
+ de 5 jusqu'à 8 francs	14,50 %
+ de 8 jusqu'à 12 francs	18,50 %
+ de 12 francs	23,25 %

Barème actuel (selon circulaire ministérielle du 23 mai 1959) :

Tarif maximum :

de 1 à 9 francs	8,50 %
de 10 à 16 francs	15,50 %
de 17 à 26 francs	18,50 %
au-delà	23,25 %

Tarif autorisé :

de 1 à 9 francs	8,50 %
de 10 à 13 francs	13,50 %
de 14 à 19 francs	15,50 %
de 20 à 26 francs	18,50 %
de 27 à 33 francs	20,50 %
au-delà	23,25 %

En 1962, péréquation au coefficient 4, le barème de 1940 devrait se traduire :

jusqu'à 16 francs	5,40 %
+ de 16 jusqu'à 20 francs	8,10 %
+ de 20 jusqu'à 32 francs	14,50 %
+ de 32 jusqu'à 48 francs	18,50 %
+ de 48 francs	23,25 %

Ces indications permettent donc de se rendre compte que la différence est sensible entre ce qui est et ce qui logiquement devrait être.

Les exploitants font encore valoir d'autres arguments, notamment :

— que les taux des taxes sont très élevés comparativement aux autres spectacles qui échappent à la taxe ou sont taxés modérément;

— que les paliers des autres taxes progressives ont été péréqués, la taxe sur les spectacles cinématographiques seule, faisant exception à cette règle,

— que les autres spectacles jouissent de taux plus favorables :

— la boxe	13,50 %
— le football	4,50 %
— le music-hall	8,10 %
— le cirque	8,10 %
— le théâtre	0,00 %

alors que les prix d'entrée à ces spectacles correspondent en général à des prix d'entrée au cinéma taxés à 23,25 %,

— que la différence entre la taxation des spectacles cinématographiques en Belgique et dans certains autres pays est sensible,

Deze tabel (n° 1) zou kunnen worden aangevuld met de belastingvoeten op de entreprijzen.

In 1940 :

tot 4 frank	5,40 %
meer dan 4 tot 5 frank	8,10 %
meer dan 5 tot 8 frank	14,50 %
meer dan 8 tot 12 frank	18,50 %
meer dan 12 frank	23,25 %

Huidige schaal (volgens de ministeriële omzendbrief van 23 mei 1959) :

Maximumtarief :

van 1 tot 9 frank	8,50 %
van 10 tot 16 frank	15,50 %
van 17 tot 26 frank	18,50 %
daarboven	23,25 %

Toegestaan tarief :

van 1 tot 9 frank	8,50 %
van 10 tot 13 frank	13,50 %
van 14 tot 19 frank	15,50 %
van 20 tot 26 frank	18,50 %
van 27 tot 33 frank	20,50 %
daarboven	23,25 %

Geperequateerd op coëfficiënt 4 zou de schaal van 1940 er in 1962 uitzien als volgt :

tot 16 frank	5,40 %
meer dan 16 tot 20 frank	8,10 %
meer dan 20 tot 32 frank	14,50 %
meer dan 32 tot 48 frank	18,50 %
meer dan 48 frank	23,25 %

Hieruit ziet men welk verschil er bestaat tussen wat is en wat logischerwijze zou moeten zijn.

De bioscoopexploitanten voeren nog andere argumenten aan, met name :

— dat de belastingvoeten te hoog zijn in vergelijking met de overige vertoningen, waarop geen of slechts een matige belasting wordt geheven;

— dat de trappen van de andere progressieve belastingen werden aangepast; alleen voor de belasting op de bioscoopvoorstellingen is zulks niet gebeurd;

— dat voor de overige vertoningen gunstiger aanslagvoeten genieten :

— boksen	13,50 %
— voetbal	4,50 %
— music-hall	8,10 %
— circus	8,10 %
— toneel	0,00 %

terwijl hun entreprijzen over het algemeen overeenstemmen met die van de bioscopen, waarop 23,25 % wordt geheven;

— dat het verschil tussen de belasting op de bioscoopvoorstellingen in België en die in bepaalde andere landen aanzienlijk is.

Par exemple :

en Grande Bretagne : taxe abolie depuis le 10 avril 1960;

au Grand-Duché de Luxembourg : taxe de 5 à 10 % ;

en Suisse : taxe de 10 à 15 % ;

aux Etats-Unis depuis 1959, pas de taxe au dessous de 50 francs; 10 % au dessus ;

En Hollande et dans plusieurs Länder d'Allemagne, aménagements importants.

— que la concurrence sur les autres spectacles devrait pouvoir s'exercer à armes égales;

— que les services de l'inspection du Ministère du Travail ont exigé et exigent l'installation de mesures de sécurité qui nécessitent d'importantes dépenses pour les exploitants;

— qu'il en est de même pour l'installation de techniques nouvelles;

— que la taxe est exigée, le paiement du personnel étant exclu des frais de même que toute autre taxe normalement due par le contribuable;

— que la T.V. émet des films appartenant au répertoire commercial, émissions qui peuvent être captées en tout lieu public sans paiement de la taxe sur les spectacles qui d'autre part, grève l'exploitant.

De 1917 à 1958, la location des films a été réglementée par des conventions établies entre la Chambre Syndicale Belge de la Cinématographie (distributeurs) et l'Association des Directeurs de Théâtres Cinématographiques de Belgique (A.D.T.C.B.).

Ces accords ont été conclus aux dates suivantes : 7 août 1917, 6 mai 1919, 20 janvier 1950, 3 août 1951 et 15 janvier 1954, cette dernière reconduite jusqu'au 30 août 1958. A partir de cette dernière date, il n'y a plus de convention.

La convention de 1954 fut confirmée par un arrêté du Ministre des Affaires Economiques en date du 12 août 1955. Un nouvel arrêté ministériel du 1^{er} août 1957 abrogea le précédent, fixa les conditions de location des films et les limites dans lesquelles le produit de la location revenant aux distributeurs pouvait être transféré à l'étranger.

Un autre arrêté ministériel du 28 mars 1958 était publié pour que « dans des cas spéciaux, tels que films de longueur inaccoutumée ou techniques cinématographiques nouvellement inventées, le Ministre des Affaires Economiques puisse accorder des dérogations ».

Ces arrêtés ont été annulés par le Conseil d'Etat en 1960 qui invoqua que la location d'un film n'est pas la location d'un bien meuble mais plutôt d'un droit intellectuel.

Ces arrêtés étant annulés et aucune convention n'existant plus entre la Chambre Syndicale et l'A.D.T.C.B., et ceci malgré les multiples tentatives de cette dernière, du Ministère des Affaires Economiques ou de ses délégués, ce fut la liberté totale et la loi du marché présida aux transactions entre les distributeurs et les exploitants.

Bijvoorbeeld :

in Groot-Brittannië : belasting afgeschaft sedert 10 april 1960;

in het Groothertogdom Luxemburg : belasting van 5 tot 10 % ;

in Zwitserland : belasting van 10 tot 15 % ;

in de Verenigde Staten : sedert 1959 geen belasting op entreprijs beneden 50 frank; 10 % voor de hogere;

in Nederland en in verscheidene Duitse Länder zijn er belangrijke aanpassingen :

— dat zij de concurrentie met de andere vertoningen met gelijke wapens zouden moeten kunnen voeren;

— dat door de Inspectie van het Ministerie van Arbeid veiligheidsmaatregelen verplicht werden en nog steeds worden gesteld, die de exploitanten op hoge kosten jagen;

— dat ook de installatie van nieuwe technieken zeer kostbaar is;

— dat voor de vestiging van de belasting de bezoldiging van het personeel en de belastingen die elke burger normaal verschuldigd is, niet als onkosten in aanmerking worden genomen;

— dat de televisie films van het commercieel repertorium uitzendt, welke in alle openbare plaatsen kunnen worden vertoond zonder betaling van de belasting op de vertoningen die het bioscoopbedrijf wel moet dragen.

Van 1917 tot 1958 was het verhuren van films geregeld door overeenkomsten tussen de Belgische Syndicale Kamer der Kinematografie (verdelers) en de Vereniging der Kinemabestuurders van België (V.K.B.B.).

Die overeenkomsten werden afgesloten op 7 augustus 1917, 6 mei 1919, 20 januari 1950, 3 augustus 1951 en 15 januari 1954, welke laatste tot 30 april 1958 werd verlengd. Nadien kwam er geen overeenkomst meer tot stand.

De overeenkomst van 1954 werd bekrachtigd bij een besluit van de Minister van Economische Zaken van 12 augustus 1955. Een nieuw ministerieel besluit van 1 augustus 1957 hief het voorgaande besluit op en bepaalde de voorwaarden voor de verhuring van films alsmede de perken waarbinnen de aan de verdelers toekomende opbrengst van de huurgelden naar het buitenland kon worden overgemaakt.

Een ander ministerieel besluit van 28 maart 1958 werd genomen om de Minister van Economische Zaken in staat te stellen afwijkingen toe te staan « in bijzondere gevallen, zoals voor ongewoon lange films of nieuw uitgevonden technieken ».

Die besluiten werden in 1960 door de Raad van State vernietigd op grond van de overweging dat de verhuring van een film niet een verhuring is van een roerende zaak, maar van een intellectueel recht.

Doordat die besluiten vernietigd waren en er tussen de Syndicale Kamer en de V.K.B.B. geen overeenkomst meer bestaat, ondanks de herhaalde pogingen van het Ministerie van Economische Zaken of van zijn afgevaardigden, werden de betrekkingen tussen verdelers en exploitanten beheerst door de meest volledige vrijheid en de wet van de vraag en aanbod.

En 1958, le Ministre de l'Intérieur de l'époque autorisa les communes à prendre des délibérations permettant l'augmentation du prix des places, de un franc, exonéré de toute taxe.

La plupart des administrations communales autorisèrent cette augmentation au profit exclusif des exploitants, pour le relèvement de la condition du travailleur du cinéma et pour promouvoir les travaux d'amélioration et l'investissement dans les salles de spectacles.

Les distributeurs attaquèrent ces dispositions et assignèrent les exploitants en paiement de la part leur revenant sur ce droit spécial. Ils obtinrent gain de cause. A partir de ce jugement, la plupart des administrations communales supprimèrent le privilège accordé aux exploitants du fait que la perception du franc n'était plus à leur avantage exclusif.

Il est aussi avéré que les conditions de location pratiquées en Belgique, même au moment où les arrêtés produisaient encore leurs effets, étaient plus élevées qu'aux Pays-Bas et au Grand-Duché du Luxembourg qui sont nos partenaires en Benelux, ou que dans d'autres pays.

Il est signalé, par exemple, qu'en Suisse, le pourcentage prélevé sur la recette pour « Le Jour le plus long » a été de 50 % alors qu'il a été de 70 % en Belgique. Néanmoins, il semble que dans ce pays une partie des charges publicitaires aient été prises en charge par les exploitants.

Le nombre de films dits exceptionnels n'a cessé d'augmenter depuis la non-reconduction de la convention. C'est ainsi que le nombre de films loués à 50 %, 60 %, 70 % a sans cesse augmenté.

On pourrait se demander pourquoi les exploitants acceptent des films à de telles conditions.

Plusieurs raisons peuvent être invoquées :

— 500 films américains sont entrés en Belgique en 1953, 180 en 1960 et ce doit être moins encore en 1961. La programmation n'est plus suffisante en films américains. Conséquence : selon la loi du marché, les prix montent.

— la diminution manifeste de la qualité de la production cinématographique impose aux exploitants le choix quasi obligatoire de films de grosse qualité commerciale. Ces derniers sont d'ailleurs loués avec l'obligation pour l'exploitant de choisir une série d'autres films de deuxième qualité.

Ajoutons à cela que des films aux titres suggestifs sont annoncés, parfois des années d'avance, sans que l'exploitant ait la faculté de les apprécier. Lorsque l'exploitant a loué un ou plusieurs de ces films avec d'autres de qualité secondaire, ce sont ceux-ci qui passent sur l'écran. Il va de soi que cette façon de faire ne contribue pas à augmenter la fréquentation des salles de cinéma.

Le manque de convention entre les parties intéressées, dont le principe même est rejeté par les principaux distributeurs, indique à suffisance la raison du dépôt de ce projet, la location des films étant entièrement livrée aujourd'hui au libre jeu des forces du marché.

In 1958 machtigde de toenmalige Minister van Binnenlandse Zaken de gemeenten besluiten te nemen om de prijs van de plaatsen te verhogen met één frank, die vrijgesteld was van belasting.

De meeste gemeentebesturen stonden die verhoging toe, in het uitsluitend belang van de exploitanten, met het oog op de verbetering van de arbeidsvoorwaarden van de werknemers van het bioscoopbedrijf en ter bevordering van de verbeteringswerken en de investeringen in de bioscoopzalen.

De verdelers bestreden de rechtsgeldigheid van die besluiten en dagvaardden de exploitanten ter betaling van het hun bekomen aandeel in dat bijzonder recht. Zij wonnen het pleit. Na dat vonnis schaften de meeste gemeentebesturen het voorrecht, dat zij aan de exploitanten hadden verleend, af omdat het bedrag van 1 frank niet meer uitsluitend te hunnen voordele werd geïnd.

Aan de andere kant is ook gebleken dat de huurprijzen in België, zelfs op het tijdstip dat de besluiten nog uitwerking hadden, hoger lagen dan in Nederland en in het Groothertogdom Luxemburg, onze Beneluxpartners, en in andere landen.

Opgemerkt wordt, bijvoorbeeld, dat in Zwitserland het percentage op de ontvangsten voor « De langste Dag » 50 % bedroeg tegenover 70 % in België. Het schijnt evenwel dat, in Zwitserland, de exploitanten een deel van de reclamekosten hebben gedragen.

Het aantal zogenaamde uitzonderlijke films nam gestadig toe sinds de overeenkomst niet meer werd verlengd. Aldus bleef het aantal films die verhuurd werden tegen 50 %, 60 %, 70 %, steeds maar stijgen.

Men zou zich kunnen afvragen waarom de exploitanten onder zulke voorwaarden films aannemen.

Er bestaan verscheidene redenen :

— in 1953 zijn in België 500 Amerikaanse films binnengekomen, tegen 180 in 1960 en waarschijnlijk nog minder in 1961. Er zijn niet voldoende Amerikaanse films meer. Het gevolg hiervan is dat de prijzen stijgen, volgens de wet van vraag en aanbod;

— wegens de kennelijk verminderde kwaliteit van de filmproductie zien de exploitanten zich schier verplicht films met een grote handelswaarde te kiezen. Die films worden trouwens verhuurd onder verplichting voor de exploitant een reeks tweederangsfilms op de koop toe te nemen.

Daarbij komt dan nog dat films met suggestieve titels soms jaren vooraf worden aangekondigd, zonder dat de exploitant de kans krijgt ze te keuren. Wanneer deze een of meer van die films samen met andere van mindere kwaliteit heeft gehoord, dan zijn het deze laatste die op het scherm komen. Het ligt voor de hand dat zulks er niet toe bijdraagt om het bioscoopbezoek te doen toenemen.

Het ontbreken van overeenkomsten tussen de betrokken partijen, waarvan het beginsel zelf door de voornaamste verdelers wordt verworpen, is reeds een voldoende verantwoording voor de indiening van dit ontwerp, aangezien de verhuring van films volkomen beheerst wordt door het vrije spel van vraag en aanbod.

La crise du cinéma existe à tous les niveaux, de la production, de la distribution et de l'exploitation. Il y a cependant un déséquilibre entre les échelons, déséquilibre qui pèse surtout sur les exploitants. Le projet prévoit cependant la consultation éventuelle des milieux professionnels.

Les distributeurs, tout au moins la majorité ne sont pas d'accord pour établir une nouvelle convention ni pour l'intervention de l'Etat en la matière. Ils estiment qu'il y a trop de cinémas dans notre pays et que pas mal doivent disparaître, par la loi du marché; qu'une nouvelle convention risquerait de renforcer la crise au lieu de l'atténuer et que si le Gouvernement belge intervient pour exercer un contrôle dans ce domaine, cette intervention constituera un précédent pour d'autres gouvernements. Ils opposent donc un refus catégorique à la mise au point d'une nouvelle convention ou à l'ingérence du Gouvernement.

Sur certains points, la discussion entre parties paraît d'ailleurs insoluble et particulièrement en ce qui concerne l'application des pourcentages sur la recette brute ou sur la recette nette.

Exemple : Soit un film loué à 50 %, la location étant applicable sur la recette nette :

$$a) \text{ (Recette brute 60.000 — Taxe 12.000) } \frac{50}{100}$$

= 24.000 francs, part du distributeur.

b) Sur la Recette brute :

$$\frac{60.000 \times 50}{100} = 30.000 \text{ francs, part du distributeur.}$$

Cette dernière devant rester la même, il est évident que le taux de location s'établirait à 40 %.

Il ne s'agit pas, en effet, de diminuer la part du distributeur, ni surtout de la diminuer de façon impérative.

Une détaxation, la location étant établie sur la recette nette, profiterait au distributeur et à l'exploitant. Mais les administrations communales, du moins celles qui y sont disposées, ne consentiraient une détaxation qu'à condition qu'elle avantage uniquement l'exploitant situé dans leur commune.

Ceci est donc une revendication des exploitants mais n'est pas accepté par les distributeurs.

Les distributeurs prétendent encore que la comparaison peut être faite avec l'étranger quant aux pourcentages appliqués sur les « films normaux ».

Mais pour les films exceptionnels, c'est la liberté absolue du marché et en conséquence, il y a abus de la notion de films exceptionnels. De ce fait, la qualification de « films exceptionnels », étant laissée à la libre appréciation du distributeur, les exploitants trouvent de moins en moins de films normaux sur le marché.

Une autre raison peut sans doute être invoquée quant au refus des distributeurs d'accepter une nouvelle convention. En effet, les sociétés étrangères de droit belge sont autorisées à exporter une partie

De bioscoopcrisis treft alle takken van het bedrijf : produktie, distributie en exploitatie. Er bestaat evenwel een gebrek aan evenwicht tussen de sectoren, en hieronder hebben vooral de exploitanten te lijden. Het ontwerp bepaalt evenwel dat de beroepskringen eventueel geraadpleegd kunnen worden.

De verdelers, althans de meesten, gaan niet akkoord om een nieuwe overeenkomst op te stellen en aanvaarden ook geen staatsbemoeïing terzake. Zij zijn van oordeel dat er in ons land reeds te veel bioscopen bestaan en dat er heel wat moeten verdwijnen ingevolge de wet van de markt; dat een nieuwe overeenkomst de crisis kan verscherpen in plaats van ze te verzachten, en dat, indien de Belgische regering op dit gebied controle wil uitoefenen, dit een precedent zal scheppen voor andere regeringen. Zij zijn dus onverzettelijk gekant tegen het uitwerken van een nieuwe overeenkomst en tegen regeringsbemoeïing.

Op sommige punten lijkt het geschil tussen partijen trouwens onoplosbaar, vooral dan inzake de toepassing van de percentages op de bruto-ontvangst of op de netto-ontvangst.

Voorbeeld : Gesteld een film verhuurd tegen 50 %, het huurpercentage is toepasselijk op de netto-ontvangst :

$$a) \text{ (Bruto-Ontvangst 60.000 — Belasting 12.000) } \frac{50}{100}$$

= 24.000 F, aandeel van de verdeler.

b) Op de bruto-ontvangst :

$$\frac{60.000 \times 50}{100} = 30.000 \text{ frank, aandeel van de verdeler.}$$

Aangezien dat aandeel hetzelfde moet blijven, zou het huurpercentage vanzelfsprekend 40 % belopen.

Er is immers geen sprake van, het aandeel van de verdeler te verminderen, vooral niet door dwingende maatregelen.

Daar het huurpercentage geheven wordt van de netto-ontvangst, zou de belastingvermindering ten goede komen aan de verdeler en aan de exploitant. Maar de gemeentebesturen, althans diegene die daartoe bereid zijn, zouden slechts belastingvermindering toestaan op voorwaarde dat zij uitsluitend ten goede komt aan de bioscoopondernemer in hun gemeente.

Dit is dus een eis van de bioscoopondernemers, die echter door de verdelers niet wordt aanvaard.

De verdelers beweren voorts dat de vergelijking met het buitenland gemaakt kan worden wat betreft de percentages voor de « gewone films ».

Voor de uitzonderlijke films geldt evenwel de absolute wet van vraag en aanbod en bijgevolg wordt er misbruik gemaakt van het begrip « uitzonderlijke films ». Daar de benaming « uitzonderlijke films » aan de vrije beoordeling van de verdeler wordt overgelaten, vinden de bioscoopondernemers dan ook hoe langer hoe minder gewone films op de markt.

Er is nog een andere reden waarom de verdelers weigeren een nieuwe overeenkomst te aanvaarden. Inderdaad, de buitenlandse vennootschappen naar Belgisch recht mogen een aanzienlijk deel van hun ont-

importante de leurs recettes sans charge fiscale, tandis qu'une société belge qui n'exporte pas ses fonds, est taxée à la taxe professionnelle. Une société étrangère n'est taxée que sur une fraction de ses bénéfices, soit 35 %, le montant envoyé à l'étranger, soit 65 %, n'étant pas taxé. De plus, si dans ces sociétés, les frais généraux atteignent les 35 % susceptibles d'être taxés, l'exploitation de cette société est hors taxe.

Depuis 1958, cependant, le Ministère des Finances examine soigneusement l'exportation des fonds.

Discussion générale.

1^{er} Un commissaire fait observer que dès 1956, ces questions étaient déjà examinées à la Commission des Affaires Economiques. Il insiste particulièrement sur le fait que les autres pays ayant une production propre, peuvent mieux se défendre. Le manque de production cinématographique en Belgique est une lacune, même pour la formation du peuple. Sans production nationale, nous sommes à la merci des étrangers. Il s'inquiète de savoir, le nombre de salles diminuant toujours, ce que vont devenir les investissements opérés dans ces salles pour respecter les conditions de sécurité imposées, pour s'équiper de nouvelles techniques et qui représentent des sommes vraiment importantes. Le projet, dit-il, est une façon négative d'essayer de résoudre ce problème tandis que la création d'un studio national serait une tentative positive. Si le cinéma est un divertissement, c'est aussi un moyen de culture. La qualité des films est de plus en plus médiocre. Le fait se constate surtout en matière de films historiques qui concernent l'Europe et qui sont tournés à l'étranger. Des films de ce genre faits par nous respecteraient certainement mieux la vérité historique. Un studio national pourrait aussi assister nos artistes dont la plupart connaissent des difficultés. Ce projet ne pourra d'ailleurs que prolonger, peut-être, une vie pénible des salles de cinéma. Son adoption donnera sans doute le temps d'étudier mieux la question, peut-être même dans le cadre de la Communauté Européenne.

2^e Un autre membre de la Commission déclare que la situation est catastrophique pour les producteurs, les distributeurs et les exploitants. Toute l'entreprise cinématographique est frappée par la diminution du nombre de spectateurs.

Il ne peut être question d'interdire la location des films in blind, car sans ce moyen la vie des producteurs est plus que précaire. Etant donné cette situation, dans quelle mesure l'Etat peut-il intervenir ? La question dépasse les frontières de notre pays et se place sur le plan européen. C'est sur ce plan que ce problème pourrait trouver peut-être une solution. Un rapport a été présenté à la Commission Européenne ad hoc quant à la notion Recette Brute et Recette Nette. Il y est aussi question de la création d'un fonds qui servirait à améliorer les conditions de l'industrie cinématographique dans son ensemble.

vangsten naar het buitenland uitvoeren zonder hiervoor belasting te betalen, terwijl een Belgische vennootschap die haar gelden niet exporteert, in de bedrijfsbelasting wordt aangeslagen. Een buitenlandse vennootschap wordt slechts belast op een gedeelte van haar winsten, namelijk 35 %, terwijl het gedeelte dat naar het buitenland wordt uitgevoerd, dus 65 %, niet wordt belast. En bereiken de algemene kosten van deze vennootschappen de belastbare 35 %, dan heeft er geen heffing plaats.

Sedert 1958 echter wordt de uitvoer van de bedoelde gelden nauwlettend nagegaan door het Ministerie van Financiën.

Algemene bespreking.

1^{er} Een lid merkt op dat deze kwesties reeds in 1956 in de Commissie voor de Economische Zaken werden onderzocht. Hij legt er vooral de nadruk op dat andere landen, die voor een eigen produktie beschikken, zich beter kunnen verdedigen. Dat België geen films produceert is een leemte, zelfs voor de algemene cultuur van het volk. Zonder eigen produktie zijn wij volledig afhankelijk van het buitenland. Wilt het aantal zalen voortdurend afneemt, maakt hij zich bezorgd over de toekomst van de kapitalen die in de zalen werden geïnvesteerd om de opgelegde veiligheidsvoorwaarden na te leven en om de nieuwe technische apparatuur aan te kopen, welke investeringen werkelijk hoge bedragen vertegenwoordigen. Het ontwerp, zo zegt hij, is een negatief middel om het probleem op te lossen, terwijl de oprichting van een nationale studio een positieve poging zou zijn. De bioscoop is niet enkel een gemakelijkheid, maar ook een middel van cultuurverspreiding. De films worden hoe langer hoe middelmatiger. Dit wordt vooral waargenomen voor de historische films betreffende Europa die in het buitenland worden gedraaid. Zulke films, indien ze bij ons gemaakt werden, zouden de historische waarheid beter eerbiedigen. Een nationale studio zou een hulp zijn voor onze artiesten, van wie de meeste het moeilijk hebben. Het resultaat van dit ontwerp kan trouwens zijn dat de bioscoopzalen hun moeizaam bestaan misschien kunnen verlengen. Wordt het aangenomen, dan zal men ongetwijfeld over de tijd beschikken om de zaak beter te bestuderen, wellicht zelfs op het vlak van de Europese Gemeenschap.

2^e Een ander lid verklaart dat de toestand catastrofaal is voor de producenten, de verdelers en de exploitanten. Het gehele filmbedrijf heeft te lijden onder de vermindering van het aantal bioscoopbezoekers.

Er kan geen sprake van zijn het verhuren van films « in blind » te verbieden, anders zal het er voor de producenten meer dan beroerd uitzien. In hoeverre mag de Staat in de gegeven omstandigheden optreden ? Deze kwestie reikt verder dan de grenzen van ons land en moet gezien worden in Europees verband. Op dat vlak kan het vraagstuk wellicht een oplossing krijgen. Aan de Europese Commissie *ad hoc* is een verslag voorgelegd nopens de begrippen Bruto-Ontvangst en Netto-Ontvangst. Daarin is ook sprake van het oprichten van een fonds dat zou dienen om de toestand van het filmbedrijf in zijn geheel te verbeteren.

Il pense que la Commission des Affaires Economiques n'est pas qualifiée pour modifier la notion de film exceptionnel dont cependant la valeur morale peut souvent être critiquée. C'est tout le problème qui est à revoir pour aboutir à une solution acceptable.

Ce commissaire est sceptique quant à la valeur du projet.

3° Ce projet n'apporte pas de solution, ajoute un autre commissaire. Pendant la guerre et les années qui ont suivi, à cause de la pénurie de divertissements, les cinémas ont réalisé de brillantes recettes et de nouvelles salles ont été créées. Mais depuis 1957, un style de vie nouveau est apparu. Il croit que la détaxation communale aurait une répercussion fâcheuse sur le montant des budgets communaux.

Des salles sont exploitées en fraude. Lorsque la taxe était perçue par l'Etat, le contrôle était plus efficace que celui qui est exercé actuellement par les délégués communaux, surtout dans les communes rurales.

La taxe perçue par l'Etat était uniforme et plaçait tous les exploitants sur le même pied, tandis qu'elle est aujourd'hui parfois différente, même entre communes voisines. La création d'un studio en Belgique exigerait des investissements considérables et nécessiterait d'immenses ressources et d'autres débouchés que ceux dont nous disposons. Il se demande si une législation en la matière se justifie, étant donné qu'au rythme actuel, nous ignorons le nombre de salles qui seront encore ouvertes dans dix ans.

En passant, il fait observer que contrairement aux salles commerciales, les ciné-clubs rencontrent un beau succès dans notre pays. Il est vrai que dans ces ciné-clubs, ce sont les spectateurs eux-mêmes qui choisissent les films et qu'ils sont surtout fréquentés par des cinéphiles qui ne manifestent aucun intérêt pour les projections douteuses.

4° Le projet, répond le Chef de Cabinet, ne résoudra certainement pas le problème fondamental, mais le Gouvernement ne peut rester passif malgré le caractère inévitable de la crise. La réduction du nombre de salles ne peut se faire de manière anarchique et nous devons essayer d'introduire un peu plus de correction dans les transactions. Ce projet a un caractère limité. L'objet de notre préoccupation principale, ce sont les exploitants, incontestablement les plus frappés.

L'étude de l'aide à l'industrie cinématographique est confiée à un groupe de travail dépendant du Premier Ministre. Peut-être que ce groupe envisagera la possibilité de créer un studio national.

La Commission Européenne n'a pas encore adopté la création d'un Fonds Spécial.

Si la convention entre les parties intéressées avait été reconduite, ce projet 255 n'aurait pas été déposé. Les intéressés n'ayant pu se mettre d'accord à ce sujet, une des deux parties n'acceptant même plus le principe de la convention, il apparaît qu'une loi sur la matière est de nécessité.

Hij meent dat de Commissie voor de Economische Zaken niet bevoegd is om het begrip « uitzonderlijke film », waarvan de morele waarde dikwijls betwistbaar is, te wijzigen. Om tot een aanvaardbare oplossing te komen moet men het gehele probleem aan een nieuw onderzoek onderwerpen.

Het lid staat sceptisch tegenover de waarde van het ontwerp.

3° Het thans behandelde ontwerp brengt geen oplossing, aldus een ander lid. Tijdens en kort na de oorlog, toen er een tekort was aan gemakkelikheden, hebben de bioscopen schitterende ontvangsten geboekt en nieuwe zalen kwamen tot stand. Maar sedert 1957 is een nieuwe levensstijl ontstaan. Spreker is van oordeel dat vermindering van de gemeentelijke belastingen een ongunstige weerslag zou hebben op de gemeentebegrotingen.

Bepaalde bioscopen worden geëxploiteerd met ontduiking van de wet. Toen de belasting door de Staat werd geheven, was de controle doelmatiger dan nu dat hij uitgeoefend wordt door gemeentelijke afgevaardigden, vooral op het platteland.

De door de Staat geheven belasting was eenvormig en alle exploitanten stonden op gelijke voet, terwijl het bedrag thans soms verschilt, zelfs tussen naast elkaar gelegen gemeenten. Om in België een studio op te richten, zou men over aanzienlijke investeringen en ontzaglijke geldmiddelen moeten beschikken, en tevens over andere afzetmogelijkheden dan thans het geval is. Het lid vraagt zich af of een wettelijke beschikking ten deze verantwoord is, aangezien niemand weet hoeveel zalen over tien jaar nog geopend zullen zijn, gelet op de huidige frequentie van de sluitingen.

Hij merkt terloops op dat, in tegenstelling tot de commerciële zalen, de filmclubs in ons land heel wat succes kennen. Hij geeft toe dat de leden van de filmclubs zelf de films kiezen en dat deze clubs vooral worden bezocht door film liefhebbers die niet het minste belang stellen in twijfelachtige stukken.

1° Het ontwerp, zo antwoordt de kabinetschef, zal wel geen oplossing brengen voor de grond van het probleem, maar de Regering mag niet passief blijven toezien, al is de crisis ook onvermijdelijk. De vermindering van het aantal zalen mag niet op ongeordende wijze geschieden en wij moeten wat meer correctheid bij de verhandelingen trachten te bereiken. Het besproken ontwerp is beperkt. Onze zorg gaat op de allereerste plaats naar de exploitanten, die onbetwistbaar het ergste zijn getroffen.

Aan een werkgroep, ressorterend onder de Eerste Minister, is opdracht gegeven het vraagstuk van de hulpverlening aan de filmindustrie te bestuderen. Wellicht zal die werkgroep de mogelijkheid overwegen om een nationale studio tot stand te brengen.

De Europese Commissie heeft de oprichting van een bijzonder fonds nog niet aanvaard.

Indien de overeenkomst tussen de betrokken partijen was verlengd, dan zou de Regering dit ontwerp n° 255 niet hebben ingediend. Daar de betrokkenen het hierover niet eens zijn kunnen worden en een van de partijen het beginsel van de overeenkomst zelfs niet meer aanvaardt, is een wet ten deze noodzakelijk gebleken.

5° Tenant compte de ces considérations, les membres de votre Commission se déclarent d'accord sur le principe de la loi.

Discussion des articles.

Article premier.

Cet article définit ce qu'il faut entendre par « programme complet », « recette brute hebdomadaire », « recette brute vitale hebdomadaire » et « film in blind ».

Certains commissaires voudraient savoir ce qu'il faut comprendre par « Recette brute vitale hebdomadaire ». Cette notion par exemple, pourrait-elle changer de semaine en semaine et pour une même salle selon la recette brute hebdomadaire, les frais d'entretien, de chauffage, d'éclairage, de personnel, etc. ? Il s'agit d'un élément très important puisqu'il doit servir à déterminer le taux de location des films.

Un commissaire donne un exemple, pour démontrer les difficultés actuelles de l'exploitation des salles de cinéma, d'un contrat de location vraiment inadmissible.

Peut-être pourrait-on prévoir, pour déterminer la recette brute vitale hebdomadaire une certaine somme par siège, système qui établirait, dit-il, l'égalité entre tous, ou choisir un type d'établissement par commune. De toute façon, le travail sera long et difficile; les intéressés, le plus souvent, laisseront au Ministre le droit de décider.

Si la loi ne précise pas la notion de recette brute vitale hebdomadaire, dit-il, elle devra l'être dans un arrêté.

Il ne semble d'ailleurs pas qu'il soit souhaitable de confier au Ministre le droit de décider s'il n'y a pas selon le 3° de l'article premier « accord entre l'exploitant et le distributeur ». On devrait trouver une solution qui puisse donner ce droit au Juge de Paix.

Un autre commissaire fait remarquer qu'à ce même 3°, à propos du membre de phrase « accord entre l'exploitant et le distributeur », le texte flamand « verdelers » ne correspond pas au texte français. Un accord pour déterminer la recette brute vitale hebdomadaire devrait être pris par tous les distributeurs et les exploitants pour qu'il soit réellement valable.

Si on disait « les distributeurs », ceux-ci seraient tout de même tenus de se réunir. A moins que ce terme n'ait un sens général, auquel cas il faudrait modifier le texte flamand.

Il est cependant à noter que si la notion recette brute vitale hebdomadaire n'est pas précisée dans le texte, elle s'inspire de la notion incluse dans la Convention de 1954, de la « Recette minimum vitale ». Celle-ci était obtenue, pour les salles de première semaine de Bruxelles, Anvers, Liège, Gand et Charleroi, en multipliant le nombre de sièges d'un cinéma par un coefficient se situant entre 50 minimum et 100 maximum, suivant le cas du cinéma envi-

5° Op grond van de bovenstaande beschouwingen verklaren de leden van uw Commissie zich akkoord met het beginsel van de wet.

Artikelsgewijze bespreking.

Eerste artikel.

Dit artikel omschrijft wat moet worden verstaan onder « volledig programma », « wekelijkse bruto-ontvangst », « wekelijkse vitale bruto-ontvangst » en « film in blind ».

Sommige commissieleden wensen te weten wat moet worden verstaan onder « wekelijkse vitale bruto-ontvangst ». Kan dit begrip bijvoorbeeld veranderen van week tot week en voor eenzelfde zaal volgens de wekelijkse bruto-ontvangst, de kosten van onderhoud, verwarming, verlichting, personeel, enz. ? Dit is een zeer belangrijke factor aangezien hij moet dienen om het huurpercentage van de films te bepalen.

Om te bewijzen hoe moeilijk bioscopen thans te exploiteren zijn, geeft een commissielid het voorbeeld van een werkelijk onaanvaardbaar huurcontract.

Om de wekelijkse vitale bruto-ontvangst te berekenen zou men wellicht een vast bedrag per zetel kunnen vaststellen. Dit stelsel, zegt hij, zou allen op gelijke voet stellen. Of men zou een type-inrichting per gemeente kunnen kiezen. Hoe dan ook, het zal een lang en moeilijk werk zijn, daar de betrokkenen de beslissing meestal aan de Minister zullen overlaten.

Als de wet geen begripsbepaling geeft van de wekelijkse vitale bruto-ontvangst, zo zegt hij, moet dit gebeuren in een besluit.

Het lijkt trouwens niet wenselijk de Minister het recht toe te kennen om te beslissen of er volgens het n° 3° van artikel 1 geen « overleg tussen de exploitant en de verdelers » bestaat. Er zou een oplossing gevonden moeten worden om dit recht te verlenen aan de vrederechter.

Bij het zinsdeel van ditzelfde n° 3° « overleg tussen de exploitant en de verdelers » merkt een ander commissielid op dat de Nederlandse tekst « verdelers » niet overeenstemt met de Franse. Een akkoord nopens de vaststelling van de wekelijkse vitale bruto-ontvangst zou moeten worden gesloten door alle verdelers en exploitanten om werkelijk geldig te zijn.

Indien men in de Franse tekst stelde « les distributeurs » dan zouden de laatstgenoemden wel verplicht zijn bijeen te komen. Tenzij deze term een algemene betekenis heeft en in dat geval moet de Nederlandse tekst worden gewijzigd.

Er zij evenwel opgemerkt dat, ofschoon het begrip wekelijkse vitale bruto-ontvangst in de tekst niet gepreciseerd wordt, het toch steunt op het begrip « vitale minimumontvangst » dat voorkomt in de Overeenkomst van 1954. Voor de premièrezalen van Brussel, Antwerpen, Luik, Gent en Charleroi werd deze ontvangst verkregen door het aantal zetels van een bioscoop te vermenigvuldigen met een coëfficiënt die lag tussen minimum 50 en maxi-

sagé, le nombre de sièges étant arrondi à la centaine supérieure ou inférieure, selon qu'il dépassait ou était inférieur à 50.

Sur cette recette minimum vitale, il ne pouvait être appliqué un pourcentage supérieur à 40 %.

Au dessous de cette recette minimum vitale nette par semaine, le pourcentage ne pouvait aller au-delà de 50 %.

De commun accord, cette formule pouvait être appliquée pour tous les chefs-lieux de province, ainsi que pour les villes de Courtrai, Malines, Ostende, Tournai et Verviers. Pour les autres cinémas, les programmes étaient donnés en location au maximum fixé dans un tableau incorporé à la convention. C'était enfin une commission mixte de dérogation qui déterminait les films considérés comme exceptionnels et les conditions spéciales de location prévues pour les salles d'exclusivité et pour les autres salles.

C'est précisément le remplacement de la notion Recette nette par la notion Recette brute qui change, non pas essentiellement la notion elle-même, mais l'appellation.

Donner des précisions dans la loi indiquerait une tendance, alors que le projet reprend les mêmes notions ou à peu de chose près que celles de la convention. Il n'est pas possible de nous engager sur des principes généraux dans un projet qui n'a qu'une portée restreinte. Comment d'ailleurs déterminer cette notion dans un texte de loi puisqu'elle peut varier de salle à salle. Le 3^e prévoit que la recette brute vitale hebdomadaire sera déterminée entre l'exploitant et le distributeur et qu'à défaut de cet accord le Ministre décidera. Cette notion n'est pas du tout une garantie de vie pour les exploitants, et ne doit pas permettre la survie d'une entreprise parasitaire.

La commission est d'accord pour donner au mot « distributeur » un sens général et dans le texte néerlandais le mot « verdelers » sera remplacé par le mot « verdeler ».

L'article premier ainsi amendé, est admis à l'unanimité.

Article 2.

Un commissaire souhaiterait que les textes des arrêtés soient soumis aux membres de votre Commission avant d'être publiés; surtout s'il s'agit d'arrêtés d'une importance particulière. Il voudrait que le Ministre donne son avis sur cette question. Si l'examen des textes par la Commission des Affaires Economiques n'est pas possible, il demande que le Ministre en donne connaissance le plus tôt possible après leur publication et avec les explications nécessaires.

Cependant, est-il répondu, la loi étant votée, il appartient à l'exécutif de prendre les arrêtés d'application, les membres du Parlement ayant toujours le droit d'interroger le Ministre. Il serait aussi indispensable, si cette proposition était acceptée, que les textes des arrêtés soient soumis aux deux commissions (Chambre et Sénat). Les Chambres ne siègent pas de façon permanente et des arrêtés étant publiés aux

mum 100, naar gelang van de beschouwde bioscoop, terwijl het aantal zetels werd afgerond op het honderdtal naar boven of naar onder, naargelang dit aantal lager of hoger was dan 50.

Op deze vitale minimumontvangst mocht geen percentage van meer dan 40 % worden toegepast.

Beneden deze vitale netto minimumontvangst per week, mocht het percentage 50 % niet te boven gaan.

In alle provinciehoofdplaatsen alsmede in Kortrijk, Mechelen, Oostende, Doornik en Verviers mocht deze formule in gemeen overleg worden toegepast. Voor de andere bioscopen werden de films verhuurd tegen een maximum vastgesteld in een tabel die in de Overeenkomst was opgenomen. Ten slotte bepaalde de « Gemengde Commissie inzake afwijking » welke films werden beschouwd als uitzonderlijk en welke toegepast werden bijzondere verhuuringsvoorwaarden voor de exclusieve zalen en voor de andere bioscopen.

Juist de vervanging van het begrip « netto-ontvangst » door het begrip « bruto-ontvangst » wijzigt eigenlijk niet het begrip zelf, maar wel de benaming.

Bijzonderheden vermelden in de wet zou erop neerkomen een strekking aan te geven, terwijl het ontwerp dezelfde of toch nagenoeg dezelfde begrippen gebruikt als die van de Overeenkomst. In een ontwerp met een beperkte strekking als dit, kunnen wij ons niet inlaten met algemene beginselen. Hoe kan men trouwens dit begrip in een wettekst vastleggen, aangezien het van zaal tot zaal kan verschillen? N^o 3^e bepaalt dat de wekelijkse vitale bruto-ontvangst zal worden vastgesteld tussen de exploitant en de verdeler en dat, bij gebreke van overeenstemming, de Minister beslist. Dit begrip is voor de exploitanten geenszins een waarborg van voortbestaan en het is niet nodig dat een parasitaire onderneming dank zij deze wekelijkse vitale bruto-ontvangst zichzelf overleeft.

De Commissie stemt ermee in, aan het woord « verdeler » een algemene betekenis te geven en in de Nederlandse tekst zal het woord « verdelers » vervangen worden door « verdeler ».

Het aldus geamendeerde artikel 1 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 2.

Een commissielid verlangt dat de teksten van de besluiten vóór de bekendmaking ervan worden voorgelegd aan de commissieleden, vooral als het bijzonder belangrijke besluiten zijn. Hij wenst dat de Minister zijn advies geeft over deze kwestie. Als uw Commissie voor de Economische Zaken de teksten niet kan onderzoeken, vraagt hij dat de Minister er zo spoedig mogelijk na hun bekendmaking kennis van zou geven met de vereiste toelichting.

Hem wordt geantwoordt dat, wanneer een wet is goedgekeurd, het de taak is van de uitvoerende macht om de toepassingsbesluiten te nemen, terwijl de parlementsleden altijd het recht hebben de Minister te ondervragen. Indien dit voorstel wordt aanvaard, dan zouden de teksten van de besluiten ook aan beide commissies (Kamer en Senaat) moeten worden voorgelegd. Aangezien de Kamers niet voortdurend zitting

époques de vacances, l'examen par les commissions serait matériellement difficile. Si le Parlement vote cette loi, le Ministre doit prendre ses responsabilités quant aux arrêtés et soumettre ceux-ci aux Commissions constituerait un partage de ses responsabilités qui n'est pas souhaitable.

Il n'y aurait d'ailleurs aucune raison pour ne pas adopter la même méthode pour toutes les lois de cadre, et dans ce cas, le travail des Commissions deviendrait impossible.

Le Ministre pourrait aussi, lors de la discussion du Budget, faire rapport sur l'application de la loi.

Cependant, le premier commissaire ne peut se rallier à ces arguments.

Un autre membre de la Commission signale que dans les pays voisins, c'est la notion « Recette nette » qui est d'application, c'est-à-dire la Recette Brute moins les taxes et les droits d'auteur. Il ne voit pas pourquoi en Belgique, cette notion serait remplacée par celle de la Recette Brute.

Les taxes, selon l'avis d'un autre commissaire, devraient être supprimées. Mais les taxes sont perçues actuellement par les communes. En raison des dispositions en vigueur, l'Etat ne peut donc plus accorder des diminutions ou éventuellement la suppression. D'autre part, si la notion de Recette Brute est proposée, c'est parce que c'est une nécessité, selon les indications déjà données, pour que certaines administrations communales consentent à diminuer ou même à supprimer ces taxes (voir explications page 6 du Rapport, Exposé Introductif sur le calcul du pourcentage de location).

Une autre question est posée : pourquoi, à la fin du premier alinéa de l'article 2, est-il dit « par arrêté de caractère général » ?

A quoi il est répondu qu'il n'est pas indiqué en la matière de prendre des arrêtés de caractère particulier.

Au 3^e, il est prévu des prix maxima différents pour la projection de films de longueur inaccoutumée et de qualité exceptionnelle selon qu'ils seront projetés dans des salles de première vision ou dans d'autres salles; cette exception se justifie par le fait que projeter un film en première vision constitue un risque et que celui-ci doit être limité.

La Commission a admis l'article 2 à l'unanimité.

Article 3.

Au § 1^{er} et § 2, il est prévu la constitution d'une commission qui sera paritaire, or, il se fait que des distributeurs sont en même temps exploitants et la parité, dans ces conditions, risque d'être mise en danger.

Il sera évidemment tenu compte de cette particularité pour la constitution de la commission.

Pour répondre au vœu de plusieurs commissaires, il est apporté à la 2^e ligne de l'article 3, les modifications suivantes : « le Ministre consulte une commission... ». Il y aura donc, pour le Ministre, l'obligation de

houden en sommige besluiten tijdens het parlementair reces worden bekendgemaakt, zouden de Commissies die moeilijk kunnen onderzoeken. Indien het Parlement deze wet goedkeurt, moet de Minister zijn verantwoordelijkheid met betrekking tot de besluiten opnemen. De laatstgenoemde aan de Commissies voorleggen zou erop neerkomen zijn verantwoordelijkheid te verdelen, wat niet wenselijk is.

Er zou trouwens geen enkele reden zijn om dezelfde methode niet te volgen voor alle kaderwetten en in dat geval zou het werk van de Commissies onmogelijk worden.

Bij de bespreking van de begroting zou de Minister ook verslag kunnen uitbrengen over de toepassing van de wet.

Het eerste commissielid kan zich met deze argumenten evenwel niet verenigen.

Een ander commissielid stipt aan dat in de naburige landen het begrip « netto-ontvangst » wordt toegepast, d.w.z. de bruto-ontvangst min de belastingen en de auteursrechten. Hij ziet niet in waarom dit begrip in België zou worden vervangen door het begrip « bruto-ontvangst ».

Volgens een ander commissielid zouden de belastingen moeten worden afgeschaft. Maar de belastingen worden thans geheven door de gemeenten. Ingevolge de vigerende bepalingen kan de Staat dus niet langer de belastingen verminderen noch eventueel opheffen. En bovendien wordt het begrip « bruto-ontvangst » voorgesteld, omdat dit begrip volgens de reeds verstrekte aanwijzingen noodzakelijk is opdat sommige gemeentebesturen erin kunnen toestemmen die belastingen te verminderen of zelfs af te schaffen (zie uitleg op blz. 6 van het verslag : Inleidende Uiteenzetting over de berekening van de huurpercentages).

Er wordt een andere vraag gesteld : Waarom wordt aan het eind van het eerste lid van artikel 2 gezegd « bij besluit van algemene aard » ?

Hierop wordt geantwoord dat het ter zake niet raadzaam is besluiten van bijzondere aard te nemen.

Bij het n^o 3^o wordt voorzien in verschillende maximumprijzen voor het vertonen van films van ongewone lengte en van uitzonderlijke kwaliteit, naargelang zij worden voorgesteld in premièrezalen of in andere bioscopen. Deze uitzondering is verantwoord omdat het vertonen van een premièrefilm een risico is dat moet worden beperkt.

Artikel 2 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 3.

§ 1 en § 2 voorzien in de instelling van een paritaire commissie; nu is het zo dat sommige verdeelers tegelijk exploitant zijn en de gelijkheid dreigt dan ook in het geding te komen.

Voor de instelling van deze commissie zal hiermee natuurlijk rekening worden gehouden.

Om aan het verlangen van verscheidene commissieleden te voldoen worden in de tweede regel van artikel 3 de volgende wijzigingen aangebracht : « raadpleegt de Minister een commissie ». De Minister zal

consulter la commission prévue. Suivant l'avis du Conseil d'Etat, votre Commission est aussi d'accord pour ajouter à l'article 2, § 1^{er} : « La commission donne son avis dans le délai de 15 jours; si l'avis ne lui est pas parvenu dans ce délai, le Ministre peut passer outre ».

Votre Commission marque également son accord pour compléter le § 3 par la phrase suivante : « Les avis ne lient pas le Ministre ».

L'article 3 amendé a été adopté à l'unanimité.

Article 4.

Un membre de votre Commission n'est pas d'avis de charger les agents locaux et les gendarmes du contrôle de l'application de cette loi. Les agents de l'Inspection Economique y suffiraient. Il n'est d'ailleurs pas question d'un contrôle permanent.

Votre Commission est d'accord sur l'emploi de la formule « Sans préjudice des pouvoirs des officiers et agents de police judiciaire, les agents de l'inspection générale économique sont désignés spécialement... »

L'article amendé est adopté par huit voix contre trois.

Les articles 5, 6 et 7 sont admis sans discussion.

Le projet amendé a été adopté par 9 voix contre 1 et 1 abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
Louis DESMET.

Le Président,
A. DE BLOCK.

dus verplicht zijn de ingestelde commissie te raadplegen. Uw Commissie volgt het advies van de Raad van State en gaat ermee akkoord artikel 2, eerste paragraaf, aan te vullen als volgt : « De commissie brengt advies uit binnen vijftien dagen; heeft de Minister het advies niet binnen de gestelde termijn ontvangen, dan hoeft hij er niet langer op te wachten ».

Uw Commissie stemt er eveneens mee in, § 3 aan te vullen met de volgende volzin : « De adviezen zijn niet bindend voor de Minister ».

Het geamendeerde artikel 3 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 4.

Een commissielid is van oordeel dat de plaatselijke agenten en de rijkswachters niet moeten worden belast met de controle op de toepassing van deze wet. De ambtenaren van de Economische Inspectie zouden voldoende zijn. Er is trouwens geen sprake van een voortdurende controle.

Uw Commissie stemt in met het gebruik van de formule : « Onverminderd de machten der officieren en agenten van gerechtelijke politie, worden de ambtenaren van de algemene economische inspectie inzonderheid aangewezen... ».

Het geamendeerde artikel 4 wordt met 8 tegen 3 stemmen aangenomen.

De artikelen 5, 6 en 7 worden zonder bespreking aangenomen.

Het geamendeerde ontwerp is aangenomen met 9 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
Louis DESMET.

De Voorzitter,
A. DE BLOCK.

ARTICLES AMENDES
PAR VOTRE COMMISSION.

ARTICLE PREMIER.

Pour l'application de la présente loi, il faudra entendre :

1° par « programme complet » : la projection de films — actualités non comprises — d'un métrage minimum de 2.800 m pour les films en 35 mm et de 1.120 m pour les films en 16 mm;

2° par « recette brute hebdomadaire » : la recette produite par la vente des tickets d'entrée;

3° par « recette brute vitale hebdomadaire » : la recette déterminée pour chaque salle de commun accord entre l'exploitant et le distributeur sur base de données fournies par l'exploitant de salle de cinéma. En cas de désaccord entre les parties, la recette brute vitale hebdomadaire est fixée par le Ministre;

4° par « film in blind » : le film accepté par l'exploitant sans qu'il l'ait préalablement visionné.

ART. 3.

§ 1^{er}. Avant de prendre un arrêté en application de l'article 2, le Ministre consulte une commission sur l'opportunité de prendre un arrêté en application de l'article 2 et sur les dispositions de l'arrêté envisagé.

La commission donne son avis dans le délai de quinze jours; si l'avis ne lui est pas parvenu dans ce délai, le Ministre peut passer outre.

§ 2. La commission visée au § 1^{er} comprend en nombre égal des exploitants de salle de cinéma et des distributeurs de film. La commission est présidée par le fonctionnaire que le Ministre désigne.

Le Roi détermine les modalités de désignation des membres de la commission ainsi que les modalités de son fonctionnement.

§ 3. Les avis de la commission sont motivés. S'ils n'ont pas été établis à l'unanimité, les avis reproduisent les opinions exprimées. Les avis ne lient pas le Ministre.

ART. 4.

Sans préjudice des pouvoirs des officiers et agents de police judiciaire, les agents de l'inspection générale économique sont désignés spécialement pour veiller à l'application de la présente loi et des arrêtés pris en vertu de l'article 2.

ARTIKELEN GEAMENDEERD
DOOR UW COMMISSIE.

EERSTE ARTIKEL.

Voor de toepassing van deze wet moet worden verstaan onder :

1° « volledig programma » : het vertonen van films — actualiteiten niet inbegrepen — welke een minimum-lengte hebben van 2.800 m voor de 35 mm films en van 1.120 m voor de 16 mm films;

2° « wekelijkse bruto-ontvangst » : de opbrengst van de verkoop van de entreekaartjes;

3° « wekelijkse vitale bruto-ontvangst » : de voor elke zaal in onderling overleg tussen de exploitant en de verdeler op basis van door de exploitant verschaft gegevens vastgestelde ontvangst. Bij onenigheid tussen partijen wordt de wekelijkse vitale bruto-ontvangst door de Minister vastgesteld;

4° « film in blind » : film door de exploitant aangenomen zonder dat hij deze vooraf heeft gekeurd.

ART. 3.

§ 1. Alvorens een besluit uit te vaardigen in toepassing van artikel 2 raadpleegt de Minister een commissie over de wenselijkheid van het uitvaardigen van een besluit met toepassing van artikel 2 en over de bepalingen van het ontworpen besluit.

De commissie brengt advies uit binnen vijftien dagen; heeft de Minister het advies niet binnen de gestelde termijn ontvangen, dan hoeft hij er niet langer op te wachten.

§ 2. In de sub § 1 bedoelde commissie heeft een gelijk aantal bioscoopondernemers en filmverdelers zitting. De commissie wordt voorgezeten door de ambtenaar die door de Minister wordt aangewezen.

De Koning bepaalt de wijze waarop de leden van de commissie worden aangewezen alsmede de werkingsmodaliteiten van de commissie.

§ 3. De adviezen van de commissie zijn met redenen omkleed. Wanneer zij niet met eenparigheid van stemmen tot stand zijn gekomen, vermelden de adviezen de tot uitdrukking gebrachte meningen. De adviezen zijn niet bindend voor de Minister.

ART. 4.

Onverminderd de machten van de officieren en agenten van gerechtelijke politie, worden de ambtenaren van de algemene economische inspectie inzonderheid aangewezen om te waken over de toepassing van deze wet en van de besluiten getroffen krachtens artikel 2.

Ils recherchent les infractions aux dispositions de la présente loi et des arrêtés pris en exécution de celle-ci et les constatent par des procès-verbaux faisant foi jusqu'à preuve du contraire.

Ils ont libre accès aux salles de cinéma et aux locaux y attenant, à l'exception des locaux d'habitation.

Les distributeurs de films ainsi que les exploitants de salles de cinéma et leurs préposés sont tenus de leur fournir les renseignements et de leur communiquer, sans déplacement, les documents nécessaires à l'exercice de leurs fonctions.

Zij sporen de overtredingen der bepalingen van deze wet en van de in uitvoering daarvan getroffen besluiten op en stellen ze vast in processen-verbaal, die bewijskrachtig zijn tot het tegenbewijs wordt geleverd.

Zij hebben vrije toegang tot bioscoopzalen en tot de aan de zalen grenzende lokalen, behalve tot de woonvertrekken.

De filmverdelers alsmede de bioscoopondernemers en hun aangestelden zijn gehouden hun de inlichtingen te verstrekken en hun zonder verplaatsing inzage te geven van de documenten die nodig zijn voor de uitoefening van hun ambt.