

## BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1963-1964.

20 NOVEMBER 1963.

**Voorstel van wet tot wijziging van de bij koninklijk besluit dd. 30 januari 1954 gecoördineerde wetten betreffende de herstelling der oorlogsschade aan private goederen.**

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De gecoördineerde wetten betreffende de herstelling der oorlogsschade aan private goederen hebben aanleiding gegeven tot een zeer omvangrijke administratieve rechtspraak. Deze laatste heeft echter in de loop der jaren wijzigingen ondergaan; alhoewel deze wijzigingen in de rechtspraak in elk geval afzonderlijk verklaard en misschien zelfs verantwoord kunnen worden, zijn zij in strijd met de verdelenrechte rechtvaardigheid, die eist dat in gelijke omstandigheden gelijke voordeelen aan de burgers worden toegekend.

Doch daar de vroeger gedane uitspraken ondertussen definitief zijn geworden, is het thans niet meer mogelijk hierop terug te komen.

Inderdaad, het artikel 36 van de hogerbedoelde gecoördineerde wetten somt de gevallen op, waarin de definitieve beslissingen inzake schadevergoeding kunnen worden vernietigd. Het geval van wijziging in de administratieve rechtspraak werd in dit artikel 36 niet opgenomen.

Ten einde de ongelijkheden in behandeling van gelijke toestanden te kunnen doen verdwijnen, is het dus wenselijk, dat dit artikel zou worden aangevuld met de bepaling dat vernietiging van beslissingen mogelijk is indien er verandering is in de rechtspraak.

Hiertoe strekt dit voorstel van wet. Het heeft geen politiek karakter en is alleen door billijkheidsredenen ingegeven. Wij hopen derhalve, dat de Senaat er de gegrondheid van zal willen erkennen.

H. LAHAYE.

\*\*

R. A 6571.

## SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1963-1964.

20 NOVEMBRE 1963.

**Proposition de loi modifiant les lois relatives à la réparation des dommages de guerre aux biens privés, coordonnées par l'arrêté royal du 30 janvier 1954.**

## DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les lois coordonnées relatives à la réparation des dommages de guerre aux biens privés ont donné naissance à une jurisprudence administrative très étendue. Celle-ci a toutefois subi certaines modifications au cours des ans; si lesdites modifications peuvent s'expliquer, et peut-être se justifier, dans chaque cas envisagé isolément, elles n'en vont pas moins à l'encontre de la justice distributive, qui exige que, dans des conditions égales, les citoyens bénéficient d'avantages égaux.

Néanmoins, comme les jugements prononcés antérieurement sont devenus définitifs, il n'est plus possible de les remettre en question.

En effet, l'article 36 des lois coordonnées énumère les cas dans lesquels les décisions définitives en matière d'indemnisation des dommages peuvent être annulées. Cet article ne prévoit pas le cas de modifications survenant dans la jurisprudence administrative.

Afin de pouvoir éliminer les inégalités de traitement lorsqu'il s'agit de situations semblables, il est donc souhaitable de compléter cet article par une disposition permettant l'annulation des décisions lorsque la jurisprudence s'est modifiée.

Tel est l'objet de la présente proposition de loi. Elle n'a aucun caractère politique et s'inspire uniquement d'un souci d'équité. Aussi espérons-nous que le Sénat en voudra bien reconnaître l'opportunité.

\*\*

R. A 6571.

**Voorstel van wet tot wijziging van de bij konink-  
lijk besluit dd. 30 januari 1954 gecoördineerde  
wetten betreffende de herstelling der oorlogs-  
schade aan private goederen.**

ENIG ARTIKEL.

Aan artikel 36, § 1, van de gecoördineerde wetten betreffende de herstelling der oorlogsschade aan private goederen wordt een 4° toegevoegd luidend als volgt :

« 4° wanneer er wijziging in de rechtspraak is geweest. »

H. LAHAYE.  
E. VAN CAUTEREN.

**Proposition de loi modifiant les lois relatives à la réparation des dommages de guerre aux biens privés, coordonnées par l'arrêté royal du 30 janvier 1954.**

ARTICLE UNIQUE.

L'article 36, § 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées relatives à la réparation des dommages de guerre aux biens privés, est complété par un 4<sup>e</sup>, rédigé comme suit :

« 4<sup>e</sup> lorsqu'une modification est survenue dans la jurisprudence ».