

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1963-1964.

26 NOVEMBER 1963.

Voorstel van wet tot afschaffing van het hoofdstemvak voor de parlements- en provincieraadsverkiezingen.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het zal U zeker niet zijn ontgaan, dat de instellingen van dit Land, en het Parlement in het bijzonder, vooral de laatste tijd, het voorwerp zijn geweest van zeer heftige aanvallen.

Onzes inziens gebeurt dat enigszins terecht.

Wij willen niet zo ver gaan te beweren, dat het voor een menselijke instelling gemakkelijk is te beantwoorden aan de diverse eisen van het uitzonderlijk tijdsgewricht waarin wij leven. Maar het komt ons niettemin voor dat de kritiek op het parlementair stelsel, zoals wij het op dit ogenblik in België kennen, althans tot op een zekere hoogte gegrond is.

Wij willen er met onze bescheiden krachten toe bijdragen om de voorgebrachte grieven te onderzoeken en ze, zo mogelijk, weg te nemen.

Het is niet de eerste maal dat door leden van het Parlement voorstellen worden ingediend om ons kiesstelsel althans gedeeltelijk te doen herzien. Reeds op 11 november 1935 heeft de heer Michaux een wetsvoorstel « tot afschaffing van verscheidene artikelen van het Kieswetboek » ingediend. En op 30 november 1938 diende de heer Philippart een ander wetsvoorstel « tot wijziging van de wet van 26 april 1929 tot herziening van het Kieswetboek » in.

Tenslotte heeft ook de heer de Dorlodot in 1946 een wetsvoorstel « houdende afschaffing van het hoofdvak voor de wetgevende en provinciale verkiezingen » ingediend.

De heer Michaux heeft in de toelichting van zijn wetsvoorstel de kritieken, die wij hierboven in de aanhef van deze toelichting bedoelden, bondig en oordeel-

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1963-1964.

26 NOVEMBRE 1963.

Proposition de loi supprimant la case de tête pour les élections législatives et provinciales.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les attaques très violentes auxquelles furent en butte, surtout ces derniers temps, les institutions du Pays, et le Parlement en particulier, n'auront certainement pas échappé à votre attention.

A notre avis, ces attaques sont dans une certaine mesure justifiées.

Nous n'irons pas jusqu'à soutenir qu'il est facile à une institution humaine de répondre aux diverses exigences des temps exceptionnels que nous vivons. Mais il nous semble cependant que les critiques du régime parlementaire que nous connaissons actuellement en Belgique, sont fondées, au moins jusqu'à un certain point.

Nous tenons à apporter notre modeste contribution à l'examen des griefs formulés, afin d'y remédier dans la mesure du possible.

Ce n'est pas la première fois que l'on voit des membres du Parlement déposer des propositions en vue d'une révision, au moins partielle, de notre système électoral. Dès le 11 novembre 1935, M. Michaux déposa sur le bureau de la Chambre une proposition de loi « tendant à abroger divers articles du Code électoral ». Et le 30 novembre 1938, M. Philippart déposa une autre proposition de loi « modifiant la loi du 26 avril 1929 portant révision du Code électoral ».

Enfin, en 1946, M. de Dorlodot déposa également une proposition de loi « supprimant la case de tête pour les élections législatives et provinciales ».

Dans les développements de sa proposition de loi, M. Michaux, avec autant de concision que de justesse, a résumé comme suit les critiques auxquelles nous fai-

kundig samengevat als volgt : « De parlementairen maken een soort kaste uit; zij verstaan elkaar om hun positie te verstevigen, en steunen elkaar om zo hoog mogelijk in de kandidatenlijst op te klimmen. De droom van ieder parlementair is, zo verzekert men, een eerste kandidatuur zonder gevaar, welke men overigens zal trachten « buiten poll » te doen verklaren door een handvol gediensstige comitésleden. In plaats van zich de rust, welke het verdwijnen van zorgen van electorale aard moet verschaffen, ten nutte te maken, voor het hoogste goed van de Staat, hebben talrijke gekozenen, zo verzekert men, hun persoonlijke positie willen verstevigen met belang te stellen in geheel iets anders dan in de zaken van de Staat ».

Deze zeer juiste diagnose werd neergeschreven in november 1935. In de 28 jaren die sindsdien zijn verlopen, is die diagnose van deze bij uitstek parlementaire ziekte wel zeer profetisch gebleken.

De toestand is ondertussen zo acuut geworden, dat er dringend naar middelen moet worden gezocht om dit te verhelpen.

Men begrijpe ons goed : wij willen niet alles wat tegen het parlementaire regime in dit land is gezegd en geschreven, voor onze rekening nemen. Maar er hebben zich ongetwijfeld misbruiken van erge aard voorgedaan, en er doen er zich nog dagelijks voor. En het is overigens reeds te veel, op zich zelf genomen, dat de parlementsleden ervan verdacht kunnen worden.

Wat er ook van zij, wij zijn de mening toegedaan, dat het land en het volk het vertrouwen in het Parlement verloren hebben. De eerste reden daarvan is onzes inziens dat ons huidig kiesstelsel de kiezer nog te veel als een onmondig kind beschouwt.

Het is tot vervelens toe gezegd en geschreven dat de politieke opvoeding van het Belgische kiezerskorps tussen de beide wereldoorlogen en ook daarna zeer werd opgedreven. Waarom zouden we dan niet uit deze onbetwistbare waarheid de voor de hand liggende conclusie trekken ?

We komen daarmee direct waar we komen wilden : het is vooral het hoofdvak dat in de verschillende kieswetten voorkomt, dat op vinnige wijze door de openbare mening wordt bekampt.

Men voert, zeer terecht, aan dat met het hoofdvak **de vrije keuze van de kiezer tot een voorwerp van bespotting wordt gemaakt**, en aan de kiesverenigingen, die de lijsten van de kandidaten der partijen opmaken, een oppermachtige positie wordt gegeven.

Men komt daarmee inderdaad tot een verminkt, ingekrompen en gedevalueerd kiesrecht van derde rang, en tot de dictatuur van de politieke clubs.

Dat men ons zegge waarom het nog verder nodig zou zijn de Belgische kiezer, waarvan de politieke bekwaamheid zo hoog in het Parlement werd geroemd, onder politieke voogdij te plaatsen, en het algemeen stemrecht dat als een grote overwinning werd beschouwd, op een dusdanige wijze te fausseren dat het aan dit stemrecht gestelde doel niet noodzakelijk wordt bereikt.

Waarom zouden de comités en kiesverenigingen, die geen wettelijk erkend bestaan hebben, nog verder moeten beslissen dat een reeks volksvertegenwoordigers en

sions allusion au début des présents développements : « Les parlementaires forment une sorte de caste; ils s'entendent pour consolider mutuellement leur position, se prêtent un mutuel appui pour se hisser aussi haut que possible dans la liste des candidats. Le rêve de tout parlementaire, assure-t-on, est d'arriver, coûte que coûte et au plus tôt, à occuper une première candidature de tout repos, que l'on essayera d'ailleurs de faire déclarer « hors poll » par un faible contingent de comitards complaisants. Loin de mettre à profit, pour le plus grand bien de l'Etat, une quiétude que doit procurer semblable absence de soucis électoraux, bon nombre d'élus, assure-t-on, ont voulu consolider leur situation personnelle en s'intéressant à tout autre chose qu'aux affaires du Pays. »

Ce diagnostic, sévère dans sa précision, date de novembre 1935. Au cours des 28 années suivantes, ce diagnostic d'une maladie essentiellement parlementaire s'est avéré prophétique.

Mais entretemps, la situation s'est à ce point aggravée qu'il convient, sans retard, d'y porter remède.

Comprenons-nous bien : nous ne voulons pas prendre à notre compte tout ce qui se dit et s'écrit dans le pays contre le régime parlementaire. Mais il ne fait pas de doute que des abus de nature grave se sont produits et continuent à se produire encore tous les jours. Et en soi, c'est déjà trop que l'on puisse en soupçonner les parlementaires.

Quoi qu'il en soit, nous avons la conviction que le pays et la population ont perdu confiance dans le Parlement. La première raison en est, à notre avis, que notre système électoral actuel a encore trop tendance à considérer l'électeur comme un enfant non émancipé.

Il a été dit et écrit à satiété qu'entre les deux guerres et par la suite, l'éducation politique du corps électoral belge s'est considérablement développée. Pourquoi ne pas tirer la conclusion qui s'impose de cette vérité indiscutable ?

Ceci nous amène directement au point où nous voulions en venir : c'est surtout la case de tête prévue par nos diverses lois électorales qui est violemment combattue par l'opinion publique.

C'est avec raison qu'il est dit que la case de tête rend dérisoire le choix de l'électeur et confère aux associations électorales, qui dressent les listes des candidats des partis, un pouvoir absolu.

En effet, l'on aboutit ainsi à un droit de vote amputé de troisième ordre, restreint et dévalué, et à la dictature des clubs politiques.

Que l'on nous dise pourquoi il reste encore nécessaire de maintenir sous tutelle politique l'électeur belge, dont le Parlement loue hautement la maturité politique, et pourquoi il faudrait fausser de la sorte le suffrage universel, considéré pourtant comme une grande victoire, au point que le but de ce suffrage universel n'est pas nécessairement atteint.

Pourquoi faudrait-il que les comités et les associations électorales, sans existence légale aucune, continuent pratiquement à décider de l'indépendance de

senatoren praktisch onafzetbaar zijn, en van uit hun zetel, waarin ze meteen zijn « vastgevezen », voor de rest van hun dagen en tot op een zeer hoge ouderdom het land zullen besturen ?

Het komt ons voor dat de partijen alleen het recht zouden moeten hebben de kandidatenlijsten voor te dragen, maar dat zij niet de volgorde van de kandidaten hebben op te maken.

Dat is het werk van de kiezer en van hem alleen.

Men zal wel argumenteren, dat de afschaffing van het hoofdvak met zich meebrengt dat een aantal bevoegde en verdienstelijke parlementairen die hun « populariteit » niet hebben verzorgd, uit het Parlement zouden kunnen verdwijnen. En dat het behoud van het hoofdvak precies als deel of gevolg zou hebben het Parlement voor hun verlies te vrijwaren.

Laten we ernstig zijn. Het coöpteren in de Senaat zou precies hetzelfde doel moeten hebben. En wat zien we in feite bij de verkiezing van de door de Senaat benoemde senatoren gebeuren ? Wordt deze op zichzelf zo goede regeling niet gebruikt om bij de verkiezingen door de mand gevallen kandidaten op te vissen en de ambities van een of ander mogelijk gevaarlijke vrijshutter te voldoen ?

Wij kunnen ons niet voorstellen dat kiesverenigingen en politieke comités beter en onbaatzuchtiger zouden optreden dan de leden van de Senaat.

Wij kunnen alle beschouwingen die de heren Michaux en Philippart bij de toelichting van hun wetsvoorstellen hebben gemaakt, volledig onderschrijven. Waar zij echter de logische conclusie niet hebben getrokken of gemeend hebben niet tot het einde te kunnen gaan, doen wij dit thans met dit wetsvoorstel strekkende tot onvoorwaardelijke afschaffing van het hoofdvak.

**

De hierboven aangeklaagde toestanden zijn helaas niet verbeterd. Dit is dan ook de reden waarom wij ons vroegere voorstel opnieuw indienen, te meer daar uit de ernstige pers — ongeacht de strekking — blijkt, dat de openbare mening van ons land rijp is voor de politieke ontvoogding van de kiezer, m.a.w. voor de afschaffing van het hoofdstemvak.

H. LAHAYE.

**

Voorstel van wet tot afschaffing van het hoofdstemvak voor de parlements- en provincieraadsverkiezingen.

EERSTE ARTIKEL.

Voor de wetgevende en provinciale verkiezingen wordt het stemvakje boven elk van de volledige of onvolledige lijsten en boven elk van de namen der alleenstaande kandidaten afgeschaft.

députés et de sénateurs et que, du siège où ils se voient ainsi « vissés » pour le restant de leurs jours, ils puissent administrer le pays jusqu'à un âge avancé ?

Il nous semble que les partis ne devraient avoir que le droit de présenter la liste des candidats, sans pour cela pouvoir en fixer l'ordre de présentation.

C'est là le rôle sans partage de l'électeur

On dira bien que la suppression de la case de tête aura pour effet d'écarter du Parlement un certain nombre de membres pleins de compétence et de mérite, qui ne se sont pas souciés de leur « popularité ». Et l'on dira que le but ou la conséquence du maintien de la case de tête est précisément de ne pas exposer le Parlement à les perdre.

Soyons sérieux ! La cooptation au Sénat devrait, précisément, réaliser le même but. Et, en fait, que voyons-nous lors de l'élection des sénateurs nommés par le Sénat ? Ce système, excellent en lui-même, n'est-il pas souvent employé pour repêcher les candidats évincés et pour satisfaire les ambitions de l'un ou l'autre franc-tireur peut-être dangereux ?

Nous ne concevons pas que des associations électorales et des comités politiques ne puissent agir de meilleure façon ni avec plus de désintéressement que les membres en Sénat.

Nous pouvons souscrire entièrement aux considérations émises par MM. Michaux et Philippart dans les développements de leurs propositions de loi. Mais là où ils n'ont pas tiré la conclusion logique ni estimé pouvoir aller jusqu'au bout, nous le faisons en déposant la présente proposition de loi tendant à la suppression inconditionnelle de la case de tête.

**

Les situations incriminées décrites ci-dessus ne se sont hélas pas améliorées. C'est pourquoi nous déposons à nouveau notre ancienne proposition d'autant plus qu'il appert de tous les journaux sérieux — quelle que soit leur tendance — que l'opinion publique de notre pays est mûre pour l'émancipation politique de l'électeur, c'est-à-dire pour la suppression de la case de tête.

**

Proposition de loi supprimant la case de tête pour les élections législatives et provinciales.

ARTICLE PREMIER.

Pour les élections législatives et provinciales, la case de vote est supprimée en tête de chacune des listes complètes ou incomplètes et en tête de chacun des noms des candidats isolés.

ART. 2.

Voor de wetgevende en provinciale verkiezingen worden de kandidaten van een lijst op het stembiljet gebracht niet naar de orde waarin zij op de voordrachtsakte staan, doch naar alfabetische volgorde.

ART. 3.

Voor de wetgevende verkiezingen worden, in geval van verkiezing zonder strijd, de kandidaat-opvolgers verklaard te zijn : eerste, tweede, derde opvolger, enz., naar de volgorde waarin zij op de voordrachtsakte staan.

ART. 4.

Bij de wetgevende verkiezingen kan de kiezer slechts geldig zijn stem uitbrengen door te stemmen in het vakje naast de naam van een kandidaat-titelfoerder en van een kandidaat-opvolger van dezelfde lijst, of door te stemmen voor een kandidaat-titelfoerder of opvolger van een lijst.

Bij de provinciale verkiezingen, brengt de kiezer zijn stem uit in het vakje naast de naam van de kandidaat zijner keuze.

Het totaal der stemmen voor een lijst vormt het kiescijfer van deze lijst.

De door een lijst bekomen zetels worden toegekend aan de kandidaten die het grootste aantal naamstemmen bekomen hebben; bij staking van stemmen wordt de voorkeur gegeven aan de oudste kandidaten.

ART. 5.

Een koninklijk besluit zal de bepalingen van het Kieswetboek en van de wet van 19 oktober 1921 tot inrichting der provinciale verkiezingen, in overeenstemming brengen met de bovenstaande bepalingen.

H. LAHAYE.
P. DESCAMPS.
M. TOUSSAINT.
L. MERCHERS.
H. MAISSE.
E. VAN CAUTEREN.

ART. 2.

Pour les élections législatives et provinciales, les candidats d'une liste ne figurent pas au bulletin dans l'ordre de leur inscription dans l'acte de présentation, mais par ordre alphabétique.

ART. 3.

Pour les élections législatives, en cas d'élections sans lutte, les candidats suppléants sont déclarés être premier, deuxième, troisième suppléant, etc., dans l'ordre de leur inscription dans l'acte de présentation.

ART. 4.

Aux élections législatives, l'électeur ne peut émettre valablement son suffrage qu'en votant dans la case placée à côté du nom d'un candidat titulaire et d'un candidat suppléant de la même liste, ou en votant pour un candidat titulaire ou suppléant d'une liste.

Aux élections provinciales, l'électeur marque son vote dans la case placée à côté du nom du candidat de son choix.

Le total des voix recueillies par une liste constitue le chiffre électoral de cette liste.

Les sièges obtenus par une liste sont attribués aux candidats qui ont obtenus le plus grand nombre de votes nominatifs; à parité de voix, la préférence est donnée aux candidats les plus âgés.

ART. 5.

Un arrêté royal coordonnera avec les dispositions ci-dessus, celles du Code électoral et de la loi du 19 octobre 1921 organique des élections provinciales.