

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1963-1964.

12 MARS 1964.

Proposition de loi modifiant certaines dispositions des lois coordonnées sur la milice.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE (1)
PAR M. **ALLARD**.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a procédé au cours de sa séance du 5 mars 1964 à l'examen de la proposition de loi déposée par notre honoré collègue, le sénateur Descamps et tendant à modifier l'article 12 des lois coordonnées sur la milice.

Les arguments développés par l'auteur de la proposition sont reproduits au document n° 58 de la présente session.

Monsieur le Ministre les a réfutés par l'exposé suivant :

La proposition de loi de M. le Sénateur Descamps vise à obtenir que les ingénieurs du Corps des Mines et le personnel du fonds comme le personnel navigant de la Marine et de la pêche puissent bénéficier de la dispense du service militaire s'ils justifient d'une présence de deux années à la mine ou au service maritime, non plus au moment de l'introduction de la demande de dispense comme l'imposent actuellement les lois sur la milice, mais bien au moment de l'appel sous les armes.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Harmegnies, président; De Bruyne, Chevalier de Schaetzen, Lemal, Machtens, Neybergh, Sledsens, Trappeniers, Van Cauwelaert, Van Cauwenberghe, Van der Borgh, Versé, Verspeeten et Allard, rapporteur.

R. A 6599.

Voir :

Document du Sénat :

58 (Session de 1963-1964) : Proposition de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1963-1964.

12 MAART 1964.

Voorstel van wet tot wijziging van sommige bepalingen van de gecoördineerde dienstplichtwetten.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. **ALLARD**.

DAMES EN HEREN,

Ter vergadering van 5 maart 1964 onderzocht uw Commissie het voorstel van wet van onze geachte collega, senator Descamps, tot wijziging van artikel 12 van de gecoördineerde dienstplichtwetten.

De argumenten van de indiener van het voorstel zijn opgenomen in het Gedr. St. n° 58 van de huidige zitting.

De Minister heeft die argumenten weerlegd als volgt :

Het voorstel van wet van de heer Descamps beoogt de rijksmijnningenieurs en het ondergronds mijnpersoneel, evenals het varend personeel van de marine, de koopvaardij- en vissersvloot, vrij te laten van militaire dienst indien zij bewijzen dat zij twee jaren dienst hebben in de mijnen of in de zeevaart, niet meer op het tijdstip van de indiening van hun aanvraag om vrijlating, zoals de dienstplichtwetten thans eisen, maar op het tijdstip van hun oproeping onder de wapens.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Harmegnies, voorzitter; De Bruyne, Ridder de Schaetzen, Lemal, Machtens, Neybergh, Sledsens, Trappeniers, Van Cauwelaert, Van Cauwenberghe, Van der Borgh, Versé, Verspeeten en Allard, verslaggever.

R. A 6599.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

58 (Zitting 1963-1964) : Voorstel van wet.

Cette modification proposée ne peut être acceptée sans risque de provoquer une inégalité de traitement entre la masse des miliciens et les deux catégories dont il est question ci-dessus. En effet, le système préconisé par l'honorable parlementaire fait abstraction d'un élément essentiel de base : l'appel échelonné sur l'année au service actif des miliciens de la même classe. Il résulte que si l'on suivait M. Descamps, les miliciens mineurs ou marins convoqués pour entrer à l'armée dans les derniers mois de l'année, seraient favorisés vis-à-vis des premiers appelés car ceux-ci pourraient éventuellement ne pas encore justifier à ce moment deux ans de présence exigés.

Une autre conséquence serait à redouter, c'est que l'octroi d'une faveur supplémentaire aux deux catégories de miliciens mineurs et marins déjà privilégiés par les lois sur la milice susciterait inévitablement d'autres demandes identiques au profit de catégories de miliciens aussi dignes d'intérêt et l'on se trouverait sans raison valable pour refuser d'élargir la nouvelle disposition.

Enfin, il y a des objections d'ordre technique et pratique.

D'une part, la proposition ne prévoit pas quelle autorité constaterait que les intéressés réunissent les conditions requises au moment de leur appel sous les drapeaux.

L'autorité militaire n'a aucune compétence en la matière, la dispense du service militaire ne pouvant être accordée que par les juridictions de milice.

D'autre part, ces juridictions ne peuvent accorder la faveur que sur demande des intéressés.

Normalement ces demandes sont introduites et les conditions requises doivent être remplies au mois de janvier de l'année qui précède celle de la levée à laquelle appartiennent les intéressés et il est statué sur les demandes bien avant la date d'appel sous les drapeaux et de toute façon à un moment où cette dernière date n'est pas connue.

Toute supputation de durée de travail dans la mine ou la marine est donc impossible pour le délai qui reste à courir avant l'entrée à l'armée.

Même si la date d'appel était connue plusieurs mois d'avance, on ne pourrait dispenser du service le milicien qui aurait deux ans de présence dans la mine ou la marine au moment de l'appel sous les drapeaux sans s'exposer au risque qu'ayant obtenu prématurément la dispense, l'intéressé quitte la mine ou la marine avant d'y avoir effectué deux années de prestations.

Si l'article 20, § 3 des lois sur la milice permet dans des cas exceptionnels l'introduction de demandes tardives, encore faut-il que les intéressés remplissent les conditions requises au moment où la demande aurait normalement dû être introduite.

De voorgestelde wijziging zou, indien zij werd aangenomen, tot gevolg hebben dat de massa van de dienstplichtigen anders behandeld zou worden dan de twee voornoemde categorieën. Immers, in de regeling die het geachte parlamentslid voorstelt, is een wezenlijk basiselement buiten beschouwing gelaten, namelijk dat de oproeping in actieve dienst van de dienstplichtigen van dezelfde klasse over een vol jaar is gespreid. Daaruit volgt dat, indien de regeling van de heer Descamps wordt aangenomen, de dienstplichtige mijnwerkers of zeelieden die gedurende de laatste maanden van het jaar bij het leger worden opgeroepen, bevoordeeld zouden zijn tegenover de eerder opgeroepen, aangezien het mogelijk is dat dezen op dat tijdstip de vereiste twee jaren dienst nog niet tellen.

Nog een ander gevolg is te vrezen : indien die twee categorieën van dienstplichtigen, de mijnwerkers en de zeelieden, die reeds door de dienstplichtwetten zijn begunstigd, nog een nieuw voordeel toegewezen krijgen, zullen onvermijdelijk ook voor andere, even interessante, categorieën van dienstplichtigen, soortgelijke gunstregelingen worden gevraagd en dan zou er geen deugdelijke reden meer zijn om de nieuwe bepaling niet tot hen uit te breiden.

Ten slotte bestaan er bezwaren van technische en praktische aard.

Zo is in het voorstel niet gezegd wie zal vaststellen dat de betrokkenen de gestelde voorwaarden vervullen bij hun oproeping onder de wapens.

De militaire overheid is op dat gebied niet bevoegd, aangezien vrijlating van militaire dienst slechts verleend kan worden door de militiegerechten.

Maar die gerechten kunnen het voordeel slechts verlenen op verzoek van de betrokkenen.

Normaal worden die aanvragen ingediend en moeten de vereiste voorwaarden vervuld zijn in de maand januari van het jaar vóór dat van de lichteing waartoe de betrokkenen behoren en wordt op de aanvragen beschikt lang vóór de datum van de oproeping onder de wapens, op een tijdstip waarop die datum alleszins nog niet bekend is.

Het is dus niet mogelijk de duur van de arbeid in de mijnen of in de zeevaart te ramen gedurende de termijn die nog moet verstrijken vóór de oproeping onder de wapens.

En al was zelfs de oproepingsdatum verscheidene maanden vooraf bekend, dan zou men aan een dienstplichtige die twee jaren dienst in de mijnen of in de zeevaart zou hebben op het tijdstip van de oproeping onder de wapens, toch nog geen vrijlating kunnen verlenen zonder het risico te lopen dat de betrokkene, na voortijdig vrijlating te hebben verkregen, de mijnen of de zeevaart verlaat voordat hij er twee jaar heeft gewerkt.

Krachtens artikel 20, § 3, van de dienstplichtwetten, kunnen in uitzonderlijke gevallen, wel laattijdige aanvragen worden ingediend, maar dan moeten de betrokkenen toch nog de vereiste voorwaarden vervullen op het tijdstip waarop de aanvraag normaal ingediend had moeten worden.

En conclusion, Monsieur le Ministre demande le rejet de la proposition de loi.

La commission partage cet avis.

L'article unique mis aux voix est rejeté à l'unanimité.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le rapporteur,
J. ALLARD.

Le Président,
H. HARMEGNIES.

Tot besluit vraagt de Minister om het voorstel van wet te verwerpen.

De Commissie is het hiermede eens.

Het enige artikel wordt in stemming gebracht en met algemene stemmen verworpen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
J. ALLARD.

De Voorzitter,
H. HARMEGNIES.