

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1965-1966.

10 NOVEMBRE 1965.

Proposition de loi modifiant la loi du 1^{er} juillet 1963 portant instauration de l'octroi d'une indemnité de promotion sociale.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les indemnités de promotion sociale accordées sur base de la loi du 1^{er} juillet 1963 sont un stimulant sérieux pour les jeunes travailleurs qui veulent se cultiver et pour tous les travailleurs du secteur privé de notre économie nationale qui font des efforts de scolarité, le soir ou le dimanche, en vue soit de se perfectionner, soit d'acquérir des connaissances leur permettant de viser à l'exercice d'une profession plus qualifiée.

On reproche toutefois à cette loi :

1) d'être d'application au seul secteur privé de notre économie nationale, alors que le besoin de culture générale et de qualification professionnelle se fait sentir tout autant dans le secteur public;

2) que l'encouragement à la promotion professionnelle ne vise que les cours du soir et du dimanche et non pas les efforts individuels, avec ou sans l'aide de cours par correspondance, sanctionnés par des épreuves subies devant les jurys d'Etat institués en exécution des lois d'enseignement;

3) que l'encouragement « a posteriori » à la promotion professionnelle est parfois long à attendre tandis que les élèves des cours du jour peuvent, pour les mêmes études ou des études analogues, recevoir des bourses accordées, sinon avant, tout au moins pendant l'effort, annuellement et toujours avant la réussite.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1965-1966.

10 NOVEMBER 1965.

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 1 juli 1963 houdende toekenning van een vergoeding voor sociale promotie.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De vergoedingen voor sociale promotie die op grond van de wet van 1 juli 1963 worden toegekend, zijn een sterke prikkel voor de jonge werknemers die zich wensen te ontwikkelen en voor alle werknemers van de particuliere sector van onze nationale economie die avond- of zondagsonderwijs volgen ten einde zich te bekwamen of kennis te verwerven om een meer gekwalificeerd beroep te kunnen uitoefenen.

Die wet heeft evenwel dit bezwaar :

1) dat zij slechts van toepassing is op de particuliere sector van onze economie, hoewel de behoefte aan algemene ontwikkeling en vakbekwaamheid even groot is in de overheidssector;

2) dat de aanmoediging van de beroepspromotie slechts bedoeld is voor het avond- en zondagsonderwijs en niet voor de persoonlijke inspanningen die de betrokkenen, al dan niet met behulp van schriftelijke cursussen, zich getroosten en die bekrachtigd worden voor de examencommissies die de Staat ter uitvoering van de onderwijswetten heeft ingesteld;

3) dat soms lang moet worden gewacht op de aanmoediging « a posteriori » van de beroepspromotie, terwijl de leerlingen die dagcursussen volgen, voor dezelfde of soortgelijke studiën een beurs kunnen ontvangen die, zo niet vóór, dan toch tijdens de inspanning, ieder jaar en altijd vóór het welslagen worden toegekend.

La présente proposition de loi tend à combler ces lacunes de la loi du 1^{er} juillet 1963.

1. L'extension des indemnités de promotion sociale aux travailleurs du secteur public ne demande pas de longues justifications. La nécessité de plus de formation générale et professionnelle est évidente pour tous les secteurs de l'économie nationale, et l'esprit de justice qui anime notre population s'irrite devant toute discrimination. Mais la question revêt des aspects particuliers. C'est pourquoi nous pensons que les indemnités de promotion sociale des travailleurs en secteur public doivent être supportées par le budget du pouvoir intéressé, c'est-à-dire celui qui emploie les travailleurs en question. Le respect des différents pouvoirs demande toutefois qu'on n'en fasse pas une obligation, c'est pourquoi nous prévoyons que les dites indemnités de promotion ne seront accordées que sur décision des pouvoirs intéressés et dans la mesure des crédits inscrits au budget. Soucieux, par ailleurs, d'une large participation politique, nous pensons que cette décision ne doit être prise qu'après avis favorable du Comité de consultation syndicale compétent.

2. La lacune de la loi du 1^{er} juillet 1963 visée plus haut au 2) est apparue nettement après le vote de la loi du 5 mars 1965 sur l'enseignement par correspondance. Il y a, en effet, beaucoup de travailleurs qui ne savent pas suivre des cours du soir, soit du fait de handicap physique, soit du fait des modalités de leur travail (heures irrégulières ou par roulement), soit du fait que leur domicile est situé trop loin d'une école du soir. Ces travailleurs sont fort nombreux. Certains d'entre eux font quant même des efforts pour s'instruire. Ils font ces efforts dans des conditions qui leur demandent souvent plus de volonté et de persévérance que s'ils pouvaient suivre des cours du soir où il y a le soutien de l'institution et du compagnonnage. Ils travaillent seuls ou avec l'aide de cours par correspondance et ils se présentent devant les jurys centraux pour avoir la sanction officielle de leurs efforts. Eux aussi, au même titre que ceux qui suivent des cours du soir, doivent être encouragés par les autorités publiques, pour le même motif : à savoir que la communauté est intéressée par la promotion professionnelle des citoyens. Le « succès » de l'effort fourni, exigé par la loi du 1^{er} juillet 1963, s'apprécie, dans ce cas, par la réussite devant les jurys centraux.

3. La question de savoir si l'effort doit être encouragé seulement a posteriori a déjà été longuement discutée en commission sénatoriale de l'Emploi, du Travail et de la Prévoyance sociale lors de l'examen du projet de loi devenu la loi du 1^{er} juillet 1963. Nous restons convaincus qu'on ne peut pas décemment demander quatre ans et plus d'efforts avant d'encourager au bien. C'est pourquoi nous suggérons que les travailleurs qui suivent des cycles de cours du soir et du dimanche de quatre années et plus reçoivent un encouragement dès qu'ils terminent, avec succès, la

Dit voorstel van wet strekt om te voorzien in de leemten van de wet van 1 juli 1963.

1. De uitbreiding van de vergoedingen voor sociale promotie tot de werknemers van de overheidssector behoeft geen lange verantwoording. Het lijkt geen twijfel dat een betere algemene vorming en vakopleiding noodzakelijk is in alle sectoren van ons bedrijfsleven; het rechtvaardigheidsgevoel van onze bevolking wordt gekwetst door iedere vorm van discriminatie. Maar het probleem vertoont bijzondere aspecten. Daarom menen wij dat de vergoedingen voor sociale promotie van de werknemers in de overheidssector moeten worden gedragen door de begroting van het betrokken overheidsorgaan, namelijk het orgaan waaronder die werknemers ressorteren. Uit eerbied voor de verschillende machten is het evenwel beter daarvan geen verplichting te maken en daarom bepalen wij dat de vergoedingen voor promotie slechts worden toegekend na besluit van de betrokken overheidsorganen en binnen de perken van de uitgetrokken kredieten. Met het oog op een ruime politieke medezeggenschap menen wij voorts dat dit besluit slechts na gunstig advies van de bevoegde syndikale raad van advies mag genomen worden.

2. De leemte in de wet van 1 juli 1963 waarvan sprake in 2) trad duidelijk aan het licht na de goedkeuring van de wet van 5 maart 1965 op het schriftelijk onderwijs. Vele werknemers kunnen immers geen avondleergangen volgen, omdat zij lichamelijk gehandicapt zijn of hun arbeidsvoorwaarden het verhinderen (ongeregelde uren of arbeid bij toerbeurt) ofwel omdat zij te ver van een avondschoon wonen. Deze werknemers zijn zeer talrijk en sommigen onder hen doen werkelijk een inspanning om zich te ontwikkelen. Zij doen die inspanning in omstandigheden die meer wilskracht en volharding eisen dan wanneer zij avondcursussen zouden kunnen volgen, waar zij kunnen rekenen op de steun van de instelling en het gezelschap. Zij werken alleen of met behulp van schriftelijke cursussen en melden zich vervolgens aan bij de centrale examencommissies ten einde hun inspanningen officieel bekrachtigd te zien. Ook zij moeten, evenzeer als diegenen die avondcursussen volgen, door de overheid worden aangemoedigd om dezelfde reden, namelijk dat de gemeenschap belang heeft bij de professionele promotie van de burgers. Het « goed gevolg » van de gedane inspanning dat door de wet van 1 juli 1963 wordt vereist, blijkt in dit geval uit het feit dat zij slagen voor de centrale examencommissies.

3. De vraag of de inspanning slechts a posteriori dient te worden aangemoedigd werd omstandig besproken in de Senaatscommissie voor Tewerkstelling, Arbeid en Sociale Voorzorg bij de behandeling van het ontwerp van wet dat de wet van 1 juli 1963 is geworden. Wij blijven ervan overtuigd dat het niet redelijk is vier jaar en meer inspanning te vergen alvorens een aanmoediging te verlenen. Daarom stellen wij voor dat de werknemers die cyclussen avond- en zondagsleergangen van vier jaar en meer volgen, een aanmoediging krijgen zodra zij, met goed

seconde année du cycle en question. Qu'on n'oublie pas que dans bien des cas, pour les mêmes cours, suivis le jour, des élèves reçoivent, dès la première année, et sans qu'on sache s'ils vont réussir, une bourse d'études. Le placement est, ici, plus sûr, parce que les études sont toujours meilleures quand, au départ, l'orientation est, sinon certaine, en tous cas mieux arrêtée, ce qui est souvent le cas pour les élèves des écoles du soir qui veulent progresser dans le domaine professionnel où ils sont déjà occupés.

Le crédit de 40 millions prévu à l'article 28-8 du budget du Ministère de l'Emploi et du Travail n'a pas été épuisé au cours des exercices 1964 et 1965. D'après nos calculs, il ne le sera pas encore si les Chambres adoptent la présente proposition. Rappelons que cette proposition n'entraînera une augmentation des dépenses que pour une des deux indemnités prévues par la loi du 1^{er} juillet 1963, celle visant les cours du soir. Si on atteignait même un montant de 25 millions de dépenses pour encourager les travailleurs déjà en emploi à s'élever dans la qualification professionnelle, ce serait tout de même encore peu par rapport aux montants élevés des crédits prévus pour le Fonds des études du jour.

J. DEBUCQUOY.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

1) L'article premier, 2°, de la loi du 1^{er} juillet 1963, portant instauration de l'octroi d'une indemnité de promotion sociale, est complété par la phrase suivante :

« Toutefois, quand le cycle de cours est d'une durée de quatre ans ou plus, des indemnités de promotion sociale sont accordées dès la fin de la seconde année d'études si celle-ci est terminée avec succès. »

2) Le même article est complété par un 3°, ainsi conçu :

3° aux travailleurs qui ont subi avec succès les épreuves devant les jurys d'examens institués par le Roi en exécution des lois d'enseignement, à l'exception de ceux prévus à l'article 40 des lois sur la collation des grades académiques, pour autant que leur préparation n'ait pas été faite dans une école de plein exercice. »

3) Il est ajouté au même article un deuxième alinéa conçu comme suit :

« Les mêmes indemnités de promotion sociale peuvent être accordées aux agents du secteur public dans la mesure des crédits inscrits au budget auquel ils émargent. »

gevolg, het tweede jaar van de cyclus hebben beëindigd. Men vergeet immers niet dat sommige leerlingen, in vele gevallen, voor dezelfde cursussen die overdag worden gevolgd, reeds vanaf het eerste jaar een studiebeurs ontvangen zonder dat men weet of zij zullen slagen. De belegging is in dit geval veel veiliger, want de studiën werpen altijd meer vruchten af wanneer zij van meetaf aan, zo niet vast, dan toch zekerder georiënteerd zijn, wat veelal het geval is voor leerlingen van avondschole die in hun vak wensen vooruit te gaan.

Het krediet van 40 miljoen dat op artikel 28-8 van de begroting van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid wordt uitgetrokken, is tijdens de dienstjaren 1964 en 1965 niet opgebruikt. Volgens onze berekeningen zal dat ook niet het geval zijn indien de Kamers dit voorstel aannemen. Het zal immers slechts een meeruitgave meebrengen voor één van de twee vergoedingen waarin de wet van 1 juli 1963 voorziet: namelijk die voor de avondleergangen. Maar zelfs indien 25 miljoen moet worden uitgegeven om de reeds in dienst zijnde werknemers aan te moedigen ten einde hun beroepsbekwaamheid te vergroten, zou dit nog weinig zijn vergeleken met de hoge bedragen van de kredieten voor het Fonds der dagstudiën.

VOORSTEL VAN WET

EERSTE ARTIKEL.

1) Artikel 1, 2°), van de wet van 1 juli 1963 houdende toekenning van een vergoeding voor sociale promotie, wordt aangevuld met een volzin, luidende :

« Wanneer de leergangencyclus evenwel vier jaar of meer duurt, worden de vergoedingen voor sociale promotie toegekend vanaf het einde van het tweede studiejaar, zo dit met goed gevolg is beëindigd ».

Hetzelfde artikel wordt aangevuld met een n° 3°, luidende :

« 3° aan de werknemers die met goed gevolg de examens hebben afgelegd voor de examencommissies die de Koning heeft ingesteld ter uitvoering van de onderwijswetten, met uitzondering van de commissies bedoeld in artikel 40 van de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden, voor zover zij hierop niet zijn voorbereid in een school met volledig leerplan. »

3) Aan hetzelfde artikel wordt een tweede lid toegevoegd, luidende :

« Dezelfde vergoedingen voor sociale promotie kunnen aan het overheidsperoneel worden toegekend binnen de perken van de kredieten uitgetrokken op de begroting waarop zij betaald worden. »

ART. 2.

L'article 3 de la même loi du 1^{er} juillet 1963 est complété in fine par le texte suivant :

..« ou par une décision du pouvoir intéressé après avis favorable donné par le comité de consultation syndicale compétent. »

J. DEBUCQUOY
E. COPPENS
A. USELDING
A. SMET
V. BARBEAUX
W. MESOTTEN

ART. 2.

Artikel 3 van dezelfde wet van 1 juli 1963 wordt aan het einde aangevuld als volgt :

«of bij besluit van het betrokken overheidsorgaan na gunstig advies van de bevoegde syndicale raad van advies. »