

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1965-1966.

18 NOVEMBER 1965.

Voorstel van wet tot wijziging van de artikelen 17 en 87 van de gecoördineerde dienstplichtwetten van 30 april 1962.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet op de dienstplicht onderging vooral de jongste tijden verschillende wijzigingen.

Deze wijzigingen dringen zich op omdat de vigerende teksten aanleiding geven tot onrechtvaardige toepassingsmodaliteiten die de wetgever niet heeft gewild.

Het ligt in onze bedoeling om voor enkele van die onvolmaaktheden een oplossing voor te stellen.

1. Artikel 17 van voormelde wet handelt over de gelijkgestelde gevallen. Met deze gevallen kan o.a. verband houden de toestand van jongelieden behorend tot een gezin van minstens zes kinderen in leven. Artikel 12, § 1, 4°, van dezelfde wet bepaalt dat in dergelijk gezin, één jongeling kan worden vrijgesteld van dienst, mits het inkomen een zeker bedrag niet overschrijdt. Er zij hier onderstreept dat het ongetwijfeld de bedoeling van de wetgever geweest is door de vrijstelling van militaire dienstplicht de leden van grote gezinnen in de gelegenheid te stellen mede te werken om de gezinsinkomsten op een menswaardig peil te houden. Welnu, artikel 17, § 1, 1°, bepaalt, dat halfbroers of -zusters, dus van dezelfde vader of dezelfde moeder, gelijkgesteld worden met de volle broers en zusters. Hetzelfde artikel bepaalt in § 1, 2°, dat de erkende natuurlijke kinderen worden gelijkgesteld met de wettige kinderen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1965-1966.

18 NOVEMBRE 1965.

Proposition de loi modifiant les articles 17 et 87 des lois coordonnées du 30 avril 1962 sur la milice.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi sur la milice a subi plusieurs modifications, surtout ces temps derniers.

Ces modifications s'imposaient, les textes en vigueur donnant lieu à des modalités d'application que le législateur n'a pas voulues.

Notre intention est de proposer une solution permettant de remédier à quelques-unes de ces imperfections.

1. L'article 17 de la loi traite des cas d'assimilation. La situation des jeunes gens appartenant à une famille qui compte au moins six enfants en vie, notamment, peut être considérée comme ayant rapport à ces cas. L'article 12, § 1, 4°, de la même loi dispose que l'un des jeunes gens appartenant à une famille de cette catégorie peut être exempté du service, à condition que le revenu n'excède pas une somme déterminée. Qu'il nous soit permis de souligner que, de toute évidence, l'intention du législateur a été de donner aux membres des familles nombreuses, en les exemptant du service militaire, la possibilité de contribuer au maintien des revenus familiaux à un niveau humainement acceptable. Or, l'article 17, § 1^{er}, 1°, prévoit que les frères et sœurs consanguins ou utérins, nés, par conséquent, d'un même père ou d'une même mère, sont assimilés aux frères et sœurs germains. Le § 1^{er}, 2°, du même article assimile les enfants naturels aux enfants légitimes.

In verband met het 1° van dit artikel zij er vooreerst op gewezen dat het niet zelden voorkomt dat een man, weduwnaar of uit de echt gescheiden met kinderen, hertrouwt met een weduwe of uit de echt gescheiden vrouw met kinderen, en aldus een nieuw gezin sticht. Dat nieuwe gezin zal dan zes of meer kinderen kunnen tellen. Welnu, de zonen uit dergelijk gezin kunnen noch de vrijstelling van dienst op grond van artikel 12, § 1, 4°, der dienstplichtwet, noch de andere voordelen bepaald in andere artikelen van de wet genieten, daar zij in de meeste gevallen niet dezelfde vader en/of moeder hebben. Dergelijke toestand lijkt niet rechtvaardig en sociaal-familiaal niet verantwoord; immers ook deze zonen dragen bij tot het in stand houden van het gezin.

Onze tweede opmerking in verband met het 2° van dit artikel is, dat tegenwoordig talrijke gezinnen kinderen hebben geadopteerd of opgenomen. Deze pleegouders stellen door de opnemings of adoptie een prijswaardige en schoonmenselijke daad, waardoor in de meeste gevallen aan verlaten kinderen een opvoeding en opleiding wordt gegeven, die hun in staat stellen flinke, volwaardige en gelukkige burgers in de samenleving te worden. Hoe ongerijmd ook, maar de noogstaande sociale daad van die ouders, wordt door het 2° van artikel 17 niet erkend. Dit lijkt ons onredelijk, te meer daar deze niet-gelijkstelling ook in andere gevallen van dienstplicht, nadeel berokkent aan burgers welke dit zeker niet verdienen.

Het is om aan deze gevallen tegemoet te komen, dat voorgesteld wordt artikel 17, § 1, 1° en 2° te wijzigen zoals hierna in het eerste artikel wordt voorzien.

2. Bij de bespreking van het wetsontwerp op het contingent van het leger voor de lichting 1965 is gebleken, dat het aantal jongeren behorende tot de komende lichtingen gevoelig zal toenemen en er jaarlijks een ruim overschot aan dienstplichtigen zal zijn. Ons verslag aan de Kamer over het legercontinent 1965 vermeldt, dat wanneer de lichtingen van 1960 en 1961 respectievelijk 44.162 en 47.948 manschappen bedroegen, de lichting van 1964 daarentegen 59.726 manschappen zou tellen en de lichting van 1965 zelfs 70.056. Deze lichtingscijfers zullen de eerstkomende jaren steeds even hoog liggen.

Daaruit volgt, dat voor deze lichtingen het teveel aan manschappen van dienst zal moeten vrijgesteld worden en dit volgens vaste wettelijke criteria. Deze wettelijke gronden zijn vervat in het artikel 87 van voormelde dienstplichtwet. Voor de lichting 1965 heeft de Minister van Landsverdediging beslist, dat § 1, a), van dit artikel 87 zal worden toegepast. Dit artikel bepaalt : 1° dat in een gezin, met minstens zes kinderen in leven, een zoon zal vrijgesteld worden van werkelijke dienst, ongeacht het inkomen; 2° dat zelfs een tweede zoon vrijstelling van dienst kan bekomen, zo de eerste begunstigde gehuwd is en behoorde tot een lichting welke die van de tweede begunstigde ten minste vijf lichtingen voorafgaat.

Remarquons tout d'abord, à propos du 1° de cet article, qu'il n'est pas rare qu'un homme, veuf ou divorcé ayant des enfants, se remarie avec une veuve ou une divorcée, ayant elle-même des enfants, ce qui constitue un nouveau ménage. Celui-ci pourra compter six enfants ou davantage. Or, les fils appartenant à une famille de cette catégorie ne sont admis à bénéficier, ni de l'exemption du service militaire conformément à l'article 12, § 1^{er}, 4°, de la loi sur la milice, ni des autres avantages prévus par les autres articles de la loi, du fait que, dans la plupart des cas, ils n'ont pas le même père ou la même mère. Cet état de choses paraît injuste au point de vue social et familial, car ces fils contribuent à assurer la subsistance de la famille.

En second lieu, nous ferons observer, à propos du 2° de cet article, que nombreuses sont actuellement les familles ayant adopté ou recueilli des enfants. Ces parents adoptifs accomplissent une action louable et humanitaire, puisque, dans la plupart des cas, ils donnent à ces enfants une éducation et leur assurent une instruction qui permettront à ceux-ci de trouver leur place dans la société et de devenir des citoyens courageux, estimés et heureux. Aussi étrange que cela paraisse, la valeur de l'action éminemment sociale de ces parents n'est pas reconnue par le 2° de l'article 17. Cela nous paraît d'autant plus illogique que cette non-assimilation, dans d'autres cas d'application des lois sur la milice, pourrait être préjudiciable à des citoyens qui n'ont certes pas mérité de se voir ainsi lésés.

C'est afin de résoudre les cas de l'espèce que nous demandons de modifier l'article 17, § 1, 1° et 2°, de la manière prévue par l'article 1^{er} de la présente proposition de loi.

2. Lors de la discussion du projet de loi relatif au contingent de l'armée pour la levée de milice de 1965, il est apparu que le nombre de jeunes gens appartenant aux prochaines levées de milice augmenterait très sensiblement et qu'il y aurait annuellement un important excédent de miliciens. Notre rapport fait à la Chambre sur le contingent de l'armée pour 1965 signale qu'alors que les levées de milice de 1960 et 1961 portaient respectivement sur 44.162 et 47.948 hommes, la levée de 1964, en revanche, comptera 59.726 jeunes gens et celle de 1965 atteindra même le chiffre de 70.056. Ces levées de milice se maintiendront sensiblement à un niveau aussi élevé au cours des prochaines années.

Il y aura donc lieu d'exempter du service les miliciens en surnombre et ce sur la base de critères permanents, légalement établis. Ceux-ci sont définis à l'article 87 de la loi sur la milice. Le Ministre de la Défense nationale a décidé que le § 1^{er}, a), de l'article 87 serait applicable à la levée de 1965. Cet article dispose : 1° que, dans toute famille comptant au moins six enfants en vie et quel que soit le revenu de celle-ci, un fils sera exempté du service actif; 2° qu'un second fils pourra obtenir l'exemption du service militaire, à condition que le premier soit marié et fasse partie d'une levée antérieure de cinq ans au moins à celle du bénéficiaire.

Op het eerste gezicht zijn deze bepalingen familiaal en sociaal vooruitstrevend. Nochtans valt het vaak voor — en dit meestal in gezinnen waar de ouders een zekere leeftijd hebben bereikt — dat de eerst begunstigde wél tot een vijf jaar oudere lichting behoort en zelfs 28, 30, 35 jaar of ouder is doch steeds ongehuwd is gebleven. Er zijn gevallen waar die eerste begunstigde :

— hetzij ongehuwd bleef ingevolge zijn ziekelijke of gebrekkige toestand en aldus een zware last betekent voor het gezin;

— hetzij vermist is of het ouderlijk dak verlaten heeft;

— hetzij nog inwoont en niets of haast niets meer bijbrengt ter ondersteuning van het gezin, of hoogstens zijn kosten betaalt;

— hetzij zich misdraagt, wat dan weer ten nadele van zijn bejaarde ouders uitvalt;

— hetzij bedienaar geworden is van een erediens en totaal buiten gezinsverband leeft, zelfs in verre misielanden.

Kortom, voor het betrokken gezin zijn de meeste van die ongehuwde zonen — die reeds een tamelijke leeftijd hebben bereikt, en die eerst vrijstelling genoten — te beschouwen als niet meer behorende tot het gezin.

Daarom lijkt het logisch, de voorwaarde « gehuwd zijn » in artikel 87, § 1, a), tweede alinea, te schrappen. Het aantal dienstplichtigen die daarvoor in aanmerking komen zal niet overdreven, maar wel redelijk zijn. De restrictie dat er tussen de eerste en tweede begunstigde minstens vijf lichtingen dienen te blijven, moet naar ons oordeel behouden worden.

Ten slotte zij opgemerkt, dat dit wetsvoorstel, eenmaal wet geworden, van de Staat geen de minste financiële inspanning zou vergen.

O. VERBOVEN.

**

VOORSTEL VAN WET

EERSTE ARTIKEL.

Artikel 17, § 1, 1^o en 2^o, van de gecoördineerde dienstplichtwetten van 30 april 1962 wordt gewijzigd als volgt :

« Artikel 17. § 1. Worden gelijkgesteld :

1^o met de volle broeders en zusters, de broeders en zusters van dezelfde vader of dezelfde moeder, evenals de andere kinderen van een der echtgenoten; deze andere kinderen komen evenwel slechts in aanmerking indien zij op het ogenblik der aanvraag ongehuwd zijn en regelmatig deel uitmaken van het gezin;

Considérées sous l'angle familial et social, ces dispositions semblent, à première vue, progressistes. Pourtant, il arrive fréquemment, et surtout lorsque les parents sont âgés, que le premier bénéficiaire d'une libération appartienne effectivement à une levée antérieure de cinq ans, qu'il soit âgé de 28, 30, 35 ans ou même davantage, mais qu'il soit encore célibataire. Il existe des cas où ce premier bénéficiaire :

— est resté célibataire en raison d'une maladie ou d'une infirmité, constituant ainsi une lourde charge pour les siens;

— a disparu ou a quitté le domicile paternel;

— bien qu'habitant encore avec les siens, ne contribue plus, ou presque plus, aux charges du ménage, ou se borne, tout au plus, à payer les frais de son entretien;

— se méconduit, ce qui impose des charges supplémentaires à ses vieux parents;

— devenu ministre d'un culte, vit hors de sa famille, parfois même dans un lointain pays de mission.

Bref, la plupart de ces célibataires, déjà assez âgés, qui ont été les premiers à bénéficier de l'exemption, ne doivent plus être considérés comme faisant partie de la famille.

C'est pourquoi il paraît logique de supprimer, à l'article 87, § 1^{er}, a), deuxième alinéa, la condition : « que le premier soit marié ». Le nombre des miliciens entrant en ligne de compte ne sera pas excessif, mais raisonnable. Cependant, nous estimons qu'il faut maintenir la disposition restrictive prévoyant qu'il doit y avoir, entre le premier bénéficiaire et le deuxième, un intervalle d'au moins cinq levées de milice.

Enfin, nous nous permettons de faire observer que l'adoption de la proposition de loi que nous avons l'honneur de vous soumettre, n'entraînerait pas la moindre charge financière pour l'Etat.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

L'article 17, § 1^{er}, 1^o et 2^o, des lois coordonnées du 30 avril 1962 sur la milice est modifié comme suit :

« Article 17, § 1^{er}. Sont assimilés :

1^o aux frères et sœurs germains, les frères et sœurs consanguins ou utérins, de même que les autres enfants de l'un des époux; toutefois, ces autres enfants ne pourront bénéficier de l'assimilation que s'ils sont célibataires et font normalement partie de la famille au moment de la demande;

2° met de wettige kinderen, de erkende natuurlijke kinderen, de geadopteerde kinderen en de opgenomen kinderen, die op het ogenblik van de aanvraag sinds ten minste tien jaar fiscaal ten laste zijn van het gezin. »

ART. 2.

In artikel 87, § 1, a), van de gecoördineerde dienstplichtwetten van 30 april 1962, wordt de tweede alinea gewijzigd als volgt :

« Een tweede lid van het gezin kan nochtans ervan genieten, mits het eerste deel uitmaakt van een lichting welke aan die van de begunstigde ten minste vijf jaar voorafgaat; »

ART. 3.

Artikel 1 van deze wet treedt in werking op de datum door de Koning te bepalen; artikel 2, vanaf de lichting 1966.

O. VERBOVEN.

J. PIERS.

H. MOREAU DE MELEN.

A. DE BOODT.

K. VAN CAUWELAERT.

2° aux enfants légitimes, les enfants naturels reconnus, les enfants adoptifs, ainsi que les enfants recueillis qui, au moment de la demande, sont fiscalement à charge de la famille depuis dix ans au moins ».

ART. 2.

Le deuxième alinéa de l'article 87, § 1^{er}, a) des lois coordonnées du 30 avril 1962 sur la milice est modifié comme suit :

« Un second membre de la famille peut cependant en bénéficier, à condition que le premier fasse partie d'une levée antérieure de cinq ans au moins à celle du bénéficiaire. »

ART. 3.

L'article premier de la présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi; l'article 2, à partir de la levée de milice de 1966.