

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1965-1966.

9 FEVRIER 1966.

Projet de loi contenant le budget du Ministère de la Justice pour l'exercice 1966.

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. GENDEBIEN

TABEAU.

SECTION I.

Article 12-33. — Entretien et éducation des enfants confiés par le Ministre de la Justice ou l'autorité judiciaire à des personnes ou à des sociétés ou institutions de charité ou d'enseignement publiques ou privées.

Porter le crédit à 477.900.000 francs.

Augmentation : 45.700.000 francs.

Justification.

En 1965, le crédit prévu en faveur des enfants confiés au secteur privé était de 477.900.000 francs. En 1966, il est réduit de près de 50 millions.

Le motif invoqué est « la conséquence prévisible de l'action préventive des comités de protection de la jeunesse ».

Par contre, à l'article précédent (12-32), il est prévu une augmentation de 2 millions et demi en faveur des enfants confiés à des établissements de l'Etat et cette fois le motif invoqué est la hausse du coût de la vie.

Ainsi donc pour les premiers, l'action préventive des comités de protection de la jeunesse serait rentable et le coût de la vie ne subirait aucun changement tandis que pour les seconds la hausse du coût de la vie serait ressentie à concurrence de plus de 10 %, tandis que les comités de protection de la jeunesse resteraient sans influence sur eux.

R. A 7070.

Voir :

Documents du Sénat :

5-VI (Session de 1965-1966) : Projet de loi;
89 (Session de 1965-1966) : Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1965-1966.

9 FEBRUARI 1966.

Ontwerp van wet houdende de begroting van het Ministerie van Justitie voor het dienstjaar 1966.

AMENDEMENT
VAN DE H. GENDEBIEN

TABEL.

SECTIE I.

Artikel 12-33. — Onderhoud en opvoeding van de kinderen door de Minister van Justitie of door de rechterlijke overheid toevertrouwd aan privaatspersonen of aan openbare of private verenigingen of instellingen van liefdadigheid of van onderwijs.

Het krediet te brengen op 477.900.000 frank.

Vermeerdering : 45.700.000 frank.

Verantwoording.

In 1965 bedroeg het krediet voor de kinderen toevertrouwd aan de private sector 477.900.000 frank. In 1966 wordt het met bijna 50 miljoen verminderd.

De motivering ervan luidt : « gevolg van de preventieve werking der jeugdbeschermingscomités ».

In het vorenstaande artikel (12-32) daarentegen wordt voorzien in een verhoging met 2,5 miljoen ten gunste van de kinderen die aan rijksgestichten worden toevertrouwd en hier wordt de stijging van de kosten van levensonderhoud als reden opgegeven.

Voor de eersten zou de preventieve werking van de jeugdbeschermingscomités dus rentabel zijn en zouden de kosten van levensonderhoud ongewijzigd blijven, terwijl zij voor de tweeden met meer dan 10 % zouden stijgen en de jeugdbeschermingscomités geen invloed zouden hebben.

R. A 7070.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

5-VI (Zitting 1965-1966) : Ontwerp van wet;
89 (Zitting 1965-1966) : Verslag.

La diminution du poste 12-33 prévue au profit de 12-25 (Dépenses résultant de l'action de protection sociale des comités de protection de la jeunesse) est une erreur :

1° parce que les effets de la protection ne se feront pas sentir cette année;

2° parce que le nombre d'enfants placés ne diminuera pas, mais aura tendance à augmenter;

3° parce que durant l'exercice passé, l'index a subi une hausse de 5 % et il montera encore de 5 % cette année, ce qui fera 10 % dont aurait dû être augmenté le budget 1965-1966;

4° parce que les journées d'entretien accordées en 1964-1965 étaient déjà insuffisantes.

En conséquence, nous arriverions :

— soit à une diminution du taux de la journée d'entretien en cours d'année et les instituts seront obligés de refuser des enfants;

— soit à un déficit qu'il faudra combler par un subside extraordinaire.

Nous savons que toute augmentation d'un poste du budget doit être couverte par une augmentation des ressources. Aujourd'hui, nous estimons que c'est précisément au Gouvernement à trouver la compensation de cette diminution des crédits qui auparavant étaient mis à la disposition du secteur privé.

Puisqu'il faudra de toute façon une augmentation de crédits en cours d'exercice, mieux vaut ne pas modifier provisoirement ceux qui jusqu'ici étaient attribués aux établissements du secteur privé déjà en détresse et mieux vaut se préoccuper par après, de rechercher les crédits nécessaires au bon fonctionnement de la loi sur la prévention lorsque celle-ci sera en mesure d'être efficace.

Ch. GENDEBIEN.

De vermindering van post 12-33 ten voordele van post 12-25 (Uitgaven die voortvloeien uit de actie voor sociale bescherming van de Jeugdbeschermingscomités) is een vergissing :

1° omdat de gevolgen van de bescherming zich niet dit jaar zullen doen voelen;

2° omdat het aantal geplaatste kinderen niet zal verminderen, maar veeleer zal vermeerderen;

3° omdat het indexcijfer gedurende het vorig dienstjaar met 5 % is gestegen en dit jaar nog met 5 % zal verhogen, wat 10 % maakt waarmede de begroting voor 1965-1966 had moeten vermeerderd worden;

4° omdat het onderhoudsgeld per dag toegekend in 1964-1965 reeds ontoereikend was.

Derhalve zullen wij komen te staan :

— hetzij voor een vermindering van het onderhoudsgeld in de loop van het jaar zodat de inrichtingen verplicht zullen zijn kinderen te weigeren;

— hetzij voor een tekort dat door een buitengewone toelage zal moeten worden aangevuld.

Wij weten dat iedere verhoging van een begrotingspost door een verhoging van de middelen gecompenseerd moet worden. Maar wij zijn van oordeel dat het in dit geval aan de Regering staat om een compensatie te vinden voor de vermindering van het krediet dat vroeger aan de particuliere sector werd verleend.

Aangezien de kredieten toch in de loop van het dienstjaar zullen moeten worden verhoogd, is het beter voorlopig geen wijziging te brengen in die welke tot nog toe werden verleend aan de noodlijdende instellingen van de particuliere sector en naderhand te pogen om kredieten te vinden die nodig zijn voor de goede werking van de wet op de jeugdbescherming, wanneer deze eenmaal vruchten zal kunnen afwerpen.