

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1965-1966.

24 MEI 1966.

Voorstel van wet houdende wijziging van de wet van 31 augustus 1963 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen en het koninklijk besluit van 24 september 1963 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
MIDDENSTAND (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **VANDENBERGHE**.

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel van wet werd tijdens de commissievergadering van woensdag 11 mei 1966 behandeld.

Een van de indieners van het voorstel vatte de bedoeling van het voorstel samen, zeggend dat « het onderzoek naar de bestaansmiddelen » een discriminatie inhoudt die alleen voor de zelfstandigen geldt. Hij weet dat het regime nog betrekkelijk jong is en dat er moeilijkheden zijn, doch de vrijgestelde bedragen zijn te laag.

De Minister antwoordt dat het wetsvoorstel in de financiering niet voorziet. Boven de 500 miljoen, die reeds verleend worden, zou zeker nog 300 miljoen vereist zijn, indien werd ingegaan op de bepalingen van het wetsvoorstel. Dit is thans niet mogelijk. De afschaffing van het « onderzoek naar de bestaansmiddelen » moet geleidelijk aan gebeuren.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Wiard, voorzitter; Akkermans, Beauduin, Billiet, De Baer, De Clerck Albert, Decoux, Deliege René, Dua, Ferret, Hercot, Moreau de Melen Joseph, Peeters, Scheire, Vandeputte, Vander Bruggen en Vandenberghe, verslaggever.

R. A 7047

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

24 (Zitting 1965-1966) : Voorstel van wet.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1965-1966.

24 MAI 1966.

Proposition de loi modifiant la loi du 31 août 1963 relative à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants et l'arrêté royal du 24 septembre 1963 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES CLASSES MOYENNES (1)
PAR M. **VANDENBERGHE**.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné la présente proposition de loi au cours de sa réunion du mercredi 11 mai 1966.

L'un des auteurs en a résumé l'objet en faisant valoir que l'« enquête sur les ressources » implique une discrimination qui ne frappe que les travailleurs indépendants. Il n'ignore pas que le régime est encore relativement récent et qu'il existe des difficultés, mais les montants exonérés ne sont pas assez élevés.

Le Ministre répond que la proposition de loi ne prévoit rien en matière de financement. Aux 500 millions qui ont déjà été accordés, il faudrait certainement ajouter 300 millions supplémentaires si la proposition était adoptée. Or, ce n'est pas possible pour l'instant. La suppression de l'« enquête sur les ressources » doit se faire progressivement.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Wiard, président; Akkermans, Beauduin, Billiet, De Baer, De Clerck Albert, Decoux, Deliege René, Dua, Ferret, Hercot, Moreau de Melen Joseph, Peeters, Scheire, Vandeputte, Vander Bruggen et Vandenberghe, rapporteur.

R. A 7047

Voir :

Document du Sénat :

24 (Session de 1965-1966) : Proposition de loi.

De zogenaamde discriminatie spruit voort uit het feit dat we in de overgangperiode leven, waar velen weinig of geen bijdragen betaalden en feitelijk het pensioen als een geschenk ontvangen van de Staat en van de actieve zelfstandigen.

Bovendien heeft de zelfstandige het recht een verdere activiteit uit te oefenen na de pensioenleeftijd.

Wijzigingen in het plafond van de buitenrekeningstelling doen zeker het probleem rijzen van de verdere beroepsuitoefening, vooral wat de gemengde loopbanen betreft, teneinde de ongelijkheid tussen de arbeiders en de zelfstandigen weg te werken.

De Minister kan om al deze redenen niet ingaan op het voorstel.

*
**

Het voorstel van wet is eenparig verworpen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
G. VANDENBERGHE.

De Voorzitter,
J. WIARD.

La « discrimination » provient du fait que nous sommes dans la période transitoire et que, par conséquent, beaucoup de personnes qui n'ont pas ou guère payé de cotisations, reçoivent, en fait, leur pension comme un cadeau de l'Etat et des indépendants actifs.

D'autre part, un indépendant a le droit de continuer à exercer une activité après avoir atteint l'âge de la pension.

En modifiant le plafond des ressources immunisées, on risque incontestablement de soulever le problème de l'exercice d'une profession après l'âge de la pension, surtout en ce qui concerne les carrières mixtes, car il faudrait supprimer l'inégalité existant sur ce point entre les travailleurs salariés et les indépendants.

Pour toutes ces raisons, le Ministre ne peut pas marquer son accord sur la proposition de loi.

*
**

Celle-ci a été rejetée à l'unanimité.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
G. VANDENBERGHE.

Le Président,
J. WIARD.