

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1965-1966.

16 JUIN 1966.

Projet de loi relatif à l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EMPLOI, DU TRAVAIL ET DE LA
PREVOYANCE SOCIALE (1)
PAR M. OLIVIER.

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans son exposé introductif devant votre Commission, le Ministre a rappelé que les dispositions de la loi du 27 juin 1960 relative à l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises revêtaient un caractère expérimental. C'est la raison pour laquelle elles n'ont été prévues que pour une durée de trois ans, avec possibilité de prorogation de deux ans au maximum, par arrêté royal, et que le champ d'application de la loi a été limité aux entreprises occupant au moins cinquante travailleurs.

Le Conseil national du travail a estimé dans son avis n° 178 du 16 mai 1963, que l'expérience de la loi du 27 juin 1960 ne permettait pas encore d'émettre une opinion définitive sur sa valeur et de faire des propositions motivées relatives à une transformation éventuelle du régime instauré provisoirement par ladite loi. Suite à cet avis, l'arrêté royal du 24 juin 1963 a prorogé de deux ans, à partir du 30 juin 1963, la validité de la loi du 27 juin 1960.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Uselding, président; Beghin, Carpels, Cuvelier Emile, Debucquoy, De Clercq Stan, Derore, Heylen, Houben Frans, Parmentier, Pede, Remson, Simoens, Smet Albert, Vandeputte, Wyn et Olivier, rapporteur.

R. A 7169

Voir :

Document du Sénat :
211 (Session de 1965-1966) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1965-1966.

16 JUNI 1966.

Ontwerp van wet betreffende de schadeloosstelling van de werknemers die ontslagen worden bij sluiting van ondernemingen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
TEWERKSTELLING, DE ARBEID EN DE
SOCIALE VOORZORG (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER OLIVIER.

DAMES EN HEREN,

In zijn inleidende uiteenzetting voor uw Commissie heeft de Minister eraan herinnerd dat de bepalingen van de wet van 27 juni 1960, betreffende de schadeloosstelling van de werknemers die ontslagen worden bij sluiting van ondernemingen een experimenteel karakter hebben. Om die reden golden zij voor een duur van drie jaar, met mogelijkheid deze duur bij koninklijk besluit voor maximum twee jaar te verlengen, en werd het toepassingsgebied van de wet beperkt tot de ondernemingen met ten minste vijftig werknemers.

In zijn advies n° 178 van 16 mei 1963 heeft de Nationale Arbeidsraad de mening uitgesproken dat op grond van de ervaring met de wet van 27 juni 1960, nog geen definitief waardeoordeel kon worden gevormd en gemotiveerde voorstellen konden worden gedaan betreffende een eventuele omvorming van het bij deze laatste wet voorlopig ingevoerde stelsel. Ingevolge dit advies werd de bestaansduur van de wet van 27 juni 1960 bij koninklijk besluit van 24 juni 1963 en met ingang van 30 juni 1963 met twee jaar verlengd.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Uselding, voorzitter; Beghin, Carpels, Cuvelier Emile, Debucquoy, De Clercq Stan, Derore, Heylen, Houben Frans, Parmentier, Pede, Remson, Simoens, Smet Albert, Vandeputte, Wyn en Olivier, verslaggever.

R. A 7169

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :
211 (Zitting 1965-1966) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

En prévision de l'échéance de cette loi au 30 juin 1965, le Conseil national du travail fut saisi le 9 juillet 1964 d'une demande d'avis sur l'opportunité d'une loi prorogeant la loi du 27 juin 1960. Il était précisé que s'il estimait que le régime instauré par cette loi devait être maintenu, le Conseil devait examiner également, compte tenu de l'expérience acquise, quelles seraient les améliorations techniques à apporter à la loi du 27 juin 1960.

Le 18 février 1965, le Conseil national du travail s'est prononcé, dans son avis n° 210, en faveur de l'instauration d'un régime définitif qui serait basé sur les mêmes principes que la loi du 27 juin 1960, notamment :

1. L'information préalable des autorités et organismes intéressés, ainsi que des travailleurs affectés par la fermeture;

2. L'indemnisation de ces travailleurs, pour autant qu'ils remplissent certaines conditions;

3. La possibilité d'instaurer une procédure en vue de promouvoir le placement du personnel affecté par la fermeture.

Le Gouvernement s'est rallié à cette proposition du Conseil national du travail et a estimé qu'il s'indique, pour des raisons de clarté, de remplacer la loi du 27 juin 1960 par une nouvelle loi à caractère définitif.

Mais comme l'avis du Conseil national du travail nécessitait au préalable une étude approfondie et que, d'autre part, la durée de validité restante de la loi du 27 juin 1960 était très limitée, le Gouvernement a, dans l'attente du projet de loi définitif, proposé la prorogation légale de la loi du 27 juin 1960 pour une durée d'un an, soit jusqu'au 30 juin 1966 (loi du 12 avril 1965).

Le texte du présent projet de loi reprend les dispositions de la loi du 27 juin 1960 qui ont donné toute satisfaction pendant sa durée de validité et tient compte dans une très large mesure des modifications préconisées dans l'avis du Conseil national du travail.

**

Le Ministre a attiré l'attention de votre Commission sur deux points importants du projet :

1. Le champs d'application de la loi, et
2. Les modalités du calcul de l'indemnité.

1. En ce qui concerne le champ d'application de la loi, des points de vue divergents ont été exposés au Conseil national du travail. Les représentants des organisations de travailleurs se sont prononcés unanimement pour l'extension du champ d'application de la loi aux entreprises occupant au moins vingt-cinq travailleurs. Les représentants des organisations d'em-

In het vooruitzicht van de vervaldatum van de wet op 30 juni 1965 werd de Nationale Arbeidsraad op 9 juli 1964 om advies verzocht betreffende de wenselijkheid van een wet tot verlenging van de wet van 27 juni 1960. Hierbij werd beklemtoond dat, indien de Raad van oordeel was dat het bij deze wet in het leven geroepen systeem moest worden gehandhaafd, hij tevens zou moeten nagaan, rekening houdend met de opgedane ervaring, welke technische verbeteringen in de wet van 27 juni 1960 moesten aangebracht worden.

Op 18 februari 1965 heeft de Nationale Arbeidsraad zich in zijn advies n° 210 uitgesproken ten gunste van de invoering van een definitief stelsel, dat op dezelfde beginselen zou berusten als de wet van 27 juni 1960, te weten :

1. De voorafgaande informatie van de betrokken overheden en instellingen, alsmede van de werknemers die bij de sluiting betrokken zijn;

2. De schadeloosstelling van deze werknemers, in zoverre ze aan bepaalde voorwaarden voldoen;

3. De mogelijkheid een procedure in te stellen om de plaatsing van de werknemers, die door de sluiting getroffen worden, te bevorderen.

De Regering heeft zich met het voorstel van de Nationale Arbeidsraad verenigd en was van oordeel dat het duidelijkheidshalve aangewezen is de wet van 27 juni 1960 te vervangen door een nieuwe definitieve wet.

Maar aangezien het advies van de Nationale Arbeidsraad een grondige voorafgaande studie vergde en, anderzijds, de nog resterende geldigheidsduur van de wet van 27 juni 1960 zeer beperkt was, heeft de Regering, in afwachting van het definitief wetsontwerp, de wettelijke verlenging voorgesteld van de wet van 27 juni 1960 voor de duur van één jaar, namelijk tot 30 juni 1966 (wet van 12 april 1965).

Dit ontwerp van wet neemt de bepalingen over van de wet van 27 juni 1960, die tijdens hun geldigheidsduur volledige voldoening hebben gegeven, en houdt in zeer ruime mate rekening met de wijzigingen die voorgesteld zijn in het advies van de Nationale Arbeidsraad.

**

De Minister heeft de aandacht van uw Commissie gevestigd op twee belangrijke punten van het ontwerp:

- 1° het toepassingsgebied van de wet en
- 2° de wijze van berekening van de vergoeding.

1° Wat betreft het toepassingsgebied van de wet, zijn in de Nationale Arbeidsraad uiteenlopende standpunten ingenomen. De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties spraken zich eenparig uit voor de uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet tot de ondernemingen die ten minste vijftig werknemers tewerkstellen. De vertegenwoordigers van

ployeurs, de leur côté, ont unanimement exprimé le désir que le minimum actuel de cinquante travailleurs occupés effectivement soit maintenu. Ils considéreraient que la proposition des travailleurs bouleverserait totalement le régime en vigueur, qui tend à parer aux conséquences sociales de la fermeture qui peut provoquer, dans une région déterminée, un chômage relativement important. A leur sens, il suffit que lorsqu'une dérogation paraît souhaitable, le Roi puisse prendre un arrêté dérogatoire, soit sur proposition de la commission paritaire compétente, soit sur proposition unanime du Conseil national du travail.

Tenant compte notamment du fait que seules les entreprises occupant au minimum 50 travailleurs ont assuré jusqu'à présent le financement du Fonds, le Gouvernement décide de proposer de maintenir le minimum de cinquante travailleurs occupés avec possibilité de réduire ce chiffre par arrêté royal. Pour exercer cette compétence, il faut que le Roi reçoive préalablement une proposition de la commission paritaire compétente pour l'ensemble ou pour une partie des employeurs qui tombent sous la compétence de cette commission paritaire. Toutefois, lorsque l'arrêté vise des employeurs relevant de la compétence de plusieurs commissions paritaires ou, à défaut d'une telle commission, ledit arrêté ne peut être pris qu'après l'avis du Conseil national du travail.

2. En ce qui concerne le calcul de l'indemnité, le projet tel qu'il fut déposé à la Chambre prévoyait l'octroi :

1° De 5.500 francs pour les travailleurs dont l'ancienneté dans l'entreprise est de cinq ans au moins et de moins de dix ans;

2° De 11.000 francs pour les travailleurs dont l'ancienneté dans l'entreprise est de dix ans au moins et de moins de vingt ans;

3° De 16.500 francs pour les travailleurs dont l'ancienneté dans l'entreprise est de vingt ans au moins (voir article 6, Doc. Ch. 166 (1965-1966) n° 1).

Lors de la discussion en Commission à la Chambre des Représentants, cette disposition a été modifiée par le Gouvernement. Le projet tel qu'il est soumis à votre Commission prévoit que l'indemnité accordée aux travailleurs qui ont une ancienneté dans l'entreprise d'au moins 5 ans, est de 1.000 francs par année d'ancienneté avec un maximum de 20.000 francs. Ces montants sont rattachés à l'indice 110 des prix de détail du Royaume.

**

En réponse à la question d'un membre à savoir pourquoi le champ d'application de la loi n'a pas été étendu aux entreprises occupant moins de 50 travailleurs, le Ministre a répondu que le maintien de la situation actuelle présente l'avantage de ne pas se heurter à l'opposition formelle d'un des partenaires sociaux.

de werkgeversorganisaties van hun kant spraken eenparig de wens uit dat het huidige minimum van vijftig effectief tewerkgestelde werknemers zou behouden blijven. Zij waren van oordeel dat het voorstel van de werknemers een volledige omwenteling zou teweegbrengen in het van kracht zijnde stelsel, dat ertoe strekt de sociale gevolgen op te vangen van een sluiting die in een bepaalde streek een vrij belangrijke werkloosheid kan veroorzaken. Volgens hen volstaat het dat, indien een afwijking gewenst lijkt, de Koning een afwijkingsbesluit kan nemen, hetzij op voorstel van het bevoegd paritair comité, hetzij op éénparig voorstel van de Nationale Arbeidsraad.

Met name wegens het feit dat op heden alleen de ondernemingen welke ten minste 50 werknemers tewerkstellen, hebben bijgedragen tot de financiering van het Fonds, heeft de Regering beslist aan het Parlement voor te stellen het huidig minimum van vijftig effectief tewerkgestelde werknemers te behouden, met de mogelijkheid om dit aantal bij koninklijk besluit te verminderen. Om deze bevoegdheid uit te oefenen dient de Koning evenwel vooraf een voorstel te ontvangen van het bevoegd paritair comité voor het geheel of een gedeelte van de werkgevers die onder de bevoegdheid vallen van dit paritair comité. Wanneer het besluit evenwel betrekking heeft op werkgevers die onder de bevoegdheid van verscheidene paritaire comités vallen, of bij ontstentenis van een dergelijk comité, mag het besluit slechts genomen worden na advies van de Nationale Arbeidsraad.

2° Wat de berekening van de vergoeding betreft, voorzag het ontwerp dat bij de Kamer was ingediend in de toekenning van :

1° 5.500 frank voor de werknemers wier anciënniteit in de onderneming ten minste vijf jaar en minder dan tien jaar bedraagt;

2° 11.000 frank voor de werknemers wier anciënniteit in de onderneming ten minste tien jaar en minder dan twintig jaar bedraagt;

3° 16.500 frank voor de werknemers wier anciënniteit in de onderneming ten minste twintig jaar bedraagt (zie artikel 6, Gedr. St. Kamer, 166 (1965-1966) n° 1).

Bij de bespreking in de Kamercommissie is deze bepaling door de Regering gewijzigd. Het ontwerp dat aan uw Commissie is voorgelegd, bepaalt dat de vergoeding toegekend aan de werknemers met ten minste 5 jaar anciënniteit in de onderneming, 1.000 F bedraagt per jaar anciënniteit met een maximum van 20.000 F. Deze bedragen worden gekoppeld aan indexcijfer 110 van de kleinhandelsprijzen van het Rijk.

**

In antwoord op de vraag van een lid waarom het toepassingsgebied van de wet niet is uitgebreid tot de ondernemingen die minder dan vijftig werknemers in dienst hebben, heeft de Minister geantwoord dat het behoud van de huidige toestand het voordeel biedt niet te stuiten op het uitdrukkelijk verzet van één van de sociale partners.

En outre, il faut tenir compte du fait que le remplacement de 10, 20 ou 30 ouvriers ne pose pas les mêmes problèmes que celui de plusieurs dizaines ou centaines de travailleurs. La fermeture d'une entreprise importante révèle souvent dans la région touchée, outre un malaise social, un malaise économique; ce dernier aspect entraîne généralement des difficultés de placement particulières qui réclament à leur tour une sollicitude spéciale à l'égard des travailleurs licenciés; ce sont d'ailleurs ces considérations qui ont été à la base de la loi de 1960.

Contrairement à la loi de 1960, qui exigeait une occupation d'au moins cinquante travailleurs à une date déterminée, soit au 30 juin de l'année précédente, le présent projet prévoit l'occupation d'une moyenne de cinquante travailleurs. Cette moyenne doit être calculée sur une période de douze mois correspondant à l'année civile qui précède la fermeture. Tout comme la loi de 1960 le présent projet prévoit une procédure permettant aux commissions paritaires et, comme nouveauté, le cas échéant au Conseil national du travail — pour les secteurs relevant de la compétence de plusieurs commissions paritaires ou à défaut d'une commission paritaire — de descendre sans limitation aucune en deçà de cette moyenne, donc aussi p.ex. en deçà d'une moyenne de 25, selon les possibilités des secteurs visés.

Discussion des articles.

Article premier.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Article 2.

Un membre du Sénat a déposé l'amendement suivant :

Remplacer le deuxième alinéa de cet article par ce qui suit :

« Est assimilée à l'entreprise, pour l'application de la présente loi, chacune des divisions d'une entreprise qui occupait en moyenne, au cours de la dernière année civile écoulée, au moins vingt-cinq travailleurs.

» La présente loi est également applicable aux travailleurs mis en chômage pour des raisons économiques et qui ont plus de 20 années de service dans la même entreprise, même lorsque moins de 25 travailleurs étaient occupés dans la division intéressée. »

Cet amendement est justifié comme suit :

« Il est facile aux employeurs qui ferment une division occupant plus de 50 travailleurs, d'en transférer un certain nombre dans une autre division de l'entreprise, de telle sorte qu'en cas de fermeture, le nombre des travailleurs à licencier soit inférieur à 50. On pourrait citer des exemples d'usines qui ont occupé réguliè-

Bovendien moet men er rekening mede houden dat de wedertewerking van 10, 20 of 30 werknemers geen aanleiding geeft tot dezelfde problemen als de wedertewerking van verscheidene tientallen of honderden werknemers. De sluiting van een grote onderneming wijst dikwijls niet alleen op een sociale, doch ook op een economische malaise in de getroffen streek; uit een economische malaise volgen doorgaans bijzondere moeilijkheden voor de plaatsing, wat dan weer tot gevolg heeft dat speciaal voor de ontslagen werknemers moet worden gezorgd; het zijn ten andere deze beschouwingen die aan de wet van 1960 ten grondslag liggen.

In tegenstelling met de wet van 1960, die bepaalde dat op een gestelde datum, namelijk op 30 juni van het jaar voordien, ten minste vijftig werknemers moeten zijn tewerkgesteld, vergt het huidige ontwerp de tewerkingstelling van een gemiddelde van vijftig werknemers. Dit gemiddelde moet berekend worden over een periode van twaalf maanden, die het kalenderjaar vormen dat aan de sluiting voorafgaat. Evenals de wet van 1960 voorziet dit ontwerp in een procedure die de paritaire comités en, wat nieuw is, in voorkomend geval de Nationale Arbeidsraad — voor de sectoren die onder verschillende paritaire comités ressorteren of als er geen paritair comité is — in staat stelt om zonder enige beperking onder dit gemiddelde te blijven, dus b.v. ook onder een gemiddelde van 25, al naar de mogelijkheden van bedoelde sectoren.

Artikelsgewijze bespreking.

Eerste artikel.

Dit artikel wordt met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 2.

Een lid heeft het volgende amendement ingediend :

Het tweede lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« Voor de toepassing van deze wet wordt met onderneming gelijkgesteld elke afdeling van een onderneming waar tijdens het laatst verlopen kalenderjaar gemiddeld ten minste vijfentwintig werknemers tewerkgesteld waren.

» Deze wet is ook van toepassing op de arbeiders die om economische redenen worden werkloos gesteld en die meer dan 20 jaar dienst hebben in dezelfde onderneming, ook wanneer er geen 25 arbeiders in de betrokken afdeling tewerkgesteld waren ».

Dit amendement is verantwoord als volgt :

« Voor de werkgevers die een afdeling sluiten in een fabriek waar meer dan 50 arbeiders tewerkgesteld zijn, is het gemakkelijk enkele arbeiders onder te brengen in een andere afdeling zodat bij de sluiting geen 50 arbeiders moeten afgedankt worden. Er kunnen voorbeelden worden aangehaald van fabrieken waar regel-

rement plus de 50 travailleurs et qui ont échappé à l'application de la présente loi lors de la fermeture d'une division. Et cependant, les mesures prises intéressaient des travailleurs ayant de 40 à 45 années de service dans la même entreprise. »

Dans sa réponse à ces arguments, le Ministre fait observer que cet amendement comporte deux points très distincts :

1. Il propose de ramener le chiffre minimum du nombre de travailleurs pour une section d'entreprise de 50 à 25. Si on admettait ce critère pour les divisions d'une entreprise, pourquoi ne l'appliquerait-on pas à l'entreprise elle-même ?

2. Le deuxième alinéa de cet amendement ne rentre pas dans le cadre du projet en ce sens qu'il vise à instaurer une protection particulière à l'avantage de tout travailleur qui a eu au moins 20 ans de service dans la même entreprise, étant donné que l'indemnité prévue par la loi lui serait due même en dehors des cas de fermeture d'entreprise.

L'auteur de l'amendement propose alors d'en modifier le second alinéa en remplaçant les mots « pour des raisons économiques » par les mots « en cas de fermeture d'une section de l'entreprise ». Enfin il retire cette partie de son amendement, tout en maintenant le premier alinéa.

Le Ministre reprend brièvement les arguments déjà exposés et demande à la Commission de ne pas approuver l'amendement.

Mis au vote l'amendement est rejeté par 7 voix contre 3.

L'article 2 est ensuite adopté à l'unanimité.

Articles 3 à 5.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Article 6.

Un membre demande si l'indemnité octroyée au travailleur licencié en cas de fermeture d'entreprise peut être considérée comme un salaire, si, dans l'affirmative, elle est soumise aux retenues effectuées par l'O.N.S.S. et si son montant entre en ligne de compte pour le calcul du pécule de vacances.

Le Ministre répond que cette indemnité n'est pas considérée par l'Office National de sécurité sociale comme une rémunération servant de base au calcul des cotisations de sécurité sociale. Par conséquent son montant n'entre non plus en ligne de compte pour le calcul du pécule de vacances.

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

matig met meer dan 50 arbeiders gewerkt hebben en die bij de sluiting van een afdeling niet onder toepassing vielen van deze wet. Nochtans waren er arbeiders bij betrokken die 40 tot 45 jaar dienst hadden in dezelfde onderneming. »

In zijn antwoord op deze argumenten, merkt de Minister op dat het amendement twee zeer verschillende punten bevat :

1. Het stelt voor het kleinste aantal werknemers voor de afdeling van een onderneming van vijftig te verminderen tot vijftentwintig. Indien men deze norm aanvaardt voor de afdelingen van een onderneming, waarom zou men hem dan niet toepassen op de onderneming zelf ?

2. Het tweede lid van het amendement valt niet binnen het kader van het ontwerp, in die zin dat het een bijzondere bescherming bedoelt in te voeren van iedere werknemer die ten minste twintig jaar dienst heeft in dezelfde onderneming, aangezien de vergoeding waarin de wet voorziet, hem zelfs zou verschuldigd zijn buiten het geval van de sluiting van de onderneming.

De indiener van het amendement stelt dan voor in het tweede lid ervan de woorden « om economische redenen », te vervangen door de woorden « in geval van sluiting van een afdeling van de onderneming ». Ten slotte trekt hij dit gedeelte van zijn amendement in en handhaaft enkel het eerste lid.

De Minister herhaalt in het kort de reeds uiteengezette argumenten en vraagt de Commissie het amendement niet aan te nemen.

Het amendement wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen.

Artikel 2 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Artikelen 3 tot 5.

Deze artikelen worden met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 6.

Een lid vraagt of de vergoeding toegekend aan de werknemer die ontslagen wordt wanneer de onderneming sluit, als loon mag worden beschouwd, en zo ja, of zij onderworpen is aan de inhoudingen ten behoeve van de R.M.Z. en het bedrag ervan in aanmerking komt voor de berekening van het vakantiegeld.

De Minister antwoordt dat de Rijksdienst voor Maatschappelijke Zekerheid die vergoeding niet beschouwt als een loon waarop de bijdragen voor sociale zekerheid worden berekend. Bijgevolg wordt het bedrag ook niet in aanmerking genomen voor de berekening van het vakantiegeld.

Artikel 6 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Articles 7 à 36.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

**

L'ensemble du projet a été approuvé à l'unanimité ainsi que le présent rapport.

Le Rapporteur,
E. OLIVIER.

Le Président,
A. USELDING.

Artikelen 7 tot 36.

Deze artikelen worden met algemene stemmen aangenomen.

**

Het ontwerp in zijn geheel wordt met algemene stemmen aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
E. OLIVIER.

De Voorzitter,
A. USELDING.