

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1965-1966.

28 JUNI 1966.

Voorstel van wet tot verhoging van het aantal magistraten in de Rechtbank van Eerste Aanleg te Veurne.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het aantal zaken aanhangig gemaakt bij de rechtbank van eerste aanleg te Veurne stijgt voortdurend.

In 1965 werden het volgend aantal vonnissen uitgesproken :

Strafrechtelijk, eerste en tweede kamer :	939
Burgerlijk, eerste en tweede kamer :	357
Kortgedingen :	55
Tussenvonnissen :	82
Verzoekschriften :	147
Getuigenverhoren :	25
Koophandelszaken -vonnissen :	349
Tussenvonnissen :	33
Kortgedingen :	3
Faillissementen :	23.

Daarbij dient aangestipt dat de onderzoeksrechter 389 zaken in behandeling had, waarvan 322 nieuwe.

Alhoewel het rechterlijk arrondissement Veurne « officieel » 120.000 inwoners telt, zijn er voor dit arrondissement slechts één voorzitter en drie rechters, waarvan één het ambt van onderzoeksrechter vervult.

Deze toestand op zichzelf wettigt reeds een wijziging in de samenstelling van dit rechtscollege, vooral als men de vergelijking maakt met Aarlen (92.149 inwoners : 1 voorzitter + 4 rechters; het wetsvoorstel J. Michel, Kamer van Volksvertegenwoordigers, zitting

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1965-1966.

28 JUIN 1966.

Proposition de loi portant augmentation du nombre de magistrats du tribunal de première instance de Furnes.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le nombre d'affaires dont est saisi le tribunal de première instance de Furnes ne cesse d'augmenter.

En 1965, il a rendu les jugements suivants :

Au pénal, première et deuxième chambre :	939
Au civil, première et deuxième chambre :	357
Référés :	55
Jugements interlocutoires :	82
Requêtes :	147
Auditions de témoins :	25
Affaires commerciales - jugements :	349
Jugements interlocutoires :	33
Référés :	3
Faillites :	23.

Il convient d'ajouter que le juge d'instruction a eu à connaître de 389 affaires, dont 322 nouvelles.

Dans l'arrondissement judiciaire de Furnes, qui compte « officiellement » 120.000 habitants, il n'y a qu'un président et trois juges, dont l'un exerce la fonction de juge d'instruction.

A elle seule, cette situation justifie déjà une modification de la composition de cette juridiction, surtout si on la compare à l'arrondissement d'Arlon (92.149 habitants : 1 président + 4 juges; la proposition de loi de M. Michel, Chambre des Représentants, session

1965-66, 7 juni 1966, wil dit logisch brengen op 1 voorzitter, 1 ondervoorzitter en 4 rechters, waarvan één full-time jeugdrechter zou zijn).

Wanneer men de bevoegdheid nagaat, wordt het nog duidelijker dat een wijziging zich opdringt : aangezien één der rechters het ambt van onderzoeksrechter uitoefent, blijven er slechts drie rechters over om de eerste en tweede burgerlijke kamer en de eerste en tweede boetstraffelijke kamer te bedienen. Daarbij dient men nog rekening te houden met de koop-handelszaken, de faillissementen, de kortgedingen, de kinderrechtbank, de enkwesten, de verzoekschriften, de ondervragingen over feiten en vraagpunten, de persoonlijke verschijningen, de plaatsbezoeken, enz.

Een derde argument is nog veel sterker.

Officieel telt het rechterlijk arrondissement Veurne slechts 120.000 inwoners. In werkelijkheid echter bedraagt dit, voor meer dan de helft van het jaar, minstens 500.000. De strook Franse grens tot Oostende geeft in het seizoen al meer dan 750.000 inwoners. Het seizoen is daarenboven niet meer beperkt tot een paar maanden.

Gedurende de laatste Paasvacantie werden alleen voor De Panne, Koksijde en Oostduinkerke meer dan 350.000 overnachtingen geboekt, waarbij de duizenden ééndagsbezoekers, de plaatselijke bevolking en diegenen die er komen werken, kunnen gevoegd worden.

Deze invasie laat een massa werk na, zowel op strafrechtelijk als op burgerlijk en koop-handelsgebied, dat niet meer in verhouding is met de bestaande rechtsinstelling.

Waar de Vlaamse Juristenvereniging in een recente uitgave schrijft dat : « het belang en de last van het gerecht enkel nauwkeurig en zeker uitgedrukt worden door het bevolkingscijfer van de omschrijving » moet daartegen krachtig geprotesteerd worden.

De toestand in het rechterlijk arrondissement Veurne bewijst dat er rekening dient gehouden met bepaalde factoren, hier van toeristische aard, die een zeer langdurige verhoging van het bevolkingsaantal met zich brengen.

Het tegenovergestelde doet zich voor in de grote centra, die leeglopen tijdens de zomermaanden.

Al deze redenen bewijzen de gegrondheid van dit wetsvoorstel.

H. LAHAYE.

••

de 1965-1966, 7 juin 1966, tend à porter logiquement ce nombre à 1 président, 1 vice-président et 4 juges, dont l'un serait juge de la jeunesse à temps plein).

Si l'on considère le problème sous l'angle de la compétence, il est encore plus évident qu'une modification s'impose : comme l'un des juges exerce la fonction de juge d'instruction, il n'en reste plus que trois pour desservir les première et deuxième chambres civiles ainsi que les première et deuxième chambres pénales. Par ailleurs, il faut encore tenir compte des affaires commerciales, des faillites, des référés, du tribunal des enfants, des enquêtes, des requêtes, des interrogatoires sur faits et articles, des comparutions personnelles, des visites des lieux, etc.

Mais il y a un troisième argument, beaucoup plus pertinent encore.

Officiellement, l'arrondissement judiciaire de Furnes ne compte que 120.000 habitants. Mais en réalité, durant plus de la moitié de l'année, la population atteint au moins 500.000 unités. La zone qui s'étend de la frontière française à Ostende compte déjà à elle seule plus de 750.000 habitants pendant la saison. Et celle-ci ne se limite d'ailleurs plus à deux mois.

Aux dernières vacances de Pâques, on a enregistré plus de 350.000 nuitées, uniquement pour La Panne, Koksijde et Oostduinkerke, à quoi s'ajoutent les milliers de touristes d'un jour, la population locale et les personnes qui viennent travailler dans ces communes.

Cette véritable invasion donne lieu, tant en matière pénale qu'en matière civile et commerciale, à un surcroît de travail considérable auquel l'organisation judiciaire actuelle ne permet plus de faire face.

La « Vlaamse Juristenvereniging » a écrit récemment que « l'importance d'un tribunal et les charges qu'il assume ne peuvent être exprimées d'une manière précise et certaine que par le chiffre de la population du ressort » ; c'est là une assertion contre laquelle il convient de protester avec énergie.

La situation actuelle dans l'arrondissement judiciaire de Furnes démontre qu'il faut tenir compte de certains facteurs, en l'occurrence les facteurs touristiques, qui ont pour effet d'augmenter le chiffre de la population durant une longue période de l'année.

Le phénomène inverse se produit dans les grands centres, qui se vident au cours des mois d'été.

Toutes ces raisons prouvent le bien-fondé de la proposition de loi que nous avons l'honneur de soumettre à vos suffrages.

••

VOORSTEL VAN WET**ENIG ARTIKEL.**

Tabel III — Rechtbanken van eerste aanleg — die bij de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting is gevoegd wordt als volgt gewijzigd wat betreft de zetel van Veurne :

Voorzitter :	1
Ondervoorzitter :	—
Rechters :	4
Procureur des Konings :	1
Substituten :	2.

H. LAHAYE.
D. BELAEN.
H. DE GROOTE.
O. CARPELS.
R. GILLON.
J. STUBBE.

PROPOSITION DE LOI**ARTICLE UNIQUE.**

Le tableau III — Tribunaux de première instance — annexé à la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire est modifié comme suit en ce qui concerne le siège de Furnes :

Président :	1
Vice-Président :	—
Juges :	4
Procureur du Roi :	1
Substituts :	2