

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1965-1966.

17 OCTOBRE 1966.

Projet de loi modifiant la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat.

AMENDEMENTS PRESENTES
PAR LE GOUVERNEMENT.

Article 3bis (nouveau).

Il est inséré, entre les articles 3 et 4 du projet de loi, un article *3bis (nouveau)* libellé comme suit :

« L'article 32 de la même loi est remplacé par le texte ci-après : « Article 32. — Les paiements de dépenses qui n'ont pu être régularisés à l'expiration du mois de février qui suit l'année budgétaire sont constatés séparément dans le compte d'exécution du budget de l'année pendant laquelle ils ont été ordonnancés. Le projet de loi de règlement définitif dudit budget contient, le cas échéant, une disposition qui renvoie la justification de la dépense au compte d'une année suivante. »

Justification.

La modification apportée par le texte ci-dessus consiste à substituer à la date du 31 janvier celle du dernier jour du mois de février.

En effet, l'article 16 de la loi du 28 juin 1963 prévoit que : « les ordonnances de dépenses émises pendant l'année budgétaire par les Ministres sont enregistrées par le Ministre des Finances, à charge du budget de la dite année, jusqu'au 31 janvier de l'année suivante ».

D'autre part, l'article 15 de la loi du 29 octobre 1846, toujours en vigueur, prévoit que « la justification de la créance peut se faire postérieurement au visa de la Cour des Comptes lorsque la nature du service exige l'ouverture de crédits pour une dépense à faire. »

R. A 6871.

Voir :

Document du Sénat :

262 (Session de 1964-1965) : Projet de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1965-1966.

17 OKTOBER 1966.

Ontwerp van wet houdende wijziging van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit.

AMENDEMENTEN VOORGEDRAGEN
DOOR DE REGERING.

Artikel 3bis (nieuw).

Tussen de artikelen 3 en 4 van het ontwerp van wet een artikel *3bis (nieuw)* in te voegen dat luidt als volgt :

« Artikel 32 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling : « Artikel 32. — De betalingen van uitgaven, die niet konden geregulariseerd worden vóór het einde van de maand februari volgend op het begrotingsjaar worden afzonderlijk opgenomen in de begrotingsrekening van het jaar waarin ze werden geordonnanceerd. Het ontwerp van wet houdende eindregeling van deze begroting behelst bij voorkomend geval een bepaling die de verantwoording van de uitgave naar de rekening van een volgend jaar verwijst. »

Verantwoording.

De wijziging die bij de bovenstaande tekst wordt ingevoerd bestaat hierin dat de datum van 31 januari vervangen wordt door die van de laatste dag van de maand februari.

Inderdaad, artikel 16 van de wet van 28 juni 1963 schrijft voor dat « de ordonnantiën van uitgaven die tijdens het begrotingsjaar door de Ministers werden opgemaakt, door de Minister van Financiën worden geboekt ten laste van de begroting van bedoeld jaar tot 31 januari van het volgend jaar ».

Anderzijds bepaalt artikel 15 van de vigerende wet van 29 oktober 1846 dat « de bewijsstukken van de schuldvoorringen mogen ingediend worden na het visum van het Rekenhof wanneer de aard van de dienst opening van kredieten vereist voor een te doene uitgave ».

R. A 6871.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

262 (Zitting 1964-1965) : Ontwerp van wet.

Les dépenses effectuées sans justification préalable de la créance pouvant s'enregistrer jusqu'au 31 janvier de l'année qui suit l'année budgétaire, il est nécessaire, pour permettre la régularisation de ces dépenses, que le délai fixé au 31 janvier de l'année suivante par l'article 32 de la loi du 28 juin 1963 soit reporté au dernier jour de février.

Les départements ordonnateurs disposeront ainsi d'un mois pour régulariser les dépenses dont la justification de la créance peut se faire après visa de la Cour, lorsque ces dépenses auront été enregistrées pendant la période du 1^{er} au 31 janvier qui suit l'année budgétaire.

Il est à remarquer en outre que le maintien au 31 janvier du délai prévu à l'article 32 aurait comme résultat de gonfler exagérément — et ce sans aucun intérêt de quelque nature qu'il soit — le chiffre des dépenses dont la justification est renvoyée au compte d'une année suivante.

*
**

Article 4bis (nouveau).

Il est inséré, entre les articles 4 et 5 du projet de loi un article 4bis (nouveau), libellé comme suit :

« § 1. Le mot « patrimoniale » figurant à l'article 66 de la même loi, est supprimé.

§ 2. Le mot « comptes », figurant à l'article 68, alinea 1 de la même loi, est remplacé par « compte des variations du patrimoine ».

Justification.

Les articles 66 et 68 ont imposé l'inscription des opérations patrimoniales dans des comptes de comptables, dont la récapitulation aboutit au compte général des variations du patrimoine. Cette prescription répondait au souci d'assurer le contrôle de l'exactitude des opérations ainsi enregistrées, chaque comptable étant tenu de rendre compte à la Cour des Comptes. Il était en même temps prévu que les opérations patrimoniales liées à des dépenses budgétaires donneraient lieu à l'émission d'ordonnances soumises au visa de la Cour des Comptes, préalablement à l'enregistrement au compte général des variations du patrimoine.

Or, il s'avère que l'institution d'agents comptables des variations du patrimoine entraîne les inconvénients inhérents à l'intervention d'un grand nombre d'agents, à savoir la complication et le coût de la mise en œuvre ainsi que le retard apporté dans la confection des comptes généraux puisque les comptes élémentaires, enregistrant des opérations au jour le jour, ne sont produits qu'une fois l'an. Au surplus il apparaît contraire aux principes de l'efficacité de différer jusqu'au mois de mars de l'année suivante, date extrême de reddition des comptes, la transmission à la Cour des Comptes des documents constatant les opérations que son Collège est appelé à contrôler.

Le Gouvernement, soucieux de simplifier les procédures administratives, estime que l'objectif assigné, à savoir l'établissement d'un compte général des variations du patrimoine dûment contrôlé, peut être mieux atteint par un moyen plus simple et plus efficace qui consiste à prescrire que toute opération patrimoniale, liée ou non à une opération budgétaire, fasse l'objet d'une ordonnance patrimoniale, soumise au visa de la Cour des Comptes.

Daar de uitgaven uitgevoerd zonder een voorafgaande verantwoording van de schuldvordering geboekt mogen worden tot 31 januari van het jaar dat het begrotingsjaar opvolgt, dient, opdat de regularisatie ervan zou mogelijk zijn, de termijn die vervalt op 31 januari van het volgende jaar, zoals bij artikel 32 van de wet van 28 juni 1963 is bepaald, met een maand te worden verlengd.

Aldus beschikken de departementen-ordonnateurs over een maand tijd om de uitgaven te regulariseren waarvan de verantwoording mag gedaan worden na het visum van het Rekenhof en die geboekt zijn gedurende de periode van 1 tot 31 januari onmiddellijk na het begrotingsjaar.

De aandacht zij er bovendien op gevestigd dat het behoud van 31 januari als uiterlijke datum van de termijn die voorkomt in artikel 32, tot resultaat zou hebben het cijfer van de uitgaven waarvan de verantwoording naar een volgend jaar wordt verwezen, overdreven te verhogen zonder dat daar enig nut van welke aard ook aan verbonden is.

*
**

Artikel 4bis (nieuw).

Tussen de artikelen 4 en 5 van het wetsontwerp een artikel 4bis (nieuw) in te voegen, dat als volgt is opgesteld :

« § 1. Het woord « vermogens » dat in artikel 66 van dezelfde wet voorkomt, wordt geschrapt.

§ 2. Het woord « rekeningen », dat in artikel 68, eerste lid, van dezelfde wet voorkomt, wordt vervangen door « rekening der vermogenswijzigingen ».

Verantwoording.

Artikelen 66 en 68 hebben de inschrijving van de vermogensverrichtingen opgelegd in rekeningen van rekenplichtigen, waarvan de samenvatting in de algemene rekening der vermogenswijzigingen wordt opgenomen. Dat voorschrift beantwoordde aan de bezorgdheid de controle van de juistheid der aldus ingeschreven verrichtingen te verzekeren, daar iedere rekenplichtige ertoe gehouden is aan het Rekenhof rekening af te leggen. Meteen werd bepaald dat de vermogensverrichtingen, die met begrotingsuitgaven gepaard gaan, aanleiding zouden geven tot de uitgifte van aan het visum van het Rekenhof onderworpen ordonnances, vóór de inschrijving in de algemene rekening der vermogenswijzigingen.

Welnu, het blijkt dat de aanstelling van rekenplichtige ambtenaren der vermogenswijzigingen de bezwaren meebrengt die eigen zijn aan de tussenkomst van een groot aantal ambtenaren, namelijk de ingewikkeldheid en de kosten van de uitvoering, alsmede de vertraging die wordt veroorzaakt bij de opstelling der algemene rekeningen vermits de deelrekeningen, waarin verrichtingen van dag tot dag worden ingeschreven, slechts eens per jaar worden overgelegd. Het blijkt daarenboven strijdig te zijn met de beginselen der doelmatigheid het toezenden aan het Rekenhof der bescheiden die de verrichtingen vaststellen, welke zijn College dient te controleren, uit te stellen tot de maand maart van het volgende jaar, uiterste datum voor het afleggen der rekeningen.

De Regering, die er naar streeft de administratieve procedures, te vereenvoudigen, is de mening toegedaan dat het gestelde doel, namelijk het opmaken van een behoorlijk gecontroleerde algemene rekening der vermogenswijzigingen, beter bereikt kan worden door een eenvoudiger en doeltreffender middel, namelijk door voor te schrijven dat voor elke vermogensverrichting, al dan niet gepaard met een begrotingsverrichting, een aan het visum van het Rekenhof onderworpen vermogensordonnantie opgesteld wordt.

Dès lors, l'institution de comptes des opérations patrimoniales s'avère inutile. Comme celle-ci est prescrite par les articles 66 et 68, il s'avère nécessaire de modifier la loi. L'amendement que nous avons l'honneur de déposer y pourvoit.

*Le Vice-Premier Ministre
et Ministre du Budget,*

De aanstelling van rekenplichtigen der vermogensverrichtingen blijkt dan ook overbodig te zijn. Daar zij bij artikelen 66 en 68 wordt voorgeschreven, blijkt het noodzakelijk de wet te wijzigen. Het amendement, dat wij zo vrij zijn in te dienen, voorziet daarin.

*De Vice-Eerste Minister
en Minister van Begroting,*

W. DECLERCQ.

Le Ministre des Finances,

De Minister van Financiën,

R. HENRION.