

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1966-1967.

24 NOVEMBRE 1966.

Proposition de loi modifiant la loi du 3 juin 1964 portant le statut des objecteurs de conscience.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Deux années d'application de la loi du 3 juin 1964 permettent d'en apprécier les résultats et doivent inciter le législateur, sur base de l'expérience acquise, à corriger certaines imperfections et combler certaines lacunes.

On peut dire que dans l'ensemble la loi a permis de résoudre de façon satisfaisante un certain nombre de cas de conscience sans donner lieu à un courant de nature à mettre en péril le recrutement. Cette première étape ayant été franchie, il paraît indiqué d'apporter à la loi les aménagements et améliorations que le rapporteur de 1963 laissait entrevoir (Rapport de M. Flamme, document du Sénat n° 164 du 28 mars 1963 et ses déclarations à la séance du 11 juin 1963 — C.R.A. p. 532).

La première et la plus importante modification est celle préconisée déjà par nos collègues de la Chambre, MM. Califice et Cudell dans leur proposition datée du 23 octobre 1966 (Doc. 277 de la session de 1965-1966, n° 1) et qui tend à permettre au milicien de demander à être reconnu comme objecteur de conscience après avoir accompli le service militaire.

Déjà au cours de la discussion de la loi du 3 juin 1964 l'observation avait été faite que des refus de servir pour motifs de conscience pouvaient émaner de jeunes gens chez qui l'objection n'était née qu'après incorporation, vu l'âge — 18 ans — auquel normalement se produit l'incorporation. Aussi la proposition fut-elle faite d'admettre les demandes même lorsqu'elles éma-

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1966-1967.

24 NOVEMBER 1966.

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 3 juni 1964 houdende het statuut van de gewetensbezwaarden.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Na twee jaar toepassing van de wet van 3 juni 1964 is het mogelijk de resultaten ervan te beoordelen en kan de wetgever, op grond van de opgedane ervaring, bepaalde onvolmaaktheden ervan verbeteren en sommige leemten aanvullen.

Men mag zeggen dat de wet het over het algemeen mogelijk heeft gemaakt een bevredigende oplossing te geven aan een aantal gewetensproblemen, zonder een algemene stroming te doen ontstaan die de aanwerving in gevaar kon brengen. Na deze eerste stap lijkt het geboden de wet aan te passen en te verbeteren zoals de verslaggever in 1963 in uitzicht gesteld had. (Verslag van de h. Flamme, Gedrukt St. van de Senaat, n° 164, van 28 maart 1963 en zijn verklaringen ter vergadering van 11 juni 1963 — Beknopt verslag, blz. 532).

De eerste en belangrijkste wijziging is die welke reeds voorgesteld is door onze collega's van de Kamer, de heren Califice en Cudell, in hun voorstel van 23 oktober 1966 (Zitting 1965-1966, Gedr. St. 277-1), namelijk dat de dienstplichtige kan vragen om als gewetensbezwaarde te worden erkend na de vervulling van zijn militaire dienst.

Tijdens de bespreking van de wet van 3 juni 1964 was reeds opgemerkt dat dienstweigering wegens gewetensbezwaren kon uitgaan van jonge mensen bij wie de bezwaren pas na de inlijving waren opgekomen, gelet op de leeftijd — 18 jaar — waarop de inlijving normaal geschiedt. Daarom werd toen voorgesteld ook de aanvragen aan te nemen van

naient de miliciens sous les armes. Elle fut écartée à raison du danger que pareil régime présenterait pour la discipline (Déclaration du Ministre de la Justice du 5 mai 1964 — Ann. Parl. p. 6).

La proposition de MM. Califice et Cudell a tenu compte des motifs de ce rejet, aussi interdit-elle l'introduction de demandes pendant le temps du service militaire, que ce soit à titre d'appels sous les armes ou de rappels.

Il a paru pratique au soussigné, qui a tenu à s'assurer de l'accord de MM. Califice et Cudell pour cette procédure, de la reprendre et d'en incorporer la substance dans la présente proposition de loi, qui contient une série d'autres modifications, dont les unes sont connexes à celle faisant l'objet de la proposition déposée à la Chambre et d'autres ont pour objet des améliorations distinctes dictées par l'expérience. On évitera de cette manière que la même loi fasse l'objet de revisions distinctes simultanément dans l'une et l'autre Chambres.

EXAMEN DES ARTICLES.

Dans un premier article sont groupées les modifications apportées au texte de la loi et dans un deuxième les nouvelles mesures transitoires.

A. Modifications à la loi du 3 juin 1964.

A l'article 1^{er}.

Pour bien comprendre la portée des modifications proposées au texte de cet article, nous faisons figurer en regard le texte de l'alinéa 2 actuellement en vigueur, celui de la proposition Califice et Cudell et celui contenu dans la présente proposition.

1) « ... La demande est recevable à partir du 1^{er} janvier de l'année pendant laquelle le milicien atteint 18 ans et cesse de l'être lorsque le milicien a acquis la qualité de militaire par la lecture des lois militaires ou lorsqu'il est traité comme déserteur en vertu des lois coordonnées sur la milice ».

2) « ... La demande est recevable à partir du 1^{er} janvier de l'année pendant laquelle le milicien atteint 18 ans et cesse de l'être pendant les périodes d'appel ou de rappel sous les armes ou lorsqu'il est traité comme déserteur en vertu des lois coordonnées sur la milice.

» Lorsque l'objecteur de conscience a déjà effectué son service militaire, il est tenu de faire sa demande entre le premier et le trente et un janvier de chaque année ».

3) « ... La demande est recevable à partir du 1^{er} janvier de l'année pendant laquelle le milicien a atteint 18 ans et cesse de l'être quinze jours avant la date fixée pour son entrée au service militaire actif ou son rappel sous les armes et pendant la durée de son service ou

dienstplichtigen die onder de wapens zijn. Dit voorstel werd ter zijde geschoven omdat zulk een regeling gevaarlijk kon zijn voor de tucht. (Verklaring van de Minister van Justitie van 3 mei 1964, Parlementaire Handelingen, blz. 6.)

In het voorstel van de heren Califice en Cudell met de grond van deze afwijzing rekening houdende het verbiedt dan ook dat aanvragen worden ingediend gedurende de militaire dienst, ongeacht of deze voorgebracht wordt bij wijze van oproeping of wederoproeping onder de wapens.

Ondergetekende heeft het praktisch geacht — dat de heren Califice en Cudell hebben hun instemming ermede betuigd — dat voorstel over te nemen en de wezenlijke inhoud ervan te verwerken in het onderhavige voorstel van wet, waarin nog een reeks andere wijzigingen zijn vervat die ofwel verband houden met de wijziging welke aan de Kamer is voorgesteld, ofwz. afzonderlijke verbeteringen beogen die op de ervaringen berusten. Aldus zal worden vermeden dat dezelfde wet op hetzelfde tijdstip maar afzonderlijk wordt behandeld in de twee Kamers.

ONDERZOEK VAN DE ARTIKELN.

Het eerste artikel bevat de wijzigingen die worden aangebracht in de tekst van de wet en het tweede voorziet in nieuwe overgangsmaatregelen.

A. Wijzigingen in de wet van 3 juni 1964.

Artikel 1.

Ten einde de betekenis van de wijzigingen in het artikel beter te doen begrijpen laten wij de teksten van het thans geldende 2^e lid, van het voorstel Califice en Cudell en van ons voorstel elkaar volgen.

1) « ... De aanvraag is ontvankelijk met ingang van 1 januari van het jaar waarin de dienstplichtige 18 jaar oud wordt en niet meer ontvankelijk wanneer de dienstplichtige de hoedanigheid van militair heeft verkregen door de voorlezing van de militaire wetten of krachtens de gecoördineerde dienstplichtwetten als deserteur wordt behandeld ».

2) « ... De aanvraag is ontvankelijk met ingang van 1 januari van het jaar waarin de dienstplichtige 18 jaar oud wordt en is zulks niet meer tijdens de perioden van oproeping of van wederoproeping onder de wapens of wanneer hij krachtens de gecoördineerde dienstplichtwetten als deserteur wordt behandeld.

» Wanneer de gewetensbezwaarde zijn militaire dienst reeds vervuld heeft, is hij ertoe gehouden zijn aanvraag te doen tussen de eerste en de eenendertigste januari van elk jaar. »

3) « ... De aanvraag is ontvankelijk met ingang van 1 januari van het jaar waarin de dienstplichtige 18 jaar oud wordt, zij is niet meer ontvankelijk vanaf de vijftiende dag vóór de datum waarop hij in actieve dienst zal moeten treden of wederopgeroepen zal worden ».

de ses rappels ainsi que lorsqu'il est traité comme déserteur en vertu des lois coordonnées sur la milice. »

La comparaison entre les deux derniers textes fait apparaître deux différences. D'une part il a paru qu'on pouvait raisonnablement demander au candidat objecteur de conscience de se déclarer tel, sinon à la lecture des lois militaires, du moins quinze jours au moins avant la date fixée pour l'entrée au service militaire; le même délai devant être respecté si la déclaration est faite à l'occasion d'un rappel; une déclaration plus tardive serait cause d'un désordre qui est à éviter. Par contre les auteurs de la présente proposition ne voient pas pourquoi les demandes de ceux qui ont effectivement accompli leur service militaire ne pourraient être introduites que pendant le mois de janvier. Il n'est pas démontré que le travail des Commissions de révision s'en trouverait grandement facilité; on voit bien par contre l'inconvénient qu'il y a pour les intéressés et pour l'armée à laisser subsister indéfiniment l'incertitude. Ceci vise notamment les miliciens inscrits à la réserve de recrutement que le troisième alinéa actuel n'autorise à introduire leur requête qu'après réception de leur appel à l'incorporation, c'est-à-dire en temps de guerre.

Article 18bis (nouveau).

Si on admet que des officiers, sous-officiers ou soldats puissent se déclarer objecteurs de conscience après avoir fait leur service militaire, il est indispensable de déterminer quelles prestations leur seront imposées. Ayant satisfait aux lois sur la milice pour l'essentiel, il serait sans doute injustifié de leur imposer un nouveau temps de service en qualité d'objecteurs de conscience. Par contre, ils doivent certainement être soumis à partir de leur reconnaissance aux périodes de rappel prévues pour les objecteurs de leur catégorie. C'est ce que prévoit le texte proposé.

A l'article 3.

Il n'y a pas de raison impérative pour exiger de l'administration une notification à l'intéressé dans un délai de trois jours parfois fort difficile à observer.

A l'article 5.

L'expérience montre qu'il est malaisé, dans un délai d'un mois, d'obtenir les renseignements utiles sur l'intéressé auprès des autorités communales et judiciaires (article 4). Il est donc justifié d'accorder un temps plus long, de manière à permettre à l'administration d'établir le dossier avec tout le soin désirable.

onder de wapens, gedurende zijn militaire dienst of zijn wederoproeping en wanneer hij krachtens de gecoördineerde dienstplichtwetten als deserteur wordt behandeld. »

De twee laatste teksten verschillen op twee punten. Aan de ene kant mag van de kandidaat-gewetensbezwaarde redelijkerwijs worden gevraagd dat hij zijn bezwaar bekend maakt bij de voorlezing van de militaire wetten of ten minste veertien dagen vóór de datum waarop hij in actieve dienst zal moeten treden, en dat hij dezelfde termijn in acht neemt indien de verklaring wordt afgelegd naar aanleiding van zijn wederoproeping; een latere verklaring zou wanorde teweegbrengen, hetgeen moet worden vermeden. De indieners van dit voorstel daarentegen zien niet in waarom degenen die hun militaire dienst werkelijk volbracht hebben, hun aanvraag alleen in de maand januari zouden mogen voorleggen. Het is niet bewezen dat het werk van de herkeuringsraden aldus zeer wordt vergemakkelijkt, maar men ziet al dadelijk het nadeel dat voor de betrokkenen zowel als voor het leger verbonden is aan een voortdurende onzekerheid. Dit geldt onder meer voor de dienstplichtigen die in de werfreserve zijn opgenomen en die krachtens het huidige 3^e lid hun aanvraag eerst mogen indienen nadat zij opgeroepen zijn om ingelijfd te worden, d.w.z. in oorlogstijd.

Artikel 18bis (nieuw).

Als men aanneemt dat officieren, onderofficieren of soldaten zich als gewetensbezwaarden mogen opgeven nadat zij hun dienstplicht hebben volbracht, moet men ook bepalen welke verplichtingen hun zullen worden opgelegd. Aangezien zij aan de dienstplichtwetten hebben voldaan wat de hoofdzak betreft, ware het zonder twijfel ongerechtvaardigd hun een nieuwe dienstdienst als gewetensbezwaarde te doen volbrengen. Maar zij moeten vanaf hun erkenning natuurlijk onderworpen worden aan de wederoproepingsperiodes waarin voorzien is voor de gewetensbezwaarden van hun categorie. Dit wordt geregeld in de voorgestelde tekst.

Artikel 3.

Er is geen dwingende reden om te eisen dat de administratie de inschrijving aan de betrokkene zou betekenen binnen een termijn van drie dagen, die soms moeilijk na te leven is.

Artikel 5.

De ervaring heeft geleerd dat het niet gemakkelijk is om, binnen een termijn van één maand, de vereiste inlichtingen over de betrokkene te verkrijgen bij de gemeentelijke en de rechterlijke overheid (artikel 4). Het is dus beter een langere termijn te bepalen, ten einde de administratie in staat te stellen het dossier met de nodige zorg op te maken.

A l'article 6.

Les auteurs de la proposition estiment qu'il y a quelque contradiction à considérer que le milicien de dix-huit ans est suffisamment mûr pour décider seul de faire son service militaire ou de retirer la demande d'inscription sur les listes des objecteurs qu'il a présentée et d'autre part de rendre *obligatoire* la convocation de ses parents ou de son tuteur, par le Conseil s'il a introduit sa requête étant mineur d'âge. Il va de soi qu'il est loisible au Ministre de l'Intérieur, s'il l'estime utile, de les faire interroger par le personnel chargé de recueillir des renseignements (article 4). Le Conseil de son côté peut les entendre au titre de témoins par application de l'article 6, 2°. On ne voit pas de motifs d'en imposer la convocation à un autre titre que la loi du reste ne précise pas.

Aux articles 15 et 22.

L'article 15, suivant lequel une demande ne peut être introduite qu'une fois, couvre à la fois le cas où une demande a été rejetée, celui où elle a été retirée, et celui où ayant été accueillie favorablement, le requérant a renoncé au bénéfice de la décision. Si dans le premier cas la chose jugée s'oppose à la réintroduction de la demande, cette solution paraît trop rigoureuse à l'égard du double revirement que du reste l'article 22 interdit. Certes, on ne peut admettre que l'administration suive le milicien dans les sautes d'humeur qu'il manifesterait à brefs intervalles, encore faut-il tenir compte que le double revirement est sans doute le signe d'un caractère faible et hésitant, mais aussi d'une conscience tourmentée et scrupuleuse. Le premier revirement est en somme un gage de sécurité du second; dès lors il paraît excessif d'interdire ce dernier et suffisant d'imposer au requérant un temps raisonnable de réflexion.

A l'article 18.

Le supplément de durée d'un an a été imposé aux objecteurs de conscience comme une garantie contre les dangers d'abus, le sacrifice d'un plus long temps de service étant consenti volontairement par le requérant comme gage de la sincérité des objections qu'il fait valoir. Cet objectif sera suffisamment atteint si le supplément est ramené à six mois et on évitera ainsi l'allure de pénalité que revêt le doublement du temps de service militaire.

A l'article 20.

Certains objecteurs de conscience peuvent se trouver dans les conditions requises par l'article 16 des lois coordonnées sur la milice pour être dispensés par le Ministre de l'Intérieur (certaine qualification et l'engagement de servir pendant trois ans hors d'Europe dans le cadre de l'assistance technique).

Artikel 6.

De indieners van het voorstel zijn van oordeel dat het enigszins tegenstrijdig is een dienstplichtige van 18 jaar rijp genoeg te achten om alleen te beslissen dat hij zijn militaire dienst zal vervullen of zijn aanvraag tot inschrijving op de lijst van de gewetensbezwaarde zal intrekken en anderzijds zijn ouders of zijn voogd door de raad te doen oproepen als hij zijn aanvraag als minderjarige heeft ingediend. Het spreekt vanzelf dat de Minister van Binnenlandse Zaken hen, indien hij het nuttig acht, kan doen ondervragen door het personeel dat tot taak heeft om inlichtingen in te winnen (artikel 4). Van zijn kant kan de Raad hen als getuigen horen met toepassing van artikel 6, tweede lid. Er is geen reden om ze te doen oproepen in een andere hoedanigheid, die door de wet trouwens niet nader wordt bepaald.

Artikelen 15 en 22.

Artikel 15, volgens hetwelk de aanvraag slechts een enkele maal kan worden ingediend, geldt tegelijk voor het geval dat een aanvraag is verworpen, voor het geval dat zij is ingetrokken en voor het geval dat de aanvrager, nadat zijn aanvraag is ingewilligd, het voordeel van de beslissing verzaakt. In het eerste geval kan de aanvraag niet opnieuw ingediend worden wegens de kracht van het gewijsde, maar deze regeling lijkt ons veel te streng wat betreft de tweevoudige verandering van opvatting, die trouwens door artikel 22 wordt verboden. Men kan voorzeker niet vragen dat de administratie de dienstplichtige telkens zou te wille zijn als hij op korte tijd een humeurige bui heeft maar men dient er anderzijds rekening mee te houden dat deze tweevoudige zwenking, weliswaar een teken van een zwak en aarzelend karakter, tevens ook wijst op een gekweld en schroomvallig geweten. De eerste zwenking is, op de keper beschouwd, een waarborg voor de oprechtheid van de tweede; het lijkt derhalve overdreven deze tweede zwenking te verbieden en het is voldoende aan de aanvrager een redelijke bedenktijd voor te schrijven.

Artikel 18.

De bijkomende dienstdtijd van één jaar is aan de gewetensbezwaarden opgelegd als waarborg tegen misbruiken; de aanvragers brengen vrijwillig het offer van een langere dienstdtijd als een onderpand voor de oprechtheid van hun bezwaren. Dit doel wordt genoegzaam bereikt als de bijkomende dienstdtijd tot zes maanden wordt beperkt; men zal aldus tevens voorkomen dat de verdubbeling van de dienstdtijd als een soort van straf wordt gevoeld.

Artikel 20.

Het kan zijn dat sommige gewetensbezwaarden aan de voorwaarden van artikel 16 van de gecoördineerde dienstplichtwetten voldoen om door de Minister van Binnenlandse Zaken te worden vrijgelaten zekere beroepskwalificatie en de verbintenis om gedurende drie jaar buiten Europa werkzaam te zijn in het kader van de technische bijstand).

Leur reconnaissance peut être survenue avant qu'ils n'aient sollicité l'exemption. Le texte proposé a pour but de préciser que leur statut ne les empêche pas de solliciter cette exemption qui s'étend en ce cas au service de protection civile.

Il doit permettre aussi aux exemptés, par application de l'article 16, de se faire reconnaître dès à présent comme objecteurs de conscience, sans attendre d'être reversés à la réserve de recrutement « en temps de guerre ». Il y a intérêt pour l'armée comme pour eux à ce que dans la mesure du possible leur situation soit fixée dès à présent.

A l'article 21.

Dans le rapport Document du Sénat n° 200 (session de 1962-1963) il est écrit p. 5 :

« L'auteur de cet amendement propose de permettre à l'objecteur de conscience la détention ou le port d'une arme de chasse. Certains commissaires estiment qu'il ne peut être fait aucune exception et que toute arme à feu doit être proscrite. L'amendement est rejeté par 1 voix contre 4 et 2 abstentions. »

Nous pensons qu'il n'est pas correct d'interpréter ainsi abusivement la définition de l'objection de conscience (article 1^{er} de la loi) en assimilant la non-violence envers les hommes à une attitude radicale de végétarisme pour tous les objecteurs de conscience. Le statut vise les miliciens qui refusent la guerre et la violence à l'égard d'autres hommes, mais cette attitude n'implique aucun jugement sur la manière d'agir envers les animaux.

A l'article 30.

L'amendement à l'article 1^{er} implique que tous les anciens condamnés pour refus de servir peuvent désormais introduire leur demande d'être reconnus objecteurs de conscience y compris ceux qui par suite de l'incertitude existant quant à la portée réelle des dispositions transitoires (voir Bulletin des Questions et Réponses du Sénat du 1^{er} septembre 1961, la question du sénateur Rolin et la réponse du Ministre Gilson) n'ont pas utilisé la possibilité qui leur était offerte par la loi de présenter cette demande avant le 28 juillet 1961.

L'amendement apporté au premier alinéa tend à mettre l'article 30 en concordance avec le texte amendé de l'article 1^{er}. Celui apporté au troisième alinéa tend à supprimer ce qui semble une inconséquence de la loi. Tous les objecteurs qui, au moment du vote de la loi, n'étaient plus poursuivis par les juridictions militaires (Auditorat) ou le Ministre de la Défense nationale étaient considérés comme des miliciens chassés de l'armée ou mis en congé illimité. Ils n'avaient donc plus aucune prestation à effectuer, ni à l'armée ni à la Protection civile, quel que soit le terme de la détention qu'ils avaient subie et il n'y a donc pas lieu

Het is evenwel mogelijk dat zij reeds erkend werden vooraleer zij vrijstelling aanvroegen. De voorgestelde tekst wil nader bepalen dat hun statuut hen niet belet vrijstelling aan te vragen en deze geldt in dit geval ook voor de dienst in de civiele bescherming.

Bovendien streeft hij ernaar om de vrijgestelden, met toepassing van artikel 16, in staat te stellen zich van stonde aan als gewetensbezwaarden te doen erkennen zonder te wachten totdat zij opnieuw bij de werfreserve worden ingedeeld « in oorlogstijd ». Het leger zowel als zijzelf hebben er immers belang bij dat hun toestand, in de mate van het mogelijke, onmiddellijk wordt vastgesteld.

Artikel 24.

In het verslag (Gedr. Stuk, Senaat, n° 200, zitting 1962-1963) staat op blz 5 :

« De indiener van dit amendement stelt voor om aan de gewetensbezwaarde toe te staan een jachtwapen in zijn bezit te hebben of te dragen. Sommige commissieleden zijn van oordeel dat er geen enkele uitzondering mag worden gemaakt en dat ieder vuurwapen moet worden verboden. Het amendement wordt verworpen met 4 stemmen tegen 4, bij 2 onthoudingen. »

Wij zijn van oordeel dat het verkeerd is de omschrijving van het gewetensbezwaar (artikel 1 van de wet) zo ruim uit te leggen dat geweldloosheid tegenover mensen bij alle gewetensbezwaarden gelijkgesteld wordt met radikaal vegetarisme. Het statuut is ingesteld voor dienstplichtigen die oorlog en geweld tegen andere mensen afwijzen, maar deze opvatting heeft niets te maken met de gedraging tegenover dieren.

Artikel 30.

Het amendement op artikel 1 betekent ook dat al degenen die wegens dienstweigering veroordeeld werden, voortaan een aanvraag kunnen indienen om als gewetensbezwaarde te worden erkend, met inbegrip van hen die als gevolg van de heersende onzekerheid over de werkelijke draagwijdte van de overgangsbepalingen (zie Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Senaat 1 september 1961, vraag van Senator Rolin en antwoord van Minister Gilson), geen gebruik hebben gemaakt van de door de wet geboden mogelijkheid om die aanvraag vóór 28 juli 1961 in te dienen.

Het amendement op het eerste lid strekt om artikel 30 in overeenstemming te brengen met de gewijzigde tekst van artikel 1. Het amendement op het derde lid strekt tot opheffing van hetgeen een inconsequentie van de wet schijnt te zijn. Alle gewetensbezwaarden die op het ogenblik van de aanneming van de wet niet meer vervolgd werden door de militaire rechtscolleges (Auditoraat) of door de Minister van Landsverdediging, werden beschouwd als dienstplichtigen die uit het leger weggezonden of met onbepaald verlof waren. Zij hadden dus, ongeacht de tijd gedurende welke zij gedetineerd waren, geen

de prévoir qu'ils seront traités comme prévu à l'alinéa précédent.

II. ROLIN.

..

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

Les modifications suivantes sont apportées à la loi du 3 juin 1964 portant le statut des objecteurs de conscience.

1° A l'article premier :

a) Le deuxième alinéa est remplacé par le texte suivant :

« La demande est recevable à partir du 1^{er} janvier de l'année pendant laquelle le milicien atteint 18 ans et cesse de l'être quinze jours avant la date fixée pour son entrée au service militaire actif ou son rappel sous les armes et pendant la durée de son service ou de ses rappels ainsi que lorsqu'il est traité comme déserteur en vertu des lois coordonnées sur la milice. »

b) Le troisième alinéa est supprimé.

2° A l'article 3 :

Le délai de notification prévu au troisième alinéa est porté de trois jours à « dix jours ».

3° A l'article 5 :

Le délai d'un mois prévu au premier alinéa pour la transmission du dossier au Président du Conseil de l'Objection de Conscience est porté d'un mois à « deux mois ».

4° A l'article 6 :

Le sixième alinéa prévoyant la convocation obligatoire des parents ou du tuteur du requérant mineur d'âge est supprimé.

5° A l'article 15 :

Après les mots « de l'article 6 » sont ajoutés les mots « et de l'alinéa 4 de l'article 22 ».

6° A l'article 18, premier alinéa :

La prolongation du temps de service imposé à l'objecteur de conscience est ramenée de un an à six mois.

7° A l'article 20 :

Le premier alinéa du paragraphe 2 est remplacé par le texte suivant :

enkele dienst meer te verrichten in het leger of bij de civiele bescherming, en er is derhalve geen aanleiding om te bepalen dat te hunnen opzichte wordt gehandeld zoals bepaald is in het voorgaande lid.

..

VOORSTEL VAN WET

EERSTE ARTIKEL.

De onderstaande wijzigingen worden aangebracht in de wet van 3 juni 1964 houdende het statuut van de gewetensbezwaarden.

1° Eerste artikel :

a) Het tweede lid wordt vervangen als volgt :

« De aanvraag is ontvankelijk met ingang van 1 januari van het jaar waarin de dienstplichtige 18 jaar oud wordt; zij is niet meer ontvankelijk vanaf de vijftiende dag vóór de datum waarop hij in actieve dienst zal moeten treden of wederopgeroepen zal worden onder de wapens, gedurende zijn militaire dienst of zijn wederoproeping en wanneer hij krachtens de gecoördineerde dienstplichtwetten als deserteur wordt behandeld »;

b) Het derde lid vervalt.

2° Artikel 3 :

De termijn voor de betekening, bepaald in het derde lid, wordt verlengd van drie dagen tot « tien dagen ».

3° Artikel 5 :

De termijn van één maand, die in het eerste lid is gesteld voor de doorzending van het dossier naar de voorzitter van de raad voor gewetensbezwaren, wordt verlengd van één maand tot « twee maanden ».

4° Artikel 6 :

Het zesde lid, dat voorziet in de verplichte oproeping van de ouders of van de voogd van de minderjarige aanvrager, vervalt.

5° Artikel 15 :

Na de woorden « van artikel 6 », worden de woorden « en van het vierde lid van artikel 22 » ingevoegd.

6° Artikel 18, eerste lid :

De verlenging van de dienstdienst opgelegd aan de gewetensbezwaarde wordt van één jaar tot zes maanden teruggebracht.

7° Artikel 20 :

Par. 2, eerste lid, wordt vervangen als volgt :

« Les dispositions des lois sur la milice relatives aux sursis, aux sursis extraordinaires, à la dispense et à l'exemption sont également applicables aux objecteurs de conscience soumis à l'article 18. »

8° A l'article 22 :

L'alinéa 4 est remplacé par le texte suivant :

« En cas de retrait ou de renonciation une nouvelle demande ne peut être introduite qu'après deux ans. »

9° A l'article 24 :

Les mots « armes à feu de guerre de défense ou de chasse » sont remplacés par les mots « armes à feu de guerre ou de défense ».

10° A l'article 30 :

a) Au premier alinéa les mots « à la condition que la demande soit introduite dans le délai d'un mois à compter de la même date » sont remplacés par les mots « à la condition que la demande soit introduite dans les délais prescrits par l'article 1^{er} » ;

b) Au troisième alinéa les derniers mots « et est traité comme il est prévu à l'alinéa précédent » sont supprimés.

11° A l'article 31 :

Au deuxième alinéa sont supprimés les mots « dans le délai d'un mois à compter du jour de l'entrée en vigueur de la présente loi ».

12° Il est ajouté à la loi un article 18bis libellé comme suit :

« Les officiers, sous-officiers, brigadiers ou caporaux et soldats devenus objecteurs de conscience après leur service militaire perdent le grade qui leur avait éventuellement été accordé au cours de ce service et sont tenus d'accomplir des rappels normaux de même durée que les miliciens à la protection civile, s'ils sont reconnus sur la base de l'article 18, à l'armée s'ils sont inscrits dans le cadre de l'article 17. »

ART. 2.

(Disposition transitoire.)

Les miliciens, dont la demande de reconnaissance comme objecteur de conscience a été rejetée comme non recevable, alors qu'elle eût été déclarée recevable en cas d'application des dispositions prévues à l'article premier, sont autorisés, par dérogation à l'article 15, à représenter leur demande.

H. ROLIN.

P. VERMEYLEN.

« Het bepaalde in de dienstplichtwetten betreffende het uitstel, het buitengewoon uitstel, de vrijlating en de vrijstelling zijn eveneens van toepassing op de gewetensbezwaarden bedoeld in artikel 18. »

8° Artikel 22 :

Het vierde lid wordt vervangen als volgt :

« In geval van intrekking of afstand mag een nieuwe aanvraag eerst na twee jaar worden ingediend. »

9° Artikel 24 :

De woorden « oorlogs-, verweer- of jachtvuurwapen » worden vervangen door « oorlogs- of verweervuurwapen ».

10° Artikel 30 :

a) In het eerste lid worden de woorden « mits de aanvraag ingediend wordt binnen één maand te rekenen van diezelfde datum » vervangen door « mits de aanvraag wordt ingediend binnen de termijnen bepaald in artikel 1 » ;

b) In het derde lid vervallen de laatste woorden : « en wordt te zijnen opzichte gehandeld zoals bepaald is in het voorgaande lid ».

11° Artikel 31 :

In het tweede lid vervallen de woorden « binnen één maand te rekenen van de dag waarop de wet in werking treedt ».

12° Er wordt een artikel 18bis in de wet ingevoegd, luidende :

« De officieren, onderofficieren, brigadiers of korporaals en soldaten die gewetensbezwaarde zijn geworden na hun militaire dienst, verliezen de graad die hun eventueel was toegekend tijdens deze dienst en zijn gehouden tot het volbrengen van normale wederoproepingsperiodes van dezelfde duur als de dienstplichtigen, bij de civiele bescherming, indien zij erkend zijn op grond van artikel 18 en bij het leger indien zij zijn ingeschreven op grond van artikel 17. »

ART. 2.

(Overgangsbepaling)

De dienstplichtigen wier aanvraag om erkenning als gewetensbezwaarde is verworpen als niet ontvankelijk, terwijl ze ontvankelijk zou zijn verklaard bij toepassing van het bepaalde in artikel 1, mogen, in afwijking van artikel 15, hun aanvraag opnieuw indienen.