

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1967-1968.

5 DECEMBER 1967.

Voorstel van wet houdende regularisatie van de toestand van sommige rijksambtenaren.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Bij koninklijk besluit van 31 mei 1958 werden de Rijksambtenaren die gedurende 10 jaren een hogere functie uitgeoefend hadden, geldelijk geregulariseerd in de graad van die hogere functie.

De toenmalige Regering was van oordeel tot die maatregel te moeten overgaan omdat het sociaal niet meer te verantwoorden was, de standing, die de betrokkenen zoveel jaren genoten hadden, in de toekomst nog te verlagen, te meer daar zij per slot van rekening praktisch het bewijs hadden geleverd de vorming en de bekwaamheid te bezitten, vereist voor de uitoefening van de functies die zij waarnamen.

Tijdens de bespreking van de wet van 2 april 1965 houdende machtiging tot het nemen van tijdelijke maatregelen ten gunste van sommige ambtenaren van openbare diensten, werden verscheidene amendementen ingediend die ertoe strekten een definitieve oplossing aan dit probleem te geven.

Deze amendementen beoogden o.m. de vaste benoeming te persoonlijke titel, van de personeelsleden die het voorwerp van het koninklijk besluit van 31 mei 1958 uitmaakten en dit in de graad van de hogere functie die zij thans gedurende meer dan 20 jaar uitoefenen.

De amendementen werden evenwel ingetrokken op grond van de door de Minister, die op dat tijdstip het Openbaar Ambt onder zijn bevoegdheid had, afgelegde verklaring, met de gemaakte opwerpingen rekening te houden; deze verbintenis werd niet nageleefd.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1967-1968.

5 DECEMBRE 1967.

Proposition de loi portant régularisation de la situation de certains agents de l'Etat.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Par arrêté royal du 31 mai 1958, la situation pécuniaire des agents de l'Etat ayant exercé une fonction supérieure pendant dix ans a été régularisée dans le grade correspondant à cette fonction.

Le gouvernement de l'époque avait estimé que cette mesure s'imposait parce qu'il ne se justifiait plus, socialement parlant, de replacer les intéressés dans une situation pécuniaire et hiérarchique inférieure à celle dont ils avaient joui pendant des années, d'autant plus qu'en fait, ils avaient prouvé par la pratique qu'ils possédaient la formation et les capacités requises pour l'exercice des fonctions qu'ils exerçaient.

Au cours de la discussion du projet qui est devenu la loi du 2 avril 1965 permettant des mesures temporaires en faveur de certains agents des services publics, plusieurs amendements furent déposés dans le but de résoudre le problème une fois pour toutes.

Ces amendements proposaient notamment la nomination définitive à titre personnel des agents qui avaient fait l'objet des mesures édictées par l'arrêté royal du 31 mai 1958, et ce au grade correspondant à la fonction supérieure qu'ils exercent actuellement depuis plus de vingt ans.

Ces amendements furent toutefois retirés après que le Ministre qui avait alors la Fonction publique dans ses attributions, eut promis de tenir compte des objections formulées; or, cet engagement n'a pas été respecté.

Daarentegen werd de geldelijke regularisatie bij voornoemd koninklijk besluit van 31 mei 1958 toegekend, echter bij koninklijk besluit van 22 juli 1964 op de toelage voor de uitoefening van hogere functies, onrechtmatig grotendeels te niet gedaan met terugwerkende kracht tot 1 juli 1962, door de betrokkenen uit te sluiten van de gerevalueerde weddeschalen die op deze laatste datum van kracht werden.

Deze onrechtmatigheid blijkt uit het arrest n° 12.246 van 28 februari 1967 van de Raad van State, waarbij de bepalingen die aan het gezegd koninklijk besluit van 22 juli 1964 terugwerking gaven, vernietigd werden op grond van de regel dat verworven rechten niet met terugwerkende kracht mogen afgenomen worden. De onbillijke maatregel die in het koninklijk besluit van 22 juli 1964 vervat ligt, bleef nochtans van kracht met ingang van 1 augustus 1964, datum van inwerkingtreding van dit besluit.

Uit de considerans van het arrest van de Raad van State blijkt insgelijks dat de a-sociale maatregel waarbij aan de betrokkenen het voordeel van de gerevalueerde weddeschalen geweigerd werd, in 1964 door de uitvoerende macht genomen werd, ingevolge een verkeerde, restrictieve interpretatie van het koninklijk besluit van 31 mei 1958.

De billijkheid en de verdelende rechtvaardigheid eisen dat aan deze toestand onverwijld een einde gemaakt wordt.

De Staat, als werkgever, heeft tot morele plicht de verworven rechten van zijn werknemers te eerbiedigen. Hij mag niet, zich beroepend op zijn prerogatieven of juridische principes, het statuut van het Rijkspersoneel omzeilen en aldus aan toegewijde plichtsbewuste ambtenaren met een eervolle en lange loopbaan, op verkapte wijze een van de zwaarste tuchtstraffen opleggen, in casu, de terugzetting in bezoldiging.

Bijzondere maatregelen om aan deze toestand een einde te stellen zijn derhalve dringend geboden. Dergelijke bijzondere maatregelen werden trouwens vroeger reeds meermaals genomen bv. bij het koninklijk besluit van 3 maart 1961 betreffende de regularisatie van het personeel van het aanvullingskader van Landsverdediging, de wet van 2 april 1965 houdende machtiging tot het nemen van tijdelijke maatregelen ten gunste van sommige ambtenaren van openbare diensten en het ter uitvoering hiervan genomen koninklijk besluit van 9 april 1965, wat betreft de bevordering van ambtenaren die gedeeltelijk slaagden voor een examen tot overgang naar een hoger niveau, het koninklijk besluit van 17 maart 1967, waarbij de toestand o.m. geregeld werd van bepaalde leden van het onderwijzend personeel, en dergelijke meer. De in onderhavig wetsvoorstel bedoelde ambtenaren kunnen trouwens bogen op een dienststaat die oneindig meer gestoffeerd is dan die van hun collega's bedoeld in de als voorbeeld geciteerde gevallen.

De Staat mag zich niet veroorloven inzake personeelsbeleid met twee maten en twee gewichten te meten en zodoende sommige ambtenaren als stiefkinderen of tweederangsburgers behandelen.

Par contre, la régularisation de la situation pécuniaire fut accordée par le susdit arrêté royal du 31 mai 1958, mais contrairement à toute équité, elle fut en grande partie mise à néant, avec effet rétroactif au 1^{er} juillet 1962, par l'arrêté royal du 22 juillet 1964 réglant l'octroi de l'allocation pour exercice de fonctions supérieures, du fait que les intéressés se voyaient exclure du bénéfice des échelles de traitement revalorisées entrant en vigueur à la date précitée du 1^{er} juillet 1962.

Le caractère illicite de cette mesure ressort du fait que l'arrêt n° 12.246 du Conseil d'Etat en date du 28 février 1967 a annulé les dispositions faisant rétroagir ledit arrêté royal du 22 juillet 1964, en vertu du principe que la rétroactivité ne peut porter atteinte aux droits acquis. Or, la mesure injuste prise par l'arrêté royal du 22 juillet 1964 est restée d'application à partir du 1^{er} août 1964, date de l'entrée en vigueur de cet arrêté.

D'autre part, il appert des considérants du même arrêt que la mesure antisociale refusant aux intéressés le bénéfice des échelles de traitement revalorisées, fut prise par l'Exécutif en 1964 sur la base d'une interprétation restrictive et erronée de l'arrêté royal du 31 mai 1958.

L'équité et la justice distributive exigent qu'il soit mis fin sans délai à cette situation.

En tant qu'employeur, l'Etat a l'obligation morale de respecter les droits acquis de ceux qui sont à son service. Il ne peut invoquer ses prérogatives ou des principes juridiques pour éluder le statut des agents de l'Etat en infligeant, d'une manière détournée, à des agents consciencieux et dévoués ayant accompli une longue et honorable carrière, l'une des peines disciplinaires les plus lourdes, la réduction de traitement.

Il s'impose donc d'urgence de prendre des mesures particulières pour mettre fin à cet état de choses. D'ailleurs, des mesures particulières analogues sont déjà intervenues à diverses reprises; rappelons notamment l'arrêté royal du 3 mars 1961 portant régularisation du personnel de complément de la Défense nationale, la loi du 2 avril 1965 permettant des mesures temporaires en faveur de certains agents des services publics et l'arrêté royal du 9 avril 1965, pris en exécution de cette loi, en ce qui concerne la promotion des agents ayant réussi partiellement un concours d'accession à une catégorie supérieure, l'arrêté royal du 17 mars 1967, réglant notamment la situation de certains membres du personnel enseignant, etc. Les agents visés dans la présente proposition de loi peuvent d'ailleurs invoquer des états de service infiniment mieux étoffés que ceux de leurs collègues dont il est question dans les cas que nous venons de citer à titre d'exemple.

L'Etat ne saurait se permettre d'avoir deux poids et deux mesures dans sa politique du personnel, en traitant certains agents comme des citoyens de seconde zone.

Het spreekt nochtans vanzelf dat zij die vóór de datum waarop de bepalingen van onderhavig wetsvoorstel, kracht van wet zullen hebben gekregen, de regularisatie die zij op grond van het koninklijk besluit van 31 mei 1958 verkregen hadden, verloren hebben ingevolge persoonlijke daden (tuchtstraf, vrijwillig aangevraagde graadverlaging, enz.), voor de voorgestelde maatregel niet in aanmerking kunnen komen. Het tweede lid van artikel 1 van onderhavig wetsvoorstel biedt de mogelijkheid deze uitsluitingen te verwezenlijken.

A. SLEDSSENS.

VOORSTEL VAN WET

EERSTE ARTIKEL.

De in het koninklijk besluit van 31 mei 1958 bedoelde Rijksambtenaren worden op de datum waarop deze wet in werking treedt, vast benoemd in de graad overeenstemmend met de hogere functies die zij op 1 juni 1958 waarnamen.

De Koning bepaalt in welke gevallen sommigen van dit voordeel wegens bijzondere omstandigheden worden uitgesloten.

ART. 2.

Deze wet treedt in werking op 1 augustus 1964.

A. SLEDSSENS.
R. DE MAN.

Il va cependant de soi que ceux qui, avant la date à laquelle les dispositions de la présente proposition de loi seront entrées en vigueur, auront perdu, par suite d'actes personnels (peine disciplinaire, rétrogradation demandée volontairement, etc.), le bénéfice de la régularisation obtenue en vertu de l'arrêté royal du 31 mai 1958, ne pourront pas bénéficier de la mesure proposée. La possibilité de réaliser ces exclusions est prévue par le deuxième alinéa de l'article 1^{er} de notre proposition de loi.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

Les agents de l'Etat visés par l'arrêté royal du 31 mai 1958 sont nommés à titre définitif, à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, dans le grade correspondant aux fonctions supérieures qu'ils exerçaient au 1^{er} juin 1958.

Le Roi détermine les cas dans lesquels certains agents sont exclus de cet avantage en raison de circonstances spéciales.

ART. 2.

La présente loi entre en vigueur à la date du 1^{er} août 1964.