

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1967-1968.

6 DECEMBRE 1967.

Projet de loi modifiant l'article 45 du Code civil, ainsi que le Titre VIII du Livre I^{er} du même Code.

AMENDEMENT
PROPOSE PAR M. ROLIN.

ART. II.

Remplacer le deuxième alinéa du § 1^{er} de l'article 353 par le texte suivant :

« Toutefois, si le refus de consentement émane des père et mère de l'enfant, ou de celui d'entre eux qui en a la garde, l'adoption ne peut être prononcée par le tribunal que si celui dont émane le refus s'est désintéressé de la personne de l'enfant ou en a compromis la santé, la sécurité ou la moralité ».

Justification.

L'amendement s'efforce de donner satisfaction à M. Vermeylen qui considère comme excessif de limiter la liberté d'appréciation du tribunal lorsque le refus émane d'un des deux parents qui n'a pas la garde de l'enfant, tout en maintenant le principe qu'en règle générale les tribunaux ne peuvent faire violence à la volonté de père ou mère qui exercent normalement leur puissance paternelle.

Pour le surplus le texte du projet a été quelque peu allégé.

H. ROLIN.

R. A 6834.

Voir :

Documents du Sénat :

129 (Session de 1964-1965) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;

358 (Session de 1966-1967) : Rapport;

41 et 43 (Session de 1967-1968) : Amendements.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1967-1968.

6 DECEMBER 1967.

Ontwerp van wet tot wijziging van artikel 45 van het Burgerlijk Wetboek en van Titel VIII van Boek I van hetzelfde Wetboek.

AMENDEMENT
VAN DE HEER ROLIN.

ART. II.

Het tweede lid van paragraaf 1 van artikel 353 te wijzigen als volgt :

« Gaat de weigering echter uit van beide ouders of van de ouder aan wie de bewaring van het kind is toevertrouwd, dan kan de rechtbank de adoptie slechts uitspreken indien degene die weigert toe te stemmen, zich niet om de te adopteren persoon heeft bekommerd of diens gezondheid, veiligheid of zedelijkheid in gevaar heeft gebracht ».

Verantwoording.

Het amendement poogt te gemoet te komen aan de heer Vermeylen die vindt dat de tekst te ver gaat waar hij de appreciatiebevoegdheid van de rechtbank beperkt ingeval de weigering uitgaat van de ouder aan wie de bewaring niet is toevertrouwd, terwijl de hand gehouden wordt aan de regel dat de rechtbanken niet mogen ingaan tegen de wil van de ouders die hun ouderlijke macht normaal uitoefenen.

Voor het overige wordt de tekst van het ontwerp wat lichter gemaakt.

R. A 6834.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

129 (Zitting 1964-1965) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers;

358 (Zitting 1966-1967) : Verslag;

41 en 43 (Zitting 1967-1968) : Amendementen.