

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1967-1968.

24 JANVIER 1968.

**Projet de loi domaniale et dérogeant à la comptabilité de l'Etat.**

## RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES (1)  
PAR M. **HENCKAERTS**.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a consacré plusieurs séances à la discussion de ce projet.

Le débat a été introduit par un exposé du Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget.

*L'aliénation* des immeubles domaniaux devenus sans emploi est réglée par la loi du 31 mai 1923, modifiée par celles du 22 décembre 1949 et du 3 août 1962.

Les principes suivants sont d'application :

A. Parce qu'elles offrent suffisamment de garanties, les adjudications publiques ne sont soumises à aucune limitation;

B. Les ventes de gré à gré ne sont autorisées que lorsque la valeur estimative du bien vendu n'excède pas 500.000 francs, à moins qu'il ne s'agisse de la vente de gré à gré d'un immeuble ayant fait l'objet de deux tentatives d'adjudication publique restées infructueuses;

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Van Houtte, président; Adam, Ansiaux, Demarneffe, Eyskens, Franck, Harmegnies, Hougardy, Lacroix, Lagae, Leemans, Ligot, Merchiers, Snyers d'Attenhoven, Van Bulck, Van Cauwenberghe, Van den Storme, Van Laeys, Vermeylen, Vreven, Wiard et Henckaerts, rapporteur.

**R. A 7394**

*Voir :*

Documents du Sénat :

305 (Session de 1966-1967) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;

20 (Session de 1967-1968) : Amendements.

# BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1967-1968.

24 JANUARI 1968.

**Ontwerp van domaniale wet houdende afwijking van de wetgeving op de Rijkscomptabiliteit.**

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
FINANCIEN (1) UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER **HENCKAERTS**.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft verscheidene vergaderingen gewijd aan de bespreking van dit ontwerp.

Ter inleiding werd een uiteenzetting gehouden door de Vice-Eerste-Minister en Minister van Begroting.

*De vervreemding* van de onroerende domeingooderen, die niet meer worden gebruikt, is geregeld door de wet van 31 mei 1923, gewijzigd bij die van 22 december 1949 en van 3 augustus 1962.

Hierbij worden de volgende beginselen toegepast :

A. Openbare aanbestedingen kunnen onbeperkt geschieden, omdat zij voldoende waarborgen bieden.

B. De verkopen uit de hand zijn slechts toegestaan wanneer de geschatte waarde van het verkochte goed niet meer bedraagt dan 500.000 frank, tenzij het gaat om een verkoop uit de hand van een onroerend goed waarvoor vruchteloos twee pogingen tot openbare toewijzing zijn gedaan.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Van Houtte, voorzitter; Adam, Ansiaux, Demarneffe, Eyskens, Franck, Harmegnies, Hougardy, Lacroix, Lagae, Leemans, Ligot, Merchiers, Snyers d'Attenhoven, Van Bulck, Van Cauwenberghe, Van den Storme, Van Laeys, Vermeylen, Vreven, Wiard en Henckaerts, verslaggever.

**R. A 7394**

*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

305 (Zitting 1966-1967) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers;

20 (Zitting 1967-1968) : Amendementen.

C. L'aliénation par voie d'échange est permise pourvu que la valeur des propriétés domaniales cédées ne soit pas supérieure à 1.000.000 de francs et qu'elle ne dépasse pas de plus de 500.000 francs la valeur des propriétés acquises en échange.

En ce qui concerne le domaine forestier, il faut signaler que les échanges ne peuvent toutefois avoir pour conséquence d'en diminuer l'étendue;

D. Doivent être assimilés à des aliénations, les actes qui excèdent les pouvoirs de gestion de l'administration, tels les actes constitutifs d'emphytéose, de superficie ou de servitude conventionnelle.

Les aliénations opérées en vertu de la loi générale du 31 mai 1923 ont lieu après publicité et un rapport est communiqué aux Chambres législatives chaque année lors du dépôt du projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens.

*La location* de gré à gré des immeubles domaniaux est autorisée d'une manière générale pour autant que le terme ne dépasse pas 27 ans. Il est porté à 99 ans par l'article 3 de la loi du 3 août 1962, lorsque le bien loué doit servir à la création ou à l'extension d'établissements industriels.

Les conventions reprises sous les articles 1, 4 et 5 du projet dérogent aux principes ci-dessus rappelés. C'est la raison pour laquelle elles ont été conclues (art. 1) ou sont à conclure (art. 4 et 5) sous réserve d'approbation par le Parlement.

En principe, l'Administration de l'Enregistrement et des Domaines n'est habilitée à vendre les immeubles appartenant à l'Etat que lorsque ceux-ci ont fait l'objet d'une remise définitive aux fins de vente, au Service des Domaines. Il a cependant été constaté que, dans la crainte de voir diminuer le patrimoine immobilier dont ils ont la gestion, certains départements négligent de faire cette remise aux Domaines même quand les immeubles sont inutilisés et deviennent une charge pour eux. Cette attitude aboutit à rendre indisponibles des immeubles qui peuvent intéresser d'autres départements ministériels. C'est pourquoi le Gouvernement a suggéré que soient prises les dispositions faisant l'objet des articles 2 et 3 du projet.

Le produit de la réalisation des biens remis aux Domaines est porté en recette au budget des Voies et Moyens (art. 226 du Règlement général sur la comptabilité de l'Etat).

Les articles 2 et 3 du projet dérogent aux principes en ce qu'ils autorisent les Ministres des Travaux publics et de la Défense nationale :

a) à transférer à d'autres départements ministériels ou à vendre à des institutions publiques et même à des particuliers, des immeubles ne répondant plus aux besoins réels de l'Administration des Bâtiments ou des Forces armées mais dont la remise aux fins de vente n'a pas été faite au Service des Domaines;

C. De vervreemding bij wijze van ruiling is toegestaan voor zover de waarde van de afgestane domaniale goederen niet meer bedraagt dan 1 miljoen frank en zij niet meer dan 500.000 frank boven de waarde van de in ruil verkregen eigendommen ligt.

Wat het bosdomein betreft, dient erop te worden gewezen dat het als gevolg van de ruilingen niet kleiner mag worden.

D. Met vervreemdingen moeten worden gelijkgesteld de handelingen die buiten de beheersbevoegdheid van de administratie liggen, zoals de akten tot vestiging van erfpacht, opstalrecht of conventionele erfdienstbaarheden.

De vervreemdingen krachtens de algemene wet van 31 mei 1923 hebben plaats na de bekendmaking ervan en ieder jaar wordt aan de Wetgevende Kamer daarover verslag uitgebracht bij de indiening van het ontwerp van wet houdende de Rijksmiddelenbegroting.

*De verhuring* uit de hand van onroerende domeingoederen is algemeen toegestaan voor zover de termijn niet langer is dan 27 jaren. Hij mag krachtens artikel 3 van de wet van 3 augustus 1962, 99 jaar bedragen, wanneer het verhuurde goed bestemd is voor de oprichting of de uitbreiding van nijverheidsinstellingen.

De overeenkomsten vermeld in de artikelen 1, 4 en 5 van het ontwerp wijken van de voornoemde beginselen af. Daarom werden zij gesloten (art. 1) of moeten zij worden gesloten (art. 4 en 5) onder voorbehoud van goedkeuring door het Parlement.

In principe is het Bestuur der Registratie en Domeinen slechts bevoegd om onroerende staatsgoederen te verkopen wanneer deze, met het oog op verkoop, voorgoed werden overgedragen aan de Dienst der Domeinen. Het is evenwel een feit dat sommige departementen die goederen niet aan de Domeinen overdragen uit vrees dat het door hen beheerde onroerend patrimonium zou verkleinen, zelfs wanneer die goederen niet meer worden gebruikt en een last vormen. Dit heeft tot gevolg dat bepaalde onroerende goederen niet gebruikt worden, hoewel zij andere ministeriële departementen, overheidsinstellingen of zelfs particulieren zouden kunnen interesseren. Daarom heeft de Regering voorgesteld de in de artikelen 2 en 3 van het ontwerp vervatte maatregelen te nemen.

De opbrengst van de verkoop van de aan de Domeinen overgedragen goederen wordt op de Rijksmiddelenbegroting als ontvangst geboekt (art. 226 van het Algemeen Reglement op de Rijkscomptabiliteit).

De artikelen 2 en 3 van het ontwerp wijken van die beginselen af in die zin dat zij de Minister van Openbare Werken en van Landsverdediging machtigen om :

a) onroerende goederen, die niet meer voorzien in werkelijke noodwendigheden van het Bestuur der Gebouwen of van de Krijgsmacht, maar niet aan de Dienst der Domeinen werden overgedragen met het oog op hun verkoop, aan andere ministeriële departementen over te dragen of aan overheidsinstellingen en zelfs aan particulieren te verkopen;

b) à prendre en recette au budget pour ordre la contrevaletur des biens transférés ou vendus, à l'effet de permettre aux départements cédants de reconstituer leur patrimoine immobilier et d'affecter l'excédent du produit de ces ventes restant après reconstitution du patrimoine immobilier, au financement de dépenses d'infrastructure ou d'investissement.

Cinq cas d'application se sont déjà présentés; il s'agit des actes mentionnés à l'article 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>, 27<sup>o</sup>, 28<sup>o</sup>, 11<sup>o</sup> et 15<sup>o</sup> du projet.

\*  
\*\*

Ces articles 2 et 3 ont donné lieu à d'assez longues discussions. Plutôt que de les relater chronologiquement, votre rapporteur a cru devoir, pour la clarté de l'exposé, regrouper et synthétiser les interventions auxquelles ils ont donné lieu.

L'article 2 du projet de loi déposé à la Chambre, le 9 mai 1967, prévoyait le transfert à d'autres départements, ou la cession à des personnes publiques, d'immeubles affectés aux Forces armées, moyennant la mise à la disposition du département de la Défense nationale du produit de la cession, éventuellement augmenté d'une indemnité supplémentaire à concurrence des dépenses nécessaires pour la reconstitution d'un patrimoine immobilier équivalent. Cette disposition déroge à la loi sur la comptabilité de l'Etat (art. 16 de la loi du 15 mai 1846, al. 1 et 2, repris par l'article 11 de la loi du 28 juin 1963), selon laquelle :

« Les Ministres ne peuvent faire aucune dépense au delà des crédits ouverts à chacun d'eux; ils ne peuvent accroître, par aucune ressource particulière, le montant des crédits alloués pour les dépenses de leurs services respectifs ».

Elle était motivée par le souci de conserver le patrimoine immobilier mis à la disposition des Forces armées, et d'inciter le Ministre de la Défense nationale à désaffecter des biens situés dans la partie agglomérée de certaines villes alors que, pour l'usage auquel ils doivent servir, il vaudrait mieux qu'ils soient situés en dehors des villes (doc. Chambre, sess. 1966-1967, n<sup>o</sup> 114-1, p. 27).

Cet article a été accepté par la Commission de la Chambre (doc. 114-2). Celle-ci a également admis un amendement du Gouvernement (devenu l'art. 3 du projet) octroyant la même facilité au Ministre des Travaux publics, pour les immeubles dont la gestion est confiée à l'Administration des Bâtiments.

Cette extension était motivée par le souci de conserver le potentiel en bâtiments de cette Administration, qui perd progressivement, surtout à Bruxelles, la disposition d'immeubles cédés dans le cadre de la rénovation urbaine ou affectés à de nouvelles destinations. Les articles 2 et 3 ont, comme l'ensemble du projet d'ailleurs, été votés sans discussion à la Chambre (séance du 14 juin 1967).

b) de la contrevaletur des biens transférés ou vendus, à l'effet de permettre aux départements cédants de reconstituer leur patrimoine immobilier et d'affecter l'excédent du produit de ces ventes restant après reconstitution du patrimoine immobilier, au financement de dépenses d'infrastructure ou d'investissement.

Deze regelen zijn reeds in vijf gevallen toegepast, namelijk in de akten vermeld in artikel 1, 4<sup>o</sup>, 27<sup>o</sup>, 28<sup>o</sup>, 11<sup>o</sup> en 15<sup>o</sup> van het ontwerp.

\*  
\*\*

Deze artikelen 2 en 3 hebben aanleiding gegeven tot vrij lange besprekingen. Liever dan deze in chronologische volgorde te vermelden heeft uw verslaggever, met het oog op de duidelijkheid van de uiteenzetting, gemeend er beter aan te doen de argumenten ter zake te groeperen en samen te vatten.

Artikel 2 van het ontwerp dat op 9 mei 1967 bij de Kamer werd ingediend, bepaalde dat de onroerende goederen gebruikt door de Krijgsmacht, moesten worden overgedragen aan andere departementen of aan publiekrechtelijke personen, maar dat de opbrengst ervan, eventueel verhoogd met een bijkomende vergoeding ten belope van de noodzakelijke uitgaven voor de wedersamenstelling van een gelijkwaardig onroerend bezit, beschikbaar diende te worden gesteld aan het Departement van Landsverdediging. Deze bepaling wijkt af van de wet op de Rijkscomptabiliteit (art. 16 van de wet van 15 mei 1846, lid 1 en 2, overgenomen door artikel 11 van de wet van 28 juni 1963), volgens welke :

« De Ministers geen enkele uitgave mogen aangaan boven de voor ieder van hen geopende kredieten; zij mogen het bedrag van de kredieten, toegekend voor de uitgaven van hun onderscheiden diensten, door geen enkele bijzondere baat verhogen. »

Hierdoor wilde men het aan de strijdkrachten beschikbaar gestelde onroerend bezit vrijwaren en tevens de Minister van Landsverdediging bewegen om sommige goederen in het bebouwde gedeelte van de steden op te geven en voor hetzelfde doel andere goederen buiten de stad te kopen. (Gedr. St. Kamer, zitting 1966-1967, n<sup>o</sup> 114-1, blz. 27).

De Kamercommissie heeft dit artikel aanvaard (Gedr. St., 114-2) en tevens ook een regeringsamendement aangenomen (dat art. 3 van het ontwerp geworden is), waarbij dezelfde bevoegdheid wordt toegekend aan de Minister van Openbare Werken voor de onroerende goederen die door het Bestuur der Gebouwen worden beheerd.

Deze uitbreiding was bedoeld om de gebouwenstand van dit Bestuur te bewaren dat, vooral te Brussel, steeds over minder gebouwen kan beschikken omdat ze worden afgestaan voor de vernieuwing van de stad of bestemd voor nieuwe doeleinden. De Kamer heeft de artikelen 2 en 3, evenals het geheel van het ontwerp trouwens, zonder bespreking aangenomen ter vergadering van 14 juni 1967.

Le Gouvernement a déposé au Sénat (doc. n° 20, session 1967-68) des amendements aux dits articles 2 et 3, en vue :

1. de permettre la vente des biens en cause également au secteur privé, et non plus exclusivement à des personnes publiques;

2. d'autoriser la Défense nationale à consacrer en outre le produit de la réalisation de ses immeubles, à concurrence d'un milliard et demi, à des dépenses d'infrastructure ou d'investissement; il s'agissait ici de réaliser le plan prévu dans l'Exposé général de 1968, mettant à la disposition de ce département des moyens s'élevant globalement à 24,2 milliards. Le rapport traitera plus spécialement de ce point plus loin.

Le texte amendé des articles 2 et 3 a pour but :

1. de permettre la rationalisation du domaine public de l'Etat, notamment en favorisant, d'une part, le remplacement des immeubles démodés par des installations modernes et plus fonctionnelles et, d'autre part, le regroupement des services de l'Etat. Une réduction des charges d'entretien et des frais de fonctionnement devrait résulter de ces mesures;

2. en ce qui concerne principalement la Défense nationale, de « décongestionner » les centres urbains et de promouvoir ainsi l'urbanisation de nombreux quartiers ayant souffert jusqu'à présent de l'intangibilité du domaine public.

Au cours de la discussion devant votre Commission, des observations ont été formulées contre les dispositions du projet.

Des commissaires ont reproché aux textes :

a) de favoriser l'intangibilité de l'importance du patrimoine immobilier géré par les deux départements en cause, même si les besoins actuels ou futurs en immeubles s'avéraient largement inférieurs à ce qu'ils avaient été dans le passé;

b) d'énervier le contrôle du Parlement en mettant à la disposition des ministres en cause des sommes importantes, en dehors des crédits votés à leur profit dans le budget;

c) de constituer un dangereux précédent, la dérogation consentie en faveur de ces ministres risquant d'être plus tard revendiquée par d'autres de leurs collègues.

En ce qui concerne le Département des Travaux publics (Administration des Bâtiments), la question de l'intangibilité de l'importance du « patrimoine immobilier » apparaît actuellement comme plutôt théorique, les besoins en bâtiments des services publics, surtout dans les grandes villes, ne faisant que

De Regering heeft bij de Senaat amendementen ingediend op de genoemde artikelen 2 en 3 (Gedr. St., n° 20, zitting 1967-1968), ten einde :

1. te voorzien in de mogelijkheid om de betrokken goederen te verkopen aan particulieren, en niet meer uitsluitend aan publiekrechtelijke personen;

2. het Ministerie van Landsverdediging bovendien te machtigen om de opbrengst van de verkoop van de onroerende goederen, ten belope van anderhalf miljard, te besteden voor infrastructuur- of investeringsuitgaven; dit gebeurt in het raam van het plan dat in de Algemene Toelichting voor 1968 is uiteengezet en waarbij middelen voor een globaal bedrag van 24,2 miljard aan dit departement worden beschikbaar gesteld. Het verslag komt verder nog op dit punt terug.

De geamendeerde tekst van de artikelen 2 en 3 heeft ten doel :

1. het openbaar domein van de Staat te rationaliseren door verouderde panden te doen vervangen door moderne functionele inrichtingen, en de hergroepering van de Rijksdiensten in de hand te werken. Het oogmerk hiervan is de onderhouds- en werkingskosten te verminderen;

2. vooral wat Landsverdediging betreft, de stadscentra te ontlasten en zodoende de urbanisatie te bevorderen van sommige wijken die daarbij gehinderd werden door de onaantastbaarheid van het openbaar domein.

Tijdens de bespreking in uw Commissie zijn bezwaren geopperd tegen de bepalingen van het ontwerp.

Sommige commissieleden merkten op dat de teksten :

a) verhinderen dat wordt geraakt aan de omvang van het door beide departementen beheerde patrimonium, zelfs indien zij nu of later heel wat minder onroerende goederen mochten nodig hebben;

b) het toezicht van het Parlement uitschakelen door aan de betrokken ministers grote bedragen beschikbaar te stellen buiten de kredieten die voor hen in de begroting zijn goedgekeurd;

c) een gevaarlijk precedent scheppen, omdat men het risico loopt dat de collega's van die ministers later dezelfde afwijking voor zichzelf zullen gaan eisen.

Wat het Departement van Openbare Werken (Bestuur der gebouwen) betreft, lijkt de kwestie van de onaantastbaarheid van de stand van het « onroerend patrimonium » thans veeleer van theoretisch belang te zijn, aangezien de openbare diensten, vooral in de grote steden, steeds meer gebouwen nodig heb-

croître. Il s'agit d'ailleurs d'un « patrimoine » relativement modeste par rapport à celui de la Défense nationale. Le reproche paraît plus fondé en ce qui concerne celui-ci qui dispose de quelque 100.000 hectares de terrains et d'immeubles.

La question d'absence de contrôle du Parlement sur les moyens mis à la disposition des deux départements en cause est plus grave. La Commission ne s'est pas ralliée à la proposition du Vice-Premier Ministre

— de faire décider par un Comité ministériel l'utilisation du produit des cessions;

— de faire faire rapport annuellement au Parlement, par les Ministres intéressés, sur l'usage des moyens mis à leur disposition par la formule envisagée.

L'extension, à d'autres départements, des dispositions proposées en faveur des Ministères de la Défense nationale et des Travaux publics n'est guère à craindre, la situation particulière de ces deux départements ne se reproduisant pas ailleurs ou y ayant déjà été réglée (Fonds des constructions scolaires, par exemple).

Bien que le texte des articles 2 et 3 admis par la Chambre des Représentants vise uniquement des biens gérés par les Ministres de la Défense nationale et des Travaux publics *et qui présentent toujours une réelle utilité pour les besoins des départements en cause* (les immeubles ne présentant plus aucune utilité devant, conformément aux règles en vigueur, être remis à l'Administration des Domaines en vue de la vente et sortant ainsi du champ d'application des articles 2 et 3), le Gouvernement, sensible aux considérations développées, a déposé en Commission les sous-amendements dont le texte suit :

« Remplacer les articles 2 et 3 par :

» *Article 2.* — § 1<sup>er</sup>. Les Ministres des Finances et de la Défense nationale, agissant conjointement, sont autorisés soit à transférer à d'autres départements ministériels, soit à vendre des immeubles affectés aux Forces armées, moyennant respectivement imputation sur les crédits des départements bénéficiaires ou paiement par les acquéreurs :

» *a)* de la valeur des biens transférés ou vendus, telle qu'elle sera fixée par l'Administration de l'Enregistrement et des Domaines;

» *b)* éventuellement, d'une indemnité supplémentaire à concurrence du montant nécessaire pour la reconstitution d'un avoir immobilier équivalent.

» La loi du budget fixe le montant du produit de la cession qui peut être mis à la disposition du Ministre de la Défense nationale conformément à l'article 3,

ben. Dit patrimonium is trouwens vrij bescheiden in vergelijking met dat van Landsverdediging. Het bezwaar schijnt meer gegrond ten aanzien van dit departement dat nagenoeg 100.000 ha grond en onroerende goederen ter beschikking heeft.

De kwestie van het ontbreken van parlementair toezicht op de middelen die aan de twee departementen ter beschikking worden gesteld, is ernstiger. De Commissie heeft zich niet verenigd met het voorstel van de Vice-Eerste-Minister om

— een Ministerieel comité te laten beslissen over de aanwending van de opbrengst van de afgestane goederen;

— jaarlijks door de betrokken ministers aan het Parlement verslag te doen uitbrengen over de aanwending van de middelen die hun aldus ter beschikking worden gesteld.

Het gevaar dat de regeling voor de ministeries van Landsverdediging en Openbare Werken zal worden uitgebreid tot andere departementen, is vrijwel onbestaande omdat de bijzondere toestand van deze beide departementen zich niet elders voordoet of reeds geregeld is (Fonds voor de Schoolgebouwen b.v.)

Ofschoon de artikelen 2 en 3 die door de Kamer van Volksvertegenwoordigers zijn aangenomen, uitsluitend betrekking hebben op de goederen beheerd door de Ministers van Landsverdediging en Openbare Werken *die nog van werkelijk nut blijven voor de betrokken departementen* (daar de onroerende goederen die geen nut meer hebben, ingevolge de geldende regels, aan het bestuur der Domeinen moeten worden overgedragen om verkocht te worden en aldus buiten het toepassingsgebied van de artikelen 2 en 3 vallen) heeft de Regering rekening gehouden met de argumenten van de Commissie en de volgende subamendementen ingediend :

« De artikelen 2 en 3 te vervangen als volgt :

» *Artikel 2.* — § 1. De Ministers van Financiën en van Landsverdediging, samen optredend, zijn gemachtigd om door de strijdkrachten gebruikte onroerende goederen aan andere ministeriële departementen over te dragen of zulke goederen te verkopen, tegen toerekening op de kredieten van de begunstigde departementen of tegen betaling door de kopers :

» *a)* van de waarde van de overgedragen of verkochte goederen, zoals zij zal worden vastgesteld door het Bestuur der Registratie en Domeinen;

» *b)* eventueel, van een bijkomende vergoeding ten belope van het bedrag dat vereist is voor de wederamenstelling van een gelijkwaardig onroerend bezit.

» De begrotingswet bepaalt welk bedrag van de opbrengst van de overdracht overeenkomstig artikel 3. 2<sup>e</sup> lid, van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en

2<sup>e</sup> alinéa, de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat, en vue de la construction ou de l'acquisition au profit de son Ministère d'immeubles ayant une affectation *analogue* à celle des biens cédés, en ce compris les terrains nécessaires.

» § 2. Le produit de la cession d'immeubles affectés aux Forces armées peut être mis à la disposition du Ministre de la Défense nationale conformément à l'article 3, 2<sup>e</sup> alinéa de la loi du 28 juin 1963 à concurrence de 1,5 milliard de francs afin d'être utilisé à des dépenses d'infrastructure ou d'investissement.

» Article 3. — Les Ministres des Finances et des Travaux Publics, agissant conjointement, sont autorisés soit à transférer à d'autres départements ministériels, soit à vendre des immeubles dont la gestion est confiée au Ministère des Travaux publics (Administration des Bâtiments) moyennant respectivement imputation sur les crédits des départements bénéficiaires ou paiement par les acquéreurs :

» a) de la valeur des biens transférés ou vendus, telle qu'elle sera fixée par l'Administration de l'Enregistrement et des Domaines;

» b) éventuellement, d'une indemnité supplémentaire à concurrence du montant nécessaire pour la reconstitution d'un avoir immobilier équivalent.

» La loi du budget fixe le montant du produit de la cession qui peut être mis à la disposition du Ministre des Travaux publics conformément à l'article 3, 2<sup>e</sup> alinéa, de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat, en vue de la construction ou de l'acquisition au profit de son Ministère, d'immeubles ayant une affectation *analogue* à celle des biens cédés, en ce compris les terrains nécessaires. »

La majorité de la Commission constate que ces textes sont plus concis que ceux antérieurement déposés et qu'ils rencontrent les objections de fond qui ont été élevées à l'encontre des propositions précédentes : d'une part, le produit de la cession des immeubles excédant le montant laissé par la loi du budget à la disposition du ministre intéressé viendra en recette au budget des voies et moyens; d'autre part, le Parlement garde le contrôle du montant ainsi laissé à la disposition du Ministre et de l'affectation qui y est proposée.

Sans se rallier au texte, un commissaire reconnaît cependant qu'il apporte une amélioration aux dispositions primitivement envisagées; il regrette cependant que les ministres des Travaux publics et de la Défense nationale gardent l'initiative de la réalisation des immeubles et qu'ils ne seront incités à cette réalisation que dans la mesure où ils auront intérêt à un réinvestissement.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget attire l'attention sur le fait qu'un arrêté ministériel du 21 juillet 1967, publié au *Moniteur belge* du 23 août

aanvulling van de wetten op de rijkscomptabiliteit, aan de Minister van Landsverdediging kan worden ter beschikking gesteld om voor zijn ministerie onroerende goederen te bouwen of te kopen met dezelfde bestemming als de overgedragen goederen, een en ander met inbegrip van de nodige gronden.

» § 2. De opbrengst van de afstand van door de strijdkrachten gebruikte onroerende goederen kan overeenkomstig artikel 3, 2<sup>e</sup> lid, van de wet van 28 juni 1963, ten belope van 1,5 miljard frank aan de Minister van Landsverdediging ter beschikking worden gesteld voor investerings- en infrastructuuruitgaven.

» Artikel 3. — De Ministers van Financiën en van Openbare Werken, samen optredend, zijn gemachtigd om onroerende goederen in beheer bij de Minister van Openbare Werken (Bestuur der Gebouwen), aan andere ministeriële departementen over te dragen of zulke goederen te verkopen, tegen toerekening op de kredieten van de begunstigde departementen of tegen betaling door de kopers :

» a) van de waarde van de overgedragen of verkochte goederen, zoals zij zal worden vastgesteld door het Bestuur der Registratie en Domeinen;

» b) eventueel, van een bijkomende vergoeding ten belope van het bedrag dat vereist is voor de weder-samenstelling van een gelijkwaardig onroerend bezit.

» De begrotingswet bepaalt welk bedrag van de opbrengst van de overdracht, overeenkomstig artikel 3, 2<sup>e</sup> lid, van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de rijkscomptabiliteit, aan de de Minister van Openbare Werken kan worden ter beschikking gesteld om voor zijn ministerie onroerende goederen te bouwen of te kopen met dezelfde bestemming als de overgedragen goederen, een en ander met inbegrip van de nodige gronden. »

De meerderheid van de Commissie constateert dat deze teksten beknopter zijn dan de vorige en tegemoet komen aan de bezwaren die daartegen zijn gemaakt; enerzijds zal de opbrengst van de afgestane onroerende goederen boven het bedrag dat de begrotingswet ter beschikking van de betrokken Minister stelt, als ontvangst worden geboekt op de rijksmiddelenbegroting; anderzijds blijft het Parlement controle oefenen op het bedrag dat aldus ter beschikking van de Minister wordt gesteld en op de voorgenomen bestemming ervan.

Een commissielid is het niet eens met de nieuwe tekst, maar erkent dat hij beter is dan de oorspronkelijke; hij betreurt het evenwel dat het initiatief van de verkoop van de onroerende goederen overgelaten wordt aan de Ministers van Openbare Werken en van Landsverdediging die daartoe slechts zullen besluiten als zij er belang bij hebben om de opbrengst ervan opnieuw te investeren.

De Vice-Eerste-Minister en Minister van Begroting vestigt de aandacht op het feit dat bij ministerieel besluit van 24 juli 1967, bekendgemaakt in

suivant, a institué une commission interdépartementale pour la gestion du patrimoine immobilier de l'Etat. Cette commission recherchera les moyens propres à favoriser la remise à l'Administration des Domaines, en vue de la vente, des biens immobiliers devenus non nécessaires à l'activité de l'Etat. Ainsi un des buts visés par le Gouvernement, inciter les départements ministériels à désaffecter les immeubles qui ne leur sont plus absolument nécessaires, et en vue duquel le projet en discussion ne constitue qu'une première étape, sera atteint.

Les sous-amendements déposés par le Gouvernement ont fait également l'objet d'une discussion, en ce qui concerne, d'une part, la portée du mot « analogue » figurant dans le dernier alinéa du § 1<sup>er</sup> de l'article 2 et dans le dernier alinéa de l'article 3 et, d'autre part, la rédaction des littéras *a*) et *b*) du premier alinéa de ces deux dispositions.

Avec l'accord du Gouvernement, celles-ci ont été modifiées comme il est indiqué ci-après.

En ce qui concerne le § 3 de l'article 2 proposé par l'amendement inscrit au document n° 20 de la session 1967-1968, devenu le § 2 de l'article 2 des sous-amendements déposés en Commission, un commissaire critique la possibilité que l'on veut donner au Ministre de la Défense nationale d'utiliser le produit de la cession d'immeubles en vue d'acheter des biens mobiliers; il y voit un danger de destruction du système de financement de l'Etat et se demande, en fonction de l'importance des cessions réalisées ces dernières années, si le montant de 1 1/2 milliard à provenir de la vente d'immeubles affectés aux Forces armées sera facile à atteindre; il se demande aussi s'il n'y aurait pas lieu de consulter le Conseil d'Etat au sujet du système proposé. D'autres membres demandent également s'il est bien indiqué d'inscrire dans la loi domaniale, à caractère permanent, une disposition dérogoire à effet limité.

Le Ministre répond que si la disposition en question a été proposée dans le cadre du projet de loi domaniale, c'est essentiellement pour des motifs d'ordre chronologique. On pouvait présumer que la loi domaniale en discussion serait votée avant que le Parlement soit appelé à se prononcer sur le projet de budget de la Défense nationale.

Vu la situation actuelle, le Gouvernement est tout disposé à abandonner le maintien de la disposition discutée dans le projet à l'examen, étant cependant bien entendu qu'une disposition correspondante sera insérée dans le projet de budget de la Défense nationale.

La Commission a pris acte de cette position.

La discussion étant clôturée, la Commission a passé au vote.

het *Belgisch Staatsblad* van 23 augustus 1967, een interdepartementale commissie voor het beheer van het onroerend patrimonium van de Staat is ingesteld. Deze Commissie heeft tot taak de wegen en middelen na te gaan om te bevorderen dat onroerende goederen, die de Staat niet langer nodig heeft, met het oog op de verkoop ervan worden overgedragen aan het Bestuur der Domeinen. Zo zal een van de doeleinden van de Regering worden bereikt, namelijk de ministeriële departementen bewegen om de onroerende goederen, die zij niet meer absoluut nodig hebben, buiten gebruik te stellen. Het behandelde ontwerp is een eerste stap in die richting.

Ook de subamendementen van de Regering werden besproken, namelijk wat betreft de draagwijdte van het woord « dezelfde » in artikel 2, § 1, laatste lid, en in artikel 3, laatste lid, en de redactie van de letters *a*) en *b*) van het eerste lid van die twee bepalingen.

Zij zijn met instemming van de Regering gewijzigd zoals hierna is aangegeven.

In verband met § 3 van artikel 2, voorgesteld door het amendement vervat in het Gedr. St. n° 20, zitting 1967-1968, thans § 2 van artikel 2 van de in Commissie ingediende subamendementen, heeft een commissielid bezwaar tegen de mogelijkheid verleend aan de Minister van Landsverdediging om de opbrengst van de afstand van onroerende goederen te gebruiken voor het aankopen van roerende goederen; hij ziet daarin een gevaar voor de aftakeling van het financieringsstelsel van de Staat en vraagt zich af of het, op grond van de omvang van de overdrachten in de jongste jaren, mogelijk zal zijn anderhalf miljard te verkrijgen van de verkoop van onroerende goederen van de strijdkrachten; het is ook de vraag of er geen aanleiding bestaat om de Raad van State te raadplegen nopens het voorgestelde systeem. Andere commissieleden vragen of het wel wenselijk is een afwijkingsbepaling met beperkte uitwerking op te nemen in de domaniale wet, die van blijvende aard is.

De Minister antwoordt dat de betreffende bepaling in het kader van het ontwerp van domaniale wet werd voorgesteld hoofdzakelijk op grond van chronologische overwegingen. Men verwachtte namelijk dat de nieuwe domaniale wet zou aangenomen zijn alvorens het Parlement de ontwerp-begroting van Landsverdediging zou behandelen.

Maar in de huidige omstandigheden is de Regering bereid de betwiste bepaling niet in het behandelde ontwerp op te nemen, op voorwaarde dat een overeenkomstige bepaling wordt ingevoegd in de ontwerp-begroting van Landsverdediging.

De Commissie heeft akte genomen van dit standpunt.

Na deze bespreking heeft de Commissie gestemd.

Les articles 1, 4 et 5 sont adoptés à l'unanimité.

Les articles 2 et 3 sont adoptés dans la forme suivante par 13 voix contre 4 :

« Article 2. — Les Ministres des Finances et de la Défense nationale agissant conjointement sont autorisés soit à vendre des immeubles affectés aux Forces armées, soit à les transférer à d'autres départements moyennant imputation sur les crédits des départements bénéficiaires de la valeur d'estimation fixée par l'administration de l'Enregistrement et des Domaines.

» La loi du budget fixe le montant du produit de la cession qui peut être mis à la disposition du Ministre de la Défense nationale, conformément à l'article 3, 2<sup>e</sup> alinéa, de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat, en vue de la construction ou de l'acquisition au profit de son Ministère d'immeubles estimés nécessaires à l'accomplissement de sa mission.

» Article 3. — Les Ministres des Finances et des Travaux publics agissant conjointement sont autorisés soit à vendre des immeubles dont la gestion est confiée au Ministère des Travaux publics (Administration des Bâtiments), soit à les transférer à d'autres départements ministériels moyennant imputation sur les crédits des départements bénéficiaires de la valeur d'estimation fixée par l'Administration de l'Enregistrement et des Domaines.

» La loi du budget fixe le montant du produit de la cession qui peut être mis à la disposition du Ministre des Travaux publics conformément à l'article 3, 2<sup>e</sup> alinéa, de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat, en vue de la construction ou de l'acquisition au profit de son Ministère d'immeubles estimés nécessaires à l'accomplissement de sa mission. »

\*  
\*\*

Le projet de loi dans son ensemble ainsi modifié est adopté par 13 voix contre 4.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*  
E. HENCKAERTS.

*Le Président,*  
J. VAN HOUTTE.

De artikelen 1, 4 en 5 zijn met algemene stemmen aangenomen.

De artikelen 2 en 3 zijn met 13 tegen 4 stemmen aangenomen in de volgende vorm :

« Artikel 2. — De Ministers van Financiën en van Landsverdediging worden gemachtigd om gezamenlijk voor de strijdkrachten bestemde onroerende goederen te verkopen of zulke goederen aan andere departementen over te dragen, mits de waarde ervan, zoals door het Bestuur der Registratie en Domeinen geschat, toegerekend wordt op de kredieten van de begunstigde departementen.

» De begrotingswet bepaalt welk bedrag uit de opbrengst van de overdracht, overeenkomstig artikel 3, tweede lid, van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten betreffende de rijkscomptabiliteit, aan de Minister van Landsverdediging ter beschikking kan worden gesteld om ten behoeve van zijn departement onroerende goederen te bouwen of te kopen die noodzakelijk worden geacht voor de vervulling van zijn taak.

» Artikel 3. — De Ministers van Financiën en van Openbare Werken worden gemachtigd om gezamenlijk onroerende goederen in beheer bij het departement van Openbare Werken (Dienst Gebouwen) te verkopen of zulke goederen aan andere departementen over te dragen, mits de waarde ervan, zoals door het Bestuur der Registratie en Domeinen geschat, toegerekend wordt op de kredieten van de begunstigde departementen.

» De begrotingswet bepaalt welk bedrag uit de opbrengst van de overdracht, overeenkomstig artikel 3, tweede lid, van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten betreffende de rijkscomptabiliteit, aan de Minister van Openbare Werken ter beschikking kan worden gesteld om ten behoeve van zijn departement onroerende goederen te bouwen of te kopen die noodzakelijk worden geacht voor de vervulling van zijn taak. »

\*  
\*\*

Het aldus gewijzigde ontwerp van wet is aangenomen met 13 tegen 4 stemmen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

*De Verslaggever,*  
E. HENCKAERTS.

*De Voorzitter,*  
J. VAN HOUTTE.