

## SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1967-1968.

14 FEVRIER 1968.

Projet de loi modifiant l'arrêté royal du 5 mai 1964 portant fusion des communes de Stambruges et de Grandglise, ratifié par la loi du 2 juillet 1964.

### EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 2 juillet 1964 a ratifié une série d'arrêtés royaux pris en exécution des articles 91 et 92 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.

Parmi ceux-ci, l'arrêté royal du 5 mai 1964 portant fusion des communes de Stambruges et Grandglise a attribué à la nouvelle entité ainsi formée le nom de Stambruges.

Cette appellation était conforme aux règles générales adoptées en matière de dénomination des nouvelles entités à naître à l'occasion du remembrement des territoires communaux, selon lesquelles il convient :

— de s'en tenir à des appellations simples, conformes aux impératifs modernes;

— de conserver généralement le nom du noyau le plus important, à défaut de pouvoir faire droit au vœu exprimé par chacune des communes tendant à ce que son nom soit attribué à la nouvelle entité;

— d'éviter, en tout cas, de s'engager dans la voie consistant à rappeler dans le nom de la nouvelle entité le nom des différentes composantes, sinon, dans le cas d'un regroupement portant sur plusieurs localités, dont aucune ne présente un caractère manifestement dominant, ou aboutira à une appellation « fleuve ».

## BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1967-1968.

14 FEBRUARI 1968.

Ontwerp van wet tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 mei 1964 houdende samenvoeging van de gemeenten Stambruges en Grandglise, bekrachtigd bij de wet van 2 juli 1964.

### MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Bij de wet van 2 juli 1964 werd een reeks koninklijke besluiten bekrachtigd, die genomen werden in uitvoering van de artikelen 91 en 92 van de wet van 14 februari 1961, voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel.

Een van deze besluiten, te weten dat van 5 mei 1964, houdende samenvoeging van de gemeenten Stambruges en Grandglise, gaf aan de aldus gevormde nieuwe eenheid de naam Stambruges.

Deze benaming was in overeenstemming met de algemene regelen, aanvaard inzake de benaming van nieuwe eenheden ontstaan door de wijziging van gemeentegebieden, en luidens welke :

— men zich dient te houden aan eenvoudige benamingen die overeenstemmen met de moderne ver-eisten;

— doorgaans de naam van de belangrijkste kern dient behouden te worden, zo niet kan voldaan worden aan de wens van iedere gemeente om haar naam aan de nieuwe eenheid te geven;

— in ieder geval de gewoonte niet aan te nemen om in de naam van de nieuwe eenheid te herinneren aan de naam van de eenheden waaruit zij is samengesteld, daar men in geval van groepering van verschillende gemeenten, waaronder geen enkele een duidelijk overwicht over de andere vertoont, tot een ellenlange benaming zou komen.

Et le fait que, pour près d'une centaine de communes antérieurement supprimées, il n'existe seulement que deux cas, à un siècle d'intervalle, pour lesquels la nouvelle dénomination résulte de la juxtaposition du nom des communes fusionnées, prouve à suffisance que les règles rappelées ci-avant concrétisent bien la politique traditionnellement suivie en la matière.

Il n'empêche cependant que suite au vœu émis tant par les conseils communaux de Stambruges et de Grandglise que par certains milieux parlementaires, de voir l'appellation de « Stambruges » initialement attribuée à la nouvelle commune, modifiée en « Stambruges-Grandglise », un arrêté royal du 16 décembre 1964, publié au *Moniteur belge* du 20 janvier 1965, fit droit à ce souhait.

Faute de ratification par les Chambres Législatives, cet arrêté royal du 16 décembre 1964 devait néanmoins rester dépourvu de tout effet.

C'est d'ailleurs afin de remédier à cette situation que MM. les Sénateurs S. Flamme, P. de Stexhe, H. Harmegnies, G. Wibaut et P. Descamps déposèrent, le 16 février 1967, une proposition de loi portant ratification de l'arrêté royal en cause (Doc. Parl. Session 1966-1967, n° 137).

Ils insistaient surtout sur le fait que le Ministre de l'Intérieur de l'époque, dont ils rappelaient les déclarations devant le Sénat au cours des séances des 25 juin, 30 juin et 16 décembre 1964, s'était engagé à solliciter cette ratification du pouvoir législatif.

C'est cet argument, auquel la Commission de l'Intérieur du Sénat, saisie de l'examen de la proposition de loi précitée, devait se montrer particulièrement sensible, qui devait finalement m'amener à poursuivre la procédure.

Toutefois, le Conseil d'Etat, saisi d'une demande d'avis sur un projet de loi portant ratification de l'arrêté royal en cause du 16 décembre 1964, devait émettre des doutes à propos de la légalité même de cet arrêté, l'article 91 de la loi du 14 février 1961, à son estime, ne donnant pas au Roi le pouvoir de modifier le nom des communes autrement que lors de leur fusion.

C'est pourquoi, selon la procédure suggérée par le Conseil d'Etat — qui ajoutait que la ratification, après trois ans de l'arrêté du 16 décembre 1964 risquait de soulever des problèmes de rétroactivité — j'ai l'honneur de soumettre à vos délibérations un projet de loi modifiant, dans le sens souhaité, l'arrêté royal du 5 mai 1964 portant fusion des communes de Stambruges et de Grandglise, ratifié par la loi du 2 juillet 1964.

Le vote de cette loi impliquera le retrait de l'arrêté royal du 16 décembre 1964 qui n'a d'ailleurs jamais eu d'effet.

Mais, parce qu'il tend essentiellement à honorer un engagement pris devant le Parlement, le dépôt du

Het feit dat nagenoeg een honderdtal vroeger afgeschaftte gemeenten er, met een tussentijd van een eeuw, slechts twee gevallen zijn waarin de nieuwe benaming bestaat uit de naast elkander geplaatste namen van de samengevoegde gemeenten, bewijst ten overvloede dat de hierboven in herinnering gebrachte regelen inderdaad stroken met de te dezer zake bestaande traditie.

Dit neemt nochtans niet weg dat bij een koninklijk besluit van 16 december 1964 verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 20 januari 1965 voldaan werd aan de zowel door de gemeenteraden van Stambruges en Grandglise als door zekere parlementskringen uitgedrukte wens om de naam « Stambruges » die aanvankelijk aan de nieuwe gemeente gegeven was, te wijzigen in « Stambruges-Grandglise ».

Bewust koninklijk besluit van 16 december 1964 moest, bij gemis van de bekrachtiging door de wetgevende Kamers, evenwel zonder enige uitwerking blijven.

Om die toestand te verhelpen dienden trouwens de hh. Senatoren S. Flamme, P. de Stexhe, H. Harmegnies, G. Wibaut en P. Descamps op 16 februari 1967 een wetsvoorstel in tot bekrachtiging van bedoeld koninklijk besluit (Parl. stukken — Zitting 1966-1967 n° 137).

Zij legden er vooral de nadruk op dat de toenmalige Minister van Binnenlandse Zaken wiens verklaringen voor de Senaat tijdens de vergaderingen van 25 juni, 30 juni en 16 december 1964 zij in herinnering brachten, er zich toe verbonden had die bekrachtiging aan de wetgevende macht te vragen.

Dit argument waarvoor de Senaatscommissie van Binnenlandse Zaken, belast met het onderzoek van het vorenvermeld voorstel, zich zeer gevoelig toonde, heeft mij er tenslotte toe genoopt de procedure voort te zetten.

De Raad van State betwijfelde evenwel, in zijn advies over een ontwerp van wet tot bekrachtiging van evenvermeld besluit van 16 december 1964, de wettelijkheid van dit besluit omdat, naar zijn mening, artikel 91 van de wet van 14 februari 1961 aan de Koning niet de macht verleent om de naam van de gemeenten te wijzigen tenzij naar aanleiding van hun samenvoeging.

Daarom heb ik de eer, volgens de procedure voorgesteld door de Raad van State, die er aan toevoegde dat de bekrachtiging drie jaar na de datum van het besluit van 16 december 1964 het gevaar inhoudt dat problemen in verband met de terugwerking kunnen rijzen, U, een ontwerp van wet voor te leggen tot wijziging, in de gewenste zin, van het koninklijk besluit van 5 mei 1964 houdende samenvoeging van de gemeenten Stambruges en Grandglise, bekrachtigd bij de wet van 2 juli 1964.

De goedstemming van die wet sluit in dat het koninklijk besluit van 16 december 1964 dat trouwens nooit uitwerking heeft verkregen, wordt ingetrokken.

De indiening van dit ontwerp van wet heeft enkel tot doel een voor het parlement gegeven woord

présent projet de loi n'implique en aucun cas un abandon de la politique traditionnellement suivie, visant, comme il est rappelé ci-avant, à simplifier la dénomination des communes concurremment à leur restructuration.

gestand te doen en betekent geenszins een verzaken van de traditioneel gevoerde politiek die er toe strekt, zoals hierboven in herinnering wordt gebracht, de naam van de gemeenten ter gelegenheid van hun herstructurering te vereenvoudigen.

*Le Ministre de l'Intérieur,*

*De Minister van Binnenlandse Zaken,*

H. VANDERPOORTEN.

**PROJET DE LOI**

**BAUDOUIN,**  
ROI DES BELGES,

*A tous, présents et à venir,*  
SALUT.

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre de l'Intérieur est chargé de présenter en Notre nom aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit :

ARTICLE UNIQUE.

Aux articles 1<sup>er</sup> et 4 de l'arrêté royal du 5 mai 1964 portant fusion des communes de Stambruges et de Grandglise, ratifié par l'article 1<sup>er</sup>, 13<sup>o</sup>, de la loi du 2 juillet 1964, le nom de « Stambruges » attribué à la nouvelle commune est remplacé par le nom de « Stambruges-Grandglise ».

Donné à Bruxelles, le 5 février 1968.

BAUDOUIN.

Par le Roi :  
*Le Ministre de l'Intérieur,*

H. VANDERPOORTEN.

**ONTWERP VAN WET**

**BOUDEWIJN,**  
KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,*  
ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Minister van Binnenlandse Zaken wordt ermede belast in Onze naam bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst volgt :

ENIG ARTIKEL.

In de artikelen 1 en 4 van het Koninklijk Besluit van 5 mei 1964 houdende samenvoeging van de gemeenten Stambruges en Grandglise, bekrachtigd bij artikel 1, 13<sup>o</sup>, van de wet van 2 juli 1964, wordt de aan de nieuwe gemeente gegeven naam « Stambruges » vervangen door de naam « Stambruges-Grandglise ».

Gegeven te Brussel, 5 februari 1968.

Van Koningswege :

*De Minister van Binnenlandse Zaken,*

## AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 1<sup>er</sup> août 1967, d'une demande d'avis sur un projet de loi « portant ratification de l'arrêté royal du 16 décembre 1964 modifiant en Stambruges-Grandglise le nom de Stambruges attribué à la nouvelle commune issue de la fusion des communes de Stambruges et Grandglise, réalisée par l'arrêté royal du 5 mai 1964, ratifié par la loi du 2 juillet 1964 », a donné le 7 août 1967 l'avis suivant :

Le Conseil d'Etat n'est pas convaincu de la légalité de l'arrêté royal du 16 décembre 1964, l'article 91 de la loi du 14 février 1961 ne donnant pas au Roi le pouvoir de modifier le nom des communes autrement que lors de leur fusion.

En outre, la ratification de cet arrêté après trois ans risque de soulever des problèmes de rétroactivité.

C'est pourquoi il est suggéré au Gouvernement de déposer un projet de loi rédigé comme suit :

« Projet de loi modifiant l'arrêté royal du 5 mai 1964 portant fusion des communes de Stambruges et de Grandglise, ratifié par la loi du 2 juillet 1964.

...  
...

## ARTICLE UNIQUE.

Aux articles 1<sup>er</sup> et 4 de l'arrêté royal du 5 mai 1964 portant fusion des communes de Stambruges et de Grandglise, ratifié par l'article 1<sup>er</sup>, 13<sup>o</sup>, de la loi du 2 juillet 1964, le nom de Stambruges attribué à la nouvelle commune est remplacé par le nom de Stambruges-Grandglise ».

Le projet prévoit l'entrée en vigueur de la loi le jour de sa publication au *Moniteur belge*. Les mesures d'exécution, qu'entraîne le changement du nom d'une commune, sont telles qu'il n'y a pas lieu de déroger à la règle normale de l'entrée en vigueur.

Le vote de cette loi implique le retrait de l'arrêté royal du 16 décembre 1964, qui n'a d'ailleurs jamais eu d'effet.

Pour le surplus, le Conseil d'Etat fait des réserves au sujet de la thèse développée dans l'alinéa 7 de l'exposé des motifs relativement à la recevabilité de la proposition de loi des sénateurs FLAMME et consorts.

La Chambre était composée de :

MM. G. HOLOYE, conseiller d'Etat, président; M<sup>me</sup> G. CISELET et MM. BAETEMAN, conseillers d'Etat; G. VAN HECKE et G. ARONSTEIN, assesseurs de la section de législation; M. JACQUEMIJN, greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. G. BAETEMAN.

Le rapport a été présenté par M. M. DUMONT, auditeur.

Le Greffier. — De Griffier,

(s.)  
(get.) M. JACQUEMIJN.

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakatiekamer, de 1<sup>ste</sup> augustus 1967 door de Minister van Binnenlandse zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet « tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 16 december 1964, tot wijziging in Stambruges-Grandglise van de naam Stambruges van de nieuwe gemeente, ontstaan door de samenvoeging van de gemeenten Stambruges en Grandglise welke werd doorgevoerd bij koninklijk besluit van 5 mei 1964, bekrachtigd bij de wet van 2 juli 1964 », heeft de 7<sup>e</sup> augustus 1967 het volgende advies gegeven :

De Raad van State is niet overtuigd van de wettigheid van het koninklijk besluit van 16 december 1964, omdat artikel 91 van de wet van 14 februari 1961 de Koning niet bevoegd maakt om namen van gemeenten anders dan in geval van samenvoeging te wijzigen.

Overigens dreigen moeilijkheden in verband met de terugwerking zich voor te doen, nu dat besluit na drie jaar zou worden bekrachtigd.

Daarom wordt de Regering in overweging gegeven, een wetsontwerp in te dienen van de volgende inhoud :

« Ontwerp van wet tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 mei 1964 houdende samenvoeging van de gemeenten Stambruges en Grandglise, bekrachtigd bij de wet van 2 juli 1964.

...  
...

## ENIG ARTIKEL.

In de artikelen 1 en 4 van het koninklijk besluit van 5 mei 1964 houdende samenvoeging van de gemeenten Stambruges en Grandglise, bekrachtigd bij artikel 1, 13<sup>o</sup>, van de wet van 2 juli 1964, wordt de aan de nieuwe gemeente gegeven naam « Stambruges » vervangen door de naam « Stambruges-Grandglise ».

Volgens het ontwerp zou de wet in werking treden de dag waarop ze in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt. De uitvoeringsmaatregelen, die met de naamsverandering van een gemeente gepaard gaan, zijn van zodanige aard dat er geen grond is om van de gewone inwerkingtredingsregel af te wijken.

Goedkeuring van die wet betekent intrekking van het koninklijk besluit van 16 december 1964, dat overigens nooit gevolgen heeft gehad.

Voor het overige moet de Raad van State voorbehoud maken in verband met de stelling die in de memorie van toelichting, zevende alinea, wordt uiteengezet betreffende de ontvankelijkheid van het wetsvoorstel van de senatoren FLAMME cum suis.

De Kamer was samengesteld uit :

De Heer G. HOLOYE, staatsraad, voorzitter; Mevr. G. CISELET en de heren G. BAETEMAN, staatsraden; G. VAN HECKE en G. ARONSTEIN, bijzitters van de afdeling wetgeving; M. JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. BAETEMAN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. DUMONT, auditeur.

Le Président. — De Voorzitter,

(s.)  
(get.) G. HOLOYE.