

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1968.

9 JUILLET 1968.

Proposition de loi modifiant la loi du 30 janvier 1954 régissant les pensions des membres du personnel des établissements privés d'enseignement technique.

DEVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

Le Pacte scolaire prévoit qu'une situation matérielle équivalente sera assurée à tous les membres du personnel enseignant, quel que soit le réseau auquel ils appartiennent. Cette équivalence porte sur les dispositions en matière de traitements de même que sur celles qui régissent les pensions de retraite et de survie.

Pourtant, il est un point sur lequel le Pacte scolaire n'a pas été mis en application, à savoir le régime des pensions du personnel des écoles libres du soir. En effet, dans l'enseignement libre subventionné, l'octroi d'une pension de retraite et de survie est subordonné à la condition que la profession exercée dans l'enseignement ait été la fonction principale, alors que cette condition n'est pas exigée dans l'enseignement de l'Etat, des provinces et des communes. En fait, cette disposition ne donne lieu à aucune difficulté pour l'enseignement libre du jour, mais les victimes en sont les membres du personnel de l'enseignement libre du soir.

En effet, si les professeurs et le personnel y assimilé des écoles officielles du soir peuvent prétendre à une pension de retraite et de survie, les professeurs de l'enseignement libre du soir se voient refuser cet avantage. Pareille discrimination est d'autant plus choquante que la retenue de 6 % en faveur de la Caisse de Pensions des veuves et orphelins s'applique de toute façon sur leur traitement.

BELGISCHE SENAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1968.

9 JULI 1968.

Voorstel van wet tot wijziging van de wet d.d. 30 januari 1954 tot regeling van de pensioenen der leden van het personeel der privé-inrichtingen voor technisch onderwijs.

TOELICHTING

MIJNE HEREN,

Het schoolpact voorziet in de gelijkstelling van de stoffelijke toestand van alle leerkrachten, ongeacht het onderwijsnet waartoe ze behoren. Deze gelijkstelling heeft betrekking op de bezoldigingsregeling alsook op de voorzieningen inzake rust- en overlevingspensioen.

Op één bepaald punt is het schoolpact echter nog altijd niet ten uitvoer gebracht, namelijk wat betreft de pensioenregeling voor de vrije avondscholen. Inderdaad, het pensioenstelsel voor het gesubsidieerd vrij onderwijs stelt als voorwaarde tot het bekomen van een rust- en overlevingspensioen, dat het ambt in het onderwijs een hoofdfunctie moet zijn geweest, welke voorwaarde niet gesteld wordt in het provinciaal, gemeentelijk en Rijksonderwijs. In feite geeft dit geen aanleiding tot moeilijkheden wat het vrij dagonderwijs betreft, doch de slachtoffers van deze bepaling vindt men bij de leerkrachten van het vrij avondonderwijs.

Iimmers, terwijl de leraars en het hiermede gelijkgestelde personeel van de officiële avondscholen aanspraak mogen maken op een rust- en overlevingspensioen, ontvangen de leraars van het vrij avondonderwijs dit voordeel niet. Deze discriminatie is des te ergerlijker daar op hun wedde toch 6 % voor de pensioenkas voor weduwen en wezen wordt ingehouden.

Dès lors, pour uniformiser la situation dans les deux réseaux d'enseignement, il suffit de supprimer la condition de la fonction principale prévue dans la loi de 1954 régissant les pensions du personnel de l'enseignement libre.

La présente proposition ne tend donc pas à accorder de nouveaux avantages, mais vise simplement à redresser une injustice.

M. LOUIS.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

A l'article 2 de la loi du 30 janvier 1954 régissant les pensions des membres du personnel des établissements privés d'enseignement technique, les mots « qui exercent une fonction principale dans l'enseignement technique » sont remplacés par les mots « qui exercent une fonction dans l'enseignement technique ».

ART. 2.

A l'article 3 de la même loi, les mots « les services rendus au titre de fonction principale dans l'enseignement technique agréé » sont remplacés par les mots « les services rendus dans l'enseignement technique agréé ».

M. LOUIS.
H. LAHAYE
A. SNYERS d'ATTENHOVEN.
E. CUVELIER
A. FERRET.
J.-P. GILLET.

Om de toestand in beide onderwijsnetten gelijk te schakelen is het dus voldoende, dat in de pensioenwet voor het vrij onderwijs van 1954 de voorwaarde van hoofdambt zou worden afgeschaft.

Dit voorstel strekt dus niet om nieuwe voordelen te verlenen, maar eenvoudig om een onrechtvaardigheid uit de wereld te helpen.

**

VOORSTEL VAN WET

EERSTE ARTIKEL.

In artikel 2 van de wet van 30 januari 1954 tot regeling van de pensioenen der leden van het personeel der privé-inrichtingen voor technisch onderwijs, worden de woorden « een hoofdambt bij het technisch onderwijs uitoefenen » vervangen door de woorden « een ambt bij het technisch onderwijs uitoefenen ».

ART. 2.

In artikel 3 van dezelfde wet worden de woorden « diensten verstrekt als hoofdambt bij het erkend technisch onderwijs » vervangen door de woorden « diensten verstrekt in het erkend technisch onderwijs ».