

BELGISCHE SENAAT

—
BUITENGEWONE ZITTING 1968.
 —

—
 16 JULI 1968.
 —

Ontwerp van wet betreffende de toekenning van wachtgeld en aan de werknemers die getroffen worden door sommige sluitingen van ondernemingen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
 TEWERKSTELLING, DE ARBEID EN
 DE SOCIALE VOORZORG (1) UITGEBRACHT
 DOOR DE HEER **DE RORE**.

—
 MIJNE HEREN,

Ter inleiding van de besprekingen omtrent dit ontwerp van wet verstrekt de Minister de volgende toelichtingen :

Vastgesteld wordt dat de hervorming van de industriële structuur aanleiding geeft tot een groeiend aantal sluitingen van ondernemingen. Deze sluitingen betekenen voor de betrokken werknemers het verlies van hun dienstbetrekking en dienvolgens van hun inkomen. De wet van 28 juni 1966 betreffende de schade-loosstelling van de werknemers die ontslagen worden bij sluitingen van ondernemingen, strekte ertoe de nadelige gevolgen van de sluiting van hun onderneming voor de betrokken werknemers te verzachten. Nochtans dient vastgesteld te worden dat de wedertewerkstelling van bedoelde werknemers met zekere moeilijkheden gepaard gaat.

Het is om die reden dat het ontwerp van wet tot doel heeft aan de getroffen werknemers wachtgeld en

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de commissie deelgenomen :

De heren Remson, voorzitter; Beghin, Bury, Carpels, Cathenis, Cuvelier E., Daems, De Clercq C., Duvivier, Heylen, Magé, Merchiers, Parmentier, Pede, Roosens, Smet, Vandeputte, Van Heupen, Verhaegen en Derore, verslaggever.

R. A 7636

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

74 (Buitengewone zitting 1968) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

—
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1968.
 —

—
 16 JUILLET 1968.
 —

Projet de loi relatif à l'octroi d'indemnités d'attente aux travailleurs victimes de certaines fermetures d'entreprises.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
 DE L'EMPLOI, DU TRAVAIL ET
 DE LA PREVOYANCE SOCIALE (1)
 PAR M. **DE RORE**.

—
 MESSIEURS,

En manière d'introduction à l'examen du présent projet de loi, le Ministre en a donné le commentaire suivant :

On constate que la restructuration de l'industrie a provoqué des fermetures de plus en plus nombreuses. Ces fermetures privent les travailleurs intéressés de leur emploi et, par conséquent, de leurs ressources. La loi du 28 juin 1966, relative à l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises, visait à mitiger les conséquences défavorables pour ces travailleurs de la fermeture de l'entreprise qui les occupait. Néanmoins, il faut bien admettre que leur reclassement rencontre certaines difficultés.

C'est la raison pour laquelle le projet de loi en discussion tend à allouer aux travailleurs atteints par les-

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Remson, président; Beghin, Bury, Carpels, Cathenis, Cuvelier E., Daems, De Clercq C., Duvivier, Heylen, Magé, Merchiers, Parmentier, Pede, Roosens, Smet, Vandeputte, Van Heupen, Verhaegen et Derore, rapporteur.

R. A 7636

Voir :

Document du Sénat :

74 (Session extraordinaire 1968) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

toe te kennen die het geleden loonverlies gedurende een bepaalde periode gedeeltelijk compenseren.

Deze maatregel werd reeds in het vooruitzicht gesteld door de vorige Regering en ter gelegenheid van bepaalde sluitingen werden reeds wachtgelden toegekend.

Het komt er dus insgelijks op aan, aan die maatregel een wettelijke basis te geven en zulks met terugwerkende kracht.

Voor de termen « onderneming » en « sluiting van onderneming » verwijst de Minister naar de bepalingen die voorkomen in de wet van 28 juni 1966.

Wat deze laatste wet betreft, dient vermeld dat zij, gelet op de toenmalige omstandigheden, door de Wetgevende Kamers niet aan een grondig onderzoek kon worden onderworpen. De ervaring heeft geleerd dat sommige bepalingen moeten aangepast of gewijzigd worden. Met dat doel zal de Minister zo spoedig mogelijk aan de Kamers een nieuw ontwerp van wet voorleggen.

Ten slotte dient te worden onderlijnd dat het wachtgeld toegekend bij dit ontwerp van wet mag gecumuleerd worden met de vergoeding verleend krachtens de wet van 28 juni 1966.

Algemene bespreking.

Tijdens de algemene bespreking worden door de Commissieleden sommige vragen gesteld :

1. Een lid wenst te vernemen of de kredieten voorzien zijn om de uit de toepassing van het wetsontwerp voortvloeiende uitgaven te dekken.

2. Een ander lid stelt de vraag of, voor de toepassing van de wet, een grensbedrag zal worden bepaald in verband met het in aanmerking te nemen loon.

3. Een Commissielid wenst te vernemen welke de toestand zal zijn van de ontslagen werknemer die op het ogenblik der sluiting ziek is.

4. Een ander lid vraagt naar de motieven die de Minister ertoe hebben gebracht het aantal arbeiders dat vereist is opdat de onderneming in aanmerking zou worden genomen voor de toekenning van het wachtgeld van 50 op 25 eenheden te brengen.

Hij wenst ook te weten wat er, inzake toekenning van het wachtgeld, zal geschieden met bepaalde instellingen die, ingevolge wettelijk ingrijpen, zullen gesloten worden : b.v. de kassen voor kinderbijlagen voor zelfstandigen.

5. Een lid brengt kritiek uit op de procedure die zowel voor de bespreking van de wet van 1966 als voor dit ontwerp van wet wordt gevolgd. Toen, zoals nu, zijn de leden van de Commissie verplicht in uiterste haast, op het allerlaatste ogenblik, teksten van het hoogste belang te bespreken.

6. Een ander lid meent dat de procedure welke in artikel 5 wordt voorgesteld, vrij ongewoon is. Het is

dit dities fermetures des indemnités d'attente destinées à compenser partiellement et pendant une période déterminée, la perte de salaire qu'ils subissent.

Parcille mesure avait déjà été envisagée par le Gouvernement précédent et des indemnités d'attente ont été octroyées lors de la fermeture de certaines entreprises.

Il s'agit donc à présent de donner à cette mesure une base légale, et ce avec effet rétroactif.

Pour ce qui concerne les termes « entreprises » et « fermeture d'entreprises », le Ministre se réfère aux définitions qui figurent dans la loi du 28 juin 1966.

Il convient de noter qu'en raison des circonstances de l'époque, il n'a pas été possible aux Chambres législatives de la soumettre à un examen approfondi. L'expérience a montré que certaines dispositions devaient être adaptées ou modifiées. A cet effet, le Ministre soumettra dès que possible un nouveau projet de loi à l'approbation des Chambres législatives.

Enfin, il y a lieu de souligner que l'indemnité d'attente allouée en vertu du présent projet de loi pourra être cumulée avec l'indemnité accordée en application de la loi du 28 juin 1966.

Discussion générale.

Au cours de la discussion générale, les commissaires ont posé un certain nombre de questions :

1. Un membre aimerait savoir si l'on a prévu les crédits nécessaires pour couvrir les dépenses résultant de l'application du projet de loi.

2. Un autre membre demande si un plafond sera fixé quant au salaire à prendre en considération.

3. Un commissaire aimerait avoir des précisions sur la situation du travailleur licencié qui serait malade au moment de la fermeture de l'entreprise qui l'occupe.

4. Un autre commissaire voudrait connaître les motifs qui ont amené le Ministre à ramener de 50 à 25 le nombre d'ouvriers requis pour que l'entreprise entre en ligne de compte pour l'octroi de l'indemnité d'attente.

Il pose en outre la question de savoir ce qu'il adviendra à cet égard lorsque des entreprises seront fermées en exécution d'une disposition légale; il cite l'exemple des caisses d'allocations familiales pour travailleurs indépendants.

5. Un membre critique la façon dont le Parlement a discuté la loi de 1966, et doit examiner le présent projet de loi. A l'époque, et c'est de nouveau le cas à présent, les membres de la Commission se sont vus obligés de se prononcer en toute hâte et au dernier moment sur des textes de la plus haute importance.

6. Un autre commissaire considère que la procédure proposée à l'article 5 est insolite. En effet, le Ministre

dezelfde Minister die het wachtgeld toekent, die ook bevoegd is uitspraak te doen over de desbetreffende betwistingen.

7. Ten slotte stelt een lid de vraag of een werknemer die uitgesloten is van de werkloosheidsuitkeringen, door dit feit zelf geen recht heeft op de voordelen van dit ontwerp, en, wat er gebeurt wanneer de betrokkene zelfstandig wordt en welke, voor de toepassing van dit ontwerp, de toestand is van de grensarbeiders.

Antwoorden van de Minister.

De Minister verstrekt de volgende antwoorden :

1. De uitgaven voortvloeiende uit de toepassing van het ontwerp van wet worden geraamd op 83.000.000 fr. en zullen gedekt worden door bijkredieten.

2. Bij wege van een koninklijk besluit zal een grensbedrag worden bepaald wat betreft het in aanmerking te nemen loon.

3. In geval van ziekte van de ontslagen werknemer wordt de periode van ziekte gecentraliseerd en kan hij na die periode zijn recht op wachtgeld doen gelden.

4. Reeds bij de toepassing van de wet van 1966 werden verschillende oplossingen in aanmerking genomen. Op dat ogenblik werd voor een aantal van 50 werknemers geopteerd. Op grond van de opgedane ervaring en van de toestand die zich voordoet, inzonderheid in de textielnijverheid, wordt thans voorgesteld dat aantal op 25 te brengen. Overigens dient opgemerkt dat in de wet van 1966 reeds werd voorzien dat de Koning het aantal van 50 kon verminderen.

Wat betreft de toestand van bedoelde instellingen, zoals « Kassen voor Gezinsbijslagen voor Zelfstandigen », verwijst de Minister naar de bepalingen van artikel 3 van het ontwerp van wet, waarin verwezen wordt naar artikel 14 van de wet van 20 september 1948, houdende organisatie van het bedrijfsleven.

5. Men kan inderdaad betreuren dat dit ontwerp van wet op vlugge wijze moet onderzocht worden. Er dient evenwel in aanmerking te worden genomen dat het gaat om een sociaal probleem waaraan spoedig een oplossing dient te worden gegeven. Bovendien heeft het tot doel de verbintenissen na te komen die door de vorige Regering werden aangegaan en waaraan overigens een begin van uitvoering werd gegeven.

Wat de wet van 1966 betreft, werden de nodige schikkingen getroffen opdat het probleem opnieuw in zijn geheel zou kunnen worden onderzocht.

6. Er dient opgemerkt dat het wachtgeld niet wordt toegekend door de Minister, maar door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, die paritair beheerd wordt. Niettemin zullen vanaf 1970 de betwistingen kunnen worden voorgelegd aan de arbeidsrechtbanken.

7. Indien de werknemer geen werkloosheidsuitkeringen geniet wegens een reden die niet afhankelijk is van zijn wil, wordt het wachtgeld vastgesteld op de helft van het referentieloon of van het gedeelte hiervan dat in aanmerking wordt genomen.

qui alloue les indemnités d'attente est également compétent pour trancher les contestations en la matière.

7. Enfin, un membre pose la question de savoir si un travailleur exclu du bénéfice des allocations de chômage perd par le fait même le droit aux avantages prévus par le projet; l'intervenant voudrait savoir ce qu'il adviendra si l'intéressé acquiert la qualité de travailleur indépendant et quelle sera la situation des frontaliers au regard de l'application du présent projet.

Réponses du Ministre.

Le Ministre fournit les réponses suivantes :

1. Les dépenses résultant de l'application du projet de loi sont estimées à 83 millions de francs et seront couvertes au moyen de crédits supplémentaires.

2. En ce qui concerne le salaire à prendre en considération, un plafond sera fixé par arrêté royal.

3. Au cas où le travailleur serait malade au moment de son licenciement, la période de maladie sera neutralisée et, après cette période, il pourra faire valoir ses droits à l'indemnité d'attente.

4. Lors de la discussion de la loi de 1966, plusieurs solutions avaient déjà été envisagées. A l'époque, le nombre de travailleurs requis avait été fixé à 50. A la lumière de l'expérience actuelle, particulièrement dans l'industrie textile, on propose maintenant de ramener ce nombre à 25. Il y a d'ailleurs lieu de remarquer que la loi de 1966 elle-même autorisait le Roi à réduire le nombre prévu de 50 travailleurs.

Quant à la situation de certaines institutions telles que les « Caisses d'allocations familiales pour travailleurs indépendants », le Ministre se réfère aux dispositions de l'article 3 du projet de loi, lequel renvoie lui-même à l'article 14 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie.

5. On peut en effet regretter que le présent projet de loi doive être discuté rapidement. Il convient toutefois de considérer qu'il s'agit d'un problème social auquel il est urgent d'apporter une solution. En outre, le projet doit permettre d'honorer les engagements contractés par le Gouvernement précédent, et qui ont d'ailleurs connu un commencement d'exécution.

Pour ce qui est de la loi de 1966, les dispositions nécessaires ont été prises pour que le problème puisse être réexaminé dans son ensemble.

6. Il y a lieu de relever que l'indemnité d'attente n'est pas allouée par le Ministre, mais par l'Office national de l'Emploi, qui est géré paritaire. Néanmoins, à partir de 1970, les litiges pourront être soumis aux conseils de prud'hommes.

7. Si, pour une raison indépendante de sa volonté, le travailleur ne bénéficie pas d'allocations de chômage, l'indemnité d'attente sera fixée à la moitié du salaire de référence ou de la quotité de ce salaire qui est prise en considération.

Wanneer het gaat om een werknemer die geen werkloosheidsuitkeringen geniet wegens een reden die aan hemzelf toe te schrijven is, wordt het bedrag van het wachtgeld vastgesteld op de helft van het verschil tussen het maandelijks referentieloon of het gedeelte daarvan dat in aanmerking moet worden genomen, en de werkloosheidsuitkeringen waarop hij normaal aanspraak zou kunnen maken.

Anderzijds wordt het recht op wachtgeld geschorst gedurende de periode tijdens welke de ontslagen werknemer een zelfstandig beroep uitoefent.

Ten slotte, wat de toestand van de grensarbeiders betreft, deze aangelegenheid is geregeld door een internationale conventie.

Artikelsgewijze bespreking.

Artikel 1.

Een lid vraagt van welke datum af de ontslagen werknemer wordt beschouwd als werkloze en, inzonderheid, of een werknemer die wordt afgedankt in het vooruitzicht van de sluiting van het bedrijf, insgelijks aanspraak kan maken op de toepassing van de bepalingen van het ontwerp van wet.

De Minister antwoordt bevestigend.

Hetzelfde lid uit de veronderstelling dat, van diegenen die reeds een nieuwe betrekking gevonden hebben, alleen die in aanmerking komen die een nieuwe betrekking uitoefenen waarvan het loon lager is dan het loon van de vorige betrekking. Indien dit zo is, zou het in de tekst van de wet zelf moeten worden gezegd.

De Minister antwoordt dat dit voldoende duidelijk is gezegd in de memorie van toelichting.

Door een lid wordt een amendement ingediend ertoe strekkende aan dit artikel een nieuw lid toe te voegen, luidende als volgt :

« Deze wachtgelden worden gelijkgesteld met de vergoedingen bedoeld sub 3° van § 1 van artikel 41 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen ».

De Minister betoogt dat het voorgestelde amendement betrekking heeft op een principe-kwestie, die bezwaarlijk in onderhavig ontwerp van wet kan worden geregeld. Hij vraagt dat de kwestie zou worden onderzocht ter gelegenheid van de bespreking van het ontwerp dat zal worden ingediend met het oog op de aanpassing van de wet van 1966.

Op grond van deze verklaring trekt het lid zijn amendement in.

Artikel 1 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Over de andere artikelen wordt gestemd zonder verdere bespreking.

Artikel 2.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Dans le cas d'un travailleur ne bénéficiant pas d'allocations de chômage pour une raison qui lui est personnellement imputable, le montant de l'indemnité d'attente sera fixé à la moitié de la différence entre le salaire de référence mensuel ou la quotité de ce salaire à prendre en considération, et les allocations de chômage auxquelles il pourrait normalement prétendre.

D'autre part, le droit à l'indemnité d'attente est suspendu pendant la période durant laquelle le travailleur licencié exerce une profession indépendante.

Enfin, la situation des frontaliers est réglée par une convention internationale.

Discussion des articles.

Article 1^{er}.

Un membre voudrait savoir à partir de quelle date le travailleur licencié est considéré comme chômeur et, plus particulièrement, si un travailleur licencié en prévision de la fermeture de l'entreprise peut également prétendre au bénéfice des dispositions du projet de loi.

La réponse du Ministre est affirmative.

Le même commissaire part de l'hypothèse que, parmi les travailleurs qui occupent déjà un nouvel emploi, seuls seraient pris en considération ceux qui exercent une nouvelle profession dont la rémunération est inférieure à celle de l'emploi exercé précédemment. S'il en est ainsi, il conviendrait de le préciser dans le texte même de la loi.

Le Ministre répond que cela est dit clairement dans l'exposé des motifs.

Un commissaire dépose un amendement tendant à compléter cet article par un alinéa nouveau rédigé comme suit :

« Ces indemnités d'attente sont assimilées aux indemnités visées au 3° du § 1^{er} de l'article 41 du Code des impôts sur les revenus. »

Le Ministre fait valoir que l'amendement proposé soulève une question de principe qui pourrait difficilement être réglée dans le cadre du présent projet. Il demande que le problème soit examiné à l'occasion de la discussion du projet qui sera déposé en vue d'adapter la loi de 1966.

A la suite de cette déclaration, le commissaire retire son amendement.

L'article 1^{er} est alors adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Les autres articles sont mis aux voix sans discussion.

Article 2.

L'article 2 est adopté par 12 voix contre 2.

Artikelen 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 en 18.

De artikelen 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 en 18 worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Vooraleer wordt overgegaan tot de eindstemming, geeft de Minister de verzekering dat het ontwerp van de wet tot wijziging van de wet van 28 juni 1966 vóór het einde van het jaar zal worden ingediend.

*
**

Het ontwerp wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. DE RORE.

Le Président,
M. REMSON.

Articles 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 et 18.

Les articles 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 et 18 sont adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Avant le vote final, le Ministre donne l'assurance que le projet de loi modifiant la loi du 28 juin 1966 sera déposé avant la fin de l'année.

*
**

Le projet de loi a été adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. DE RORE.

Le Président,
M. REMSON.