

BELGISCHE SENAAT

 ZITTING 1968-1969.

 4 FEBRUARI 1969.

Voorstel van wet houdende wijziging van het koninklijk besluit van 18 juli 1933 houdende vaststelling van de reglementsbepalingen betreffende de terbeschikkingstelling van de leden van het onderwijzend personeel.

TOELICHTING

MIJNE HEREN,

Uit artikel 4 van het koninklijk besluit van 18 juli 1933 vloeit voort dat de terbeschikkingstelling wegens opheffing van betrekking van een gemeentelijk onderwijzer door de gemeenteraad wordt uitgesproken en dat deze raad vrij de leerkracht aanwijst die door deze maatregel getroffen wordt.

Normaal wordt de onderwijzer aangewezen die het minst verdienstelijk is, ofwel het dichtst bij zijn pensioen staat, ofwel bij de getroffen maatregel het minst nadeel ondervindt gezien zijn sociale of familiale toestand.

Een vroeger bestaande bepaling die de jongst benoemde deed wegvallen werd afgeschaft bij het koninklijk besluit van 26 juni 1953 omdat in sommige gevallen werd vastgesteld dat de jongste benoemde meer ijver aan de dag legde dan de oudere personeelsleden. De wet zelf bepaalt geen enkele norm, die de gemeenteraad dient in acht te nemen. Het is daarom alles behalve denkbeeldig dat zeer verdienstelijke leerkrachten om zuiver partijpolitieke overwegingen het slachtoffer worden van een door hen niet gewenste terbeschikkingstelling.

Het komt er dus op aan in de wet zelf regels op te nemen die van aard zijn om terzake tot een meer objectieve beslissing te komen en dit onder toezicht van de hogere overheid.

De ondergetekenden stellen daarom de volgende wetsaanvulling voor.

W. JORISSEN.

**

SÉNAT DE BELGIQUE

 SESSION DE 1968-1969.

 4 FEVRIER 1969.

Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 18 juillet 1933 fixant les dispositions réglementaires concernant la mise en disponibilité des membres du personnel enseignant.

DEVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

Il résulte de l'article 4 de l'arrêté royal du 18 juillet 1933 que la mise en disponibilité par suppression d'emploi d'un instituteur communal est décidée par le conseil communal et que celui-ci désigne librement l'enseignant qui sera touché par cette mesure.

En principe, le conseil désignera l'instituteur le moins méritant ou celui qui est le plus près de l'âge de la pension, ou encore celui qui, en raison de sa situation sociale ou familiale, souffrira le moins de la mesure prise.

Une disposition antérieure, selon laquelle le dernier nommé devait être mis en disponibilité, a été abrogée par arrêté royal du 26 juin 1953, parce qu'on avait constaté que, dans certains cas, le dernier nommé faisait preuve de plus de zèle que ses aînés. La loi même ne détermine pas les normes que le conseil communal doit appliquer en la matière. C'est pourquoi il existe un risque, nullement imaginaire, de voir un instituteur très méritant être victime d'une mise en disponibilité qu'il ne souhaitait pas et qui fut prise pour des raisons purement politiques.

Il importe donc que la loi détermine elle-même des règles qui soient de nature à garantir l'objectivité de la décision, et cela sous le contrôle de l'autorité supérieure.

Pour cette raison, nous soumettons à vos délibérations la proposition de loi ci-après.

**

VOORSTEL VAN WET

EERSTE ARTIKEL.

Na het 2° lid van artikel 4 van het koninklijk besluit van 18 juli 1933, houdende vaststelling van de reglementsbepalingen betreffende de terbeschikkingstelling van de leden van het onderwijzend personeel, wordt de volgende tekst ingelast :

« De gemeenteraden moeten bij de beslissingen waarbij de leerkracht wordt aangewezen die ter beschikking zal worden gesteld rekening houden met de volgende maatstaven :

— verdiensten van de verschillende betrokkenen, gestaafd door de verslagen van de inspektiediensten van het onderwijs;

— hun dienstanciënniteit en de mogelijkheden tot hun pensionering onder billijke voorwaarden;

— hun sociale en familiale toestand.

» De toegepaste criteria worden in de notulen vermeld.

» De beslissingen nopens de aanwijzing worden met al de bijhorende bescheiden onderworpen aan het advies van de bestendige deputatie en aan de goedkeuring van de koning.

» De bestendige deputatie is verplicht de ter beschikking gestelde leerkracht, gebeurlijk bijgestaan door zijn raadsman, op zijn verzoek te aanhoren en hierover een verslag op te stellen. »

ART. 2.

In het thans bestaande 3° lid van hetzelfde artikel 4 worden, na de woorden « de opheffing », de woorden « of de aanwijzing » ingelast.

W. JORISSEN.
F. BAERT.
H. BALLEET.
F. BLANCQUAERT.
R. ROOSENS.
R. DIEPENDAELE.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

Après le 2° alinéa de l'article 4 de l'arrêté royal du 18 juillet 1933, fixant les dispositions réglementaires concernant la mise en disponibilité des membres du personnel enseignant, il est inséré un texte libellé comme suit :

« Lorsqu'il prend une résolution portant désignation de l'instituteur qui sera mis en disponibilité, le conseil communal doit tenir compte des critères suivants :

— les mérites des divers intéressés, appréciés en se basant sur les rapports des services d'inspection de l'enseignement;

— leur ancienneté de service et la possibilité pour eux d'être mis à la retraite dans des conditions équitables;

— leur situation sociale et familiale.

» Le procès-verbal fera mention des critères appliqués.

» Les résolutions portant désignation d'un instituteur, accompagnées de toutes les pièces justificatives, sont soumises à l'avis de la députation permanente et à l'approbation du Roi.

» La députation permanente est tenue d'entendre, à sa demande, l'instituteur mis en disponibilité, éventuellement assisté de son conseil, et de faire rapport. »

ART. 2.

Au 3° alinéa du même article 4, les mots « ou la désignation » sont insérés après les mots « la suppression ».