

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1968-1969.

18 FEBRUARI 1969.

**Voorstel van wet tot aanvulling van artikel 643
van het Gerechtelijk Wetboek.**

TOELICHTING

MIJNE HEREN,

Artikel 643 van het Gerechtelijk Wetboek luidt als volgt :

« In de gevallen waarin een exceptie van onbevoegdheid voor het Hof van Beroep of voor het Arbeidshof aanhangig kan worden gemaakt, beslist het Hof over het middel en verwijst het de zaak, indien daartoe grond bestaat, naar de bevoegde rechter. »

De gevallen waarin een exceptie van onbevoegdheid voor het Hof van Beroep of voor het Arbeidshof aanhangig kan worden gemaakt zijn diegene waarin de partijen het bevoegdheidsgeschil niet hebben onderworpen aan de arrondissementsrechtbank overeenkomstig artikel 639.

Nu kunnen *alle* bevoegdheidsgeschillen aan de arrondissementsrechtbank worden onderworpen, ook wanneer het b.v. gaat over de bevoegdheid van de vrederechter. Wordt dit gedaan, dan is er geen probleem, vermits tegen de beslissingen van de arrondissementsrechtbank geen rechtsmiddel open staat, behoudens de voorziening in cassatie door het Openbaar Ministerie.

De partijen zijn echter niet verplicht, de desbetreffende betwisting aan de arrondissementsrechtbank te onderwerpen. En de rechter zal dit slechts ambtshalve doen (artikel 640) wanneer de bevoegdheid van openbare orde is.

De mogelijkheid blijft dus bestaan dat de rechter voor wie de zaak werd aanhangig gemaakt, zelf uitspraak moet doen over zijn bevoegdheid. En in zulk geval is zijn vonnis ook op dat stuk vatbaar voor hoger beroep.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

18 FEVRIER 1969.

**Proposition de loi complétant l'article 643
du Code judiciaire.**

DEVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

L'article 643 du Code judiciaire est libellé comme suit :

« Dans les cas où la cour d'appel ou la cour du travail peut être saisie d'un déclinatoire de compétence, elle statue sur le moyen et renvoie la cause, s'il y a lieu, devant le juge compétent. »

La cour d'appel ou la cour du travail peut être saisie d'un déclinatoire de compétence lorsque les parties n'ont pas soumis le conflit sur la compétence au tribunal d'arrondissement, conformément à l'article 639.

Or, *tous* les conflits sur la compétence peuvent être soumis au tribunal d'arrondissement, même lorsqu'ils portent par exemple sur la compétence du juge de paix. Si les parties suivent cette procédure, aucun problème ne se pose, puisque les décisions du tribunal d'arrondissement ne sont susceptibles d'aucun recours, sauf le pourvoi en cassation par le Ministère public.

Mais les parties ne sont pas obligées de soumettre le conflit sur la compétence au tribunal d'arrondissement. Quant au juge, il ne le fera d'office que lorsque la compétence est d'ordre public (article 640).

La possibilité subsiste donc que le juge saisi soit obligé de se prononcer lui-même sur sa compétence. Et en pareil cas, son jugement est également susceptible de recours sur ce point.

Hier wordt dan artikel 643 van toepassing : wanneer het Hof van Beroep of het Arbeidshof zulke betwisting voor zich krijgen, doen zij daar uitspraak over, en verwijzen « indien daartoe grond bestaat » (d.w.z. indien de exceptie van onbevoegdheid aanvaard wordt) naar de bevoegde rechter.

Te noteren valt dat dit alles geldt zowel voor de bevoegdheid « ratione materiae » als voor de bevoegdheid « ratione loci ». En het schijnt mij toe dat vooral voor die laatste gevallen de meeste moeilijkheden zullen oprijzen.

Nu kunnen wij ons afvragen waarom artikel 643 enkel spreekt van het Hof van Beroep en het Arbeidshof, en wat er zal geschieden wanneer de rechtbank van eerste aanleg of de rechtbank van koophandel in hoger beroep zetelen, en een exceptie van onbevoegdheid aanvaarden. Het Gerechtelijk Wetboek geeft hierover geen uitsluitsel, zodat men zou kunnen geneigd zijn, het algemeen principe van artikel 1068 toe te passen, nl. dat van de algemene devolutie. Dat zou echter in de praktijk tot onzinnige gevolgen leiden : indien b.v. de bevoegde vrederechter er een was van een ander gerechtelijk arrondissement, indien de rechtbank van eerste aanleg zou konstaten dat de bevoegde rechtbank in eerste aanleg de rechtbank van koophandel was, of omgekeerd.

Daarom lijkt het aangewezen, de bepaling van artikel 643 te veralgemenen. Dat is precies het doel van onderhavig voorstel van wet.

F. BAERT.

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL.

Artikel 643 van het Gerechtelijk Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

« In de gevallen waarin een exceptie van onbevoegdheid voor de rechter in hoger beroep kan worden aangehangig gemaakt, beslist deze over het middel en verwijst de zaak, indien daartoe grond bestaat, naar de bevoegde rechter. »

F. BAERT.
W. CALEWAERT.
A. DUA.
H. VANDERPOORTEN.

L'article 643 est alors applicable : lorsque la cour d'appel ou la cour du travail est saisie d'un conflit sur la compétence, elle se prononce sur ce point et renvoie la cause « s'il y a lieu » (c'est-à-dire si le déclinatoire de compétence est admis) au juge compétent.

Il y a lieu de noter que tout ceci s'applique tant à la compétence « ratione materiae » qu'à la compétence « ratione loci ». Et il me paraît que c'est précisément dans ce dernier domaine que se présenteront les difficultés les plus nombreuses.

On peut donc se demander pourquoi l'article 643 ne mentionne que la cour d'appel et la cour du travail, et ce qui se passera lorsque le tribunal de première instance ou le tribunal de commerce siégeant en degré d'appel admettront le bien-fondé d'un déclinatoire de compétence. Le Code judiciaire est muet sur ce point, de sorte qu'on pourrait être tenté d'appliquer le principe général de l'article 1068, relatif à la dévolution en général. Toutefois, on aboutirait ainsi, dans la pratique, à des conséquences absurdes, par exemple si le juge de paix compétent appartenait à un autre arrondissement judiciaire, ou encore si le tribunal de première instance constatait que le tribunal compétent en premier ressort est le tribunal de commerce, ou inversement.

C'est pourquoi il s'indique de donner un caractère plus général aux dispositions de l'article 643. Tel est le but de la présente proposition de loi.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

L'article 643 du Code judiciaire est modifié comme suit :

« Dans les cas où le juge d'appel peut être saisi d'un déclinatoire de compétence, il statue sur le moyen et renvoie la cause, s'il y a lieu, devant le juge compétent. »