

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1968-1969.

25 FEBRUARI 1969.

Ontwerp van wet houdende wijziging van de op 30 april 1962 gecoördineerde dienstplichtwetten.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT (1) UITGEBRACHT DOOR DE HEER **VERSPEETEN**.

MIJNE HEREN,

Het ontwerp dat uw commissie voor de Binnenlandse Zaken is voorgelegd heeft voor doel aan de in artikel 16 van de op 30 april 1962 gecoördineerde dienstplichtwetten een wijziging te brengen die bevorderlijk is voor de door de regering gevoerde politiek inzake bijstand aan de ontwikkelingslanden.

Het huidig artikel 16 voorziet vrijstelling van militaire dienst voor samenwerkingsdoeleinden, ten voordele van jongeren die 3 jaar werkelijke dienst tellen in één of ander ontwikkelingsland.

De regering meent dat het gewenst is om, rekening houdend met de moeilijke omstandigheden waarin deze jongeren hun opdracht te vervullen hebben, de duur van de vereiste aanwezigheid enerzijds van 3 jaar tot 2 jaar te verminderen en anderzijds de termijn binnen welke deze prestatie dient geleverd te worden, van 1 jaar te verminderen tot 3 jaar.

De regering is eveneens van mening dat deze wijziging in algemene zin dient te geschieden voor al diegenen die op grond van artikel 16 zijn vrijgesteld, zonder rekening te houden met de omstandigheid dat

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Van Cauwenberghe, voorzitter; Baltus, Barbeaux, Billiet, De Bondt, Dulac, Franck, Jorissen, Vanackere, Van Cauwelaert, Vandamme, Vanderpoorten, Vannieuwenhuyze en Verspeeten, verslaggever.

R. A 7823

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

144 (Zitting 1968-1969) : Ontwerp van wet.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

25 FEVRIER 1969.

Projet de loi modifiant les lois sur la milice coordonnées le 30 avril 1962.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTERIEUR ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1) PAR M. **VERSPEETEN**.

MESSIEURS,

Le projet en discussion tend à apporter à l'article 16 des lois sur la milice coordonnées le 30 avril 1962 une modification de nature à favoriser la politique du Gouvernement en matière d'assistance aux pays en voie de développement.

Cet article 16 organise l'exemption du service militaire à des fins de coopération en faveur des jeunes gens qui accomplissent trois années de service effectif dans un pays en voie de développement.

Compte tenu des conditions difficiles dans lesquelles ces jeunes gens doivent exécuter leur mission, le Gouvernement croit opportun de voir réduire, d'une part, de 3 à 2 ans la durée de la présence exigée et, d'autre part, de 4 à 3 ans le délai dans lequel les intéressés doivent avoir accompli leurs prestations.

Le Gouvernement estime que cette modification doit avoir une portée générale pour tous ceux qui sont exemptés sur la base de l'article 16, sans tenir compte du fait qu'ils se rattachent à l'assistance technique

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Van Cauwenberghe, président; Baltus, Barbeaux, Billiet, De Bondt, Dulac, Franck, Jorissen, Vanackere, Van Cauwelaert, Vandamme, Vanderpoorten, Vannieuwenhuyze et Verspeeten, rapporteur.

R. A 7823

Voir :

Document du Sénat :

144 (Session de 1968-1969) : Projet de loi.

zij hun diensten verlenen aan de officiële technische bijstand, uitgaande van ons land, of in dienst van een andere mogendheid of een private firma of instelling.

Kortom, de regering wenst geen enkele discriminatie te maken om het even in welke hoedanigheid en voor wie ook men in een ontwikkelingsland zijn diensten presteert.

Bij de bespreking in uw commissie is gebleken dat het beginsel over het algemeen gunstig wordt onthaald, gezien de speciale redenen die het motiveren.

Nadat de Minister de draagwijdte van het ontwerp heeft toegelicht, geeft een lid, die het wel eens is met de zaak zelf, uiting aan zijn bedenkingen i.v.m. *art. 1*: een spreiding van 2 jaar over een termijn van 4 jaar (i.p.v. 3) zou z.i. meer kansen bieden. Die termijn zou dus beter behouden blijven volgens hem.

Bij artikel 3 vraagt hij of de datum van de in werkingtreding (1-9-67) willekeurig is vastgesteld. Hij zou het met betrekking tot aanvragen om vrijstelling van legerdienst logischer vinden ineens tot 1 september 1966 of 1 maart 1967 te vervroegen.

De Minister voert tegen deze laatste bedenking aan dat het alleen de bedoeling was de Kongo-gebeurtenissen van 1967 te dekken. Hij voegt erbij dat een akkoord over de uiteindelijke tekst van het wetsontwerp slechts na moeizame besprekingen tussen Landsverdediging, Ontwikkelingssamenwerking en Binnenlandse Zaken tot stand gekomen is. Meer bepaald werd vanwege Landsverdediging het maximum bekomen.

Gaat de commissie in op de suggestie van het achtbaar lid, dan zouden deze besprekingen opnieuw van voren af aan moeten beginnen.

De Minister meent dat perfectionisme hier kan schaden.

Een ander lid stipt aan dat het departement van Binnenlandse Zaken reeds in 1967 aan een dergelijke tekst gewerkt heeft. Hij is het op de gehele lijn eens met het wetsontwerp in zijn huidige vorm.

Een lid verdedigt op zijn beurt de spreiding van 2 jaar over een termijn van 4 jaar. De ervaring leert immers, volgens hem, dat kontrakten met jonge staten gekenmerkt zijn door onvastheid, bij vernieuwing bijvoorbeeld.

Hij vraagt of er soms van Belgische zijde een belangrijke reden bestaat om de termijn op 3 jaar te brengen.

De Minister antwoordt dat een wetsontwerp in die zin in de maak is, bij zover zelfs dat 1 jaar zal volstaan.

Hij dringt aan inmiddels de onderhavige verbeteringen goed te keuren.

Het eerstgenoemde lid meent dat zijn suggestie, die hij toch niet erg ingrijpend acht, gemakkelijk de instemming van de betrokken Minister zal bekomen.

officiële de notre pays, ou qu'ils sont engagés par les gouvernements étrangers, des firmes ou des organismes privés.

Bref, le Gouvernement ne souhaite opérer aucune discrimination entre ces jeunes gens, quel que soit leur employeur et quelle que soit la forme sous laquelle ils apportent leur concours à un pays en voie de développement.

La discussion en commission a fait apparaître que le principe du projet rencontrait généralement un accueil favorable, eu égard aux motifs spéciaux qui le justifient.

Après que le Ministre eut précisé la portée du projet, un membre, marquant son accord sur le fond, a cependant formulé quelques observations au sujet de l'article 1^{er}: il estime qu'en étalant les deux années sur un délai de quatre ans (au lieu de trois), on aurait plus de chances de réussite. Il serait donc préférable, selon lui, de maintenir ce délai.

A l'article 3, il demande si la date d'entrée en vigueur (1^{er} septembre 1967) a été fixée arbitrairement. Il trouverait plus logique, en ce qui concerne les demandes d'exemption du service militaire, de le reporter d'emblée au 1^{er} septembre 1966 ou au 1^{er} mars 1967.

En réponse à cette dernière considération, le Ministre fait valoir que l'objectif était simplement de tirer les conséquences des événements qui se sont passés au Congo en 1967. Il ajoute qu'un accord sur le texte définitif du projet de loi n'a pu être atteint qu'après de laborieuses négociations entre la Défense nationale, la Coopération au Développement et l'Intérieur. C'est plus précisément le Département de la Défense nationale qui a fait le plus de concessions.

Si la Commission devait donner suite à la suggestion de l'intervenant, il faudrait recommencer ces pourparlers « ab ovo ».

Le Ministre estime qu'en l'occurrence, tout perfectionisme pourrait être néfaste.

Un autre membre fait observer qu'un texte analogue était déjà à l'étude en 1967 au Département de l'Intérieur. Il marque son accord le plus complet sur le projet de loi dans sa rédaction actuelle.

Un autre commissaire défend à son tour l'étalement des deux années sur un délai de quatre ans. En effet, déclare-t-il, l'expérience nous apprend que les contrats passés avec de jeunes Etats se caractérisent par l'instabilité, par exemple au moment de leur renouvellement.

Il voudrait savoir si, le cas échéant, la Belgique aurait une raison majeure de fixer le délai à trois ans.

Le Ministre répond qu'un projet de loi en ce sens est en préparation, à telle enseigne même qu'une seule année suffira. Il insiste pour que, en attendant, les améliorations proposées soient votées.

Le premier intervenant pense que sa suggestion, qui, à ses yeux, ne modifie en rien l'économie du projet, rencontrera aisément l'accord du Ministre intéressé.

Een ander lid bestrijdt dit met een verwijzing naar het feit dat, wie in de privésector ontwikkelingshulp verleent, toch reeds geld verdient.

Het verschil in last met de dienstplicht (20 frank per dag) mag toch niet te groot worden.

Een commissaris steunt het ontwerp en legt de nadruk op het feit dat zoveel jongelingen op de stemming van het wetsontwerp wachten om hun situatie in orde te zien komen.

Een lid dient de hierna volgende amendementen in.

Eerste Artikel.

In dit artikel, de woorden « drie jaren » te vervangen door de woorden « vier jaren ».

Artikel 3.

In dit artikel, de woorden « 1 september 1967 » te vervangen door de woorden « 1 maart 1967 ».

Een lid zegt zich te zullen onthouden; in openbare vergadering zal hij het ontwerp misschien aannemen. Dat zal afhangen van de inlichtingen die hij inmiddels zal bekomen hebben nopens het voorlopig karakter van onderhavig ontwerp.

De Minister wijst er op dat de bedoeling van het wetsontwerp eigenlijk is, de toestand in orde te brengen van de jongelui, die zelfs geen toelating kregen vanwege de Belgische Staat om terug te keren naar Kongo, en die anderzijds onder de huidige wetgeving geen vrijstelling van dienstplicht kunnen bekomen.

Nu blijken er senatoren te zijn, aldus de Minister, die verder willen gaan en die ook andere situaties, meer in het algemeen, op het oog hebben. Daarvoor is dit ontwerp niet opgevat.

Hij dringt nogmaals aan om de tekst ongewijzigd aan te nemen.

Stemmingen.

EERSTE ARTIKEL.

Het ingediende amendement wordt verworpen (1 stem tegen 7 en 3 onthoudingen).

Het artikel zelf wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

ART. 2.

Wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

ART. 3.

Het ingediende amendement wordt verworpen (8 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen).

Het artikel wordt eenparig aangenomen alsook het geheel van het wetsontwerp.

Dit verslag is eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
A. VERSPEETEN.

De Voorzitter,
A. VAN CAUWENBERGHE.

Ce point de vue est combattu par un autre commissaire, qui souligne le fait que ceux qui fournissent une aide au développement dans le cadre du secteur privé, en sont, de toute manière, rémunérés.

La différence, en matière de charges financières, avec le service militaire (20 francs par jour ?) ne doit tout de même pas devenir excessive.

Un autre membre marque son accord avec le projet et insiste sur le fait qu'un nombre très important de jeunes gens attendent le vote de celui-ci pour voir régler leur situation.

Un membre dépose les amendements suivants :

Article premier.

Dans cet article, remplacer les mots « trois premières années » par les mots « quatre premières années ».

Article 3.

Dans cet article, remplacer les mots « 1^{er} septembre 1967 » par les mots « 1^{er} mars 1967 ».

Un membre annonce qu'il s'abstiendra en commission, mais qu'il votera peut-être le projet en séance publique. Ceci dépendra des précisions qu'il aura obtenues dans l'intervalle sur le caractère provisoire du projet.

Le Ministre fait observer que le véritable objectif de celui-ci est de régulariser la situation des jeunes gens qui n'ont même pas été autorisés par l'Etat belge à rentrer au Congo et qui, d'autre part, sous l'empire de la législation actuelle, ne peuvent obtenir l'exemption du service militaire.

Or, le Ministre constate que certains sénateurs entendent aller plus loin et songent à d'autres situations, dans un cadre plus général. Tel n'est pas le but du projet.

Il insiste une fois de plus pour que le texte soit adopté sans aucune modification.

Votes.

ARTICLE PREMIER.

L'amendement déposé à cet article est rejeté par 7 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'article lui-même est adopté par 11 voix contre 1.

ART. 2.

Cet article est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

ART. 3.

L'amendement déposé à cet article est rejeté par 8 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'article 3 est adopté à l'unanimité, de même que l'ensemble du projet de loi.

Le présent rapport ...

Le Rapporteur,
A. VERSPEETEN.

Le Président,
A. VAN CAUWENBERGHE.