

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

29 AVRIL 1969.

Projet de loi revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

RAPPORT

SUR L'ARTICLE 40 FAIT AU NOM DES COMMISSIONS REUNIES DE LA JUSTICE ET DE L'EMPLOI, DU TRAVAIL ET DE LA PREVOYANCE SOCIALE (1) PAR M. **HAMBYE**.

MESSIEURS,

Le Ministre de la Prévoyance sociale n'ayant pu accepter le texte proposé par la Commission de la Justice pour l'article 40 du projet (Doc. Sénat, 1968-1969, n° 262) et ayant déposé au nom du Gouvernement, un autre amendement à l'article 40 (Doc. Sénat 1968-1969, n° 279), le Sénat a, en sa séance du 26 mars 1969, renvoyé l'examen de cet article à vos Commissions de la Justice et l'Emploi, du Travail et de la Prévoyance sociale.

Celles-ci ont consacré à cet examen une brève réunion.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Pierson, président; Custers, De Baeck, Delhayc, De Rore, Dua, Goffart, Herbiet, Kevers, Magé, Merchiers, Remson, Renquin, Van Bogaert, Van de Putte, Vanderpoorten, Van Hoeylandt et Hambye, rapporteur.

R. A 7716

Voir :

Documents du Sénat :

18 (Session de 1968-1969) : Projet de loi;
150 (Session de 1963-1969) : Rapport;
173, 177, 186 et 189 (Session de 1968-1969) : Amendements;
262 (Session de 1963-1969) : Rapport;
279 (Session de 1963-1969) : Amendements.

Annales du Sénat :

5, 11 février 1969, 26 mars 1969.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1968-1969.

29 APRIL 1969.

Ontwerp van wet tot herziening van de besluit-wet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

VERSLAG

OVER ARTIKEL 40 NAMENS DE VERENIGDE COMMISSIES VOOR DE JUSTITIE EN VOOR DE TEWERKSTELLING, DE ARBEID EN DE SOCIALE VOORZORG (1) UITGEBRACHT DOOR DE HEER **HAMBYE**.

MIJNE HEREN,

Nadat de Minister van Sociale Voorzorg verklaard had de tekst van de Commissie voor de Justitie voor artikel 40 van het ontwerp (Gedr. St., Senaat 1968-1969, n° 262) niet te kunnen aanvaarden en namens de regering een ander amendement op artikel 40 had ingediend (Gedr. St., Senaat 1968-1969, n° 279) heeft de Senaat ter vergadering van 26 maart 1969 dat artikel verwezen naar uw Commissies voor de Justitie en voor de Tewerkstelling, de Arbeid en de Sociale Voorzorg.

Deze Commissies hebben er een korte vergadering aan gewijd.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Pierson, voorzitter; Custers, De Baeck, Delhayc, De Rore, Dua, Goffart, Herbiet, Kevers, Magé, Merchiers, Remson, Renquin, Van Bogaert, Van de Putte, Vanderpoorten, Van Hoeylandt en Hambye, verslaggever.

R. A 7716

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

18 (Zitting 1968-1969) : Ontwerp van wet;
150 (Zitting 1968-1969) : Verslag;
173, 177, 186 en 189 (Zitting 1968-1969) : Amendementen;
262 (Zitting 1968-1969) : Verslag;
279 (Zitting 1968-1969) : Amendementen.

Handelingen van de Senaat :

5, 11 februari 1969, 26 maart 1969.

Le Ministre a rappelé que le Sénat avait à choisir pour le recouvrement des créances de l'O.N.S.S. entre trois procédures différentes. Les règlent :

1. Le texte du document n° 150 amendé par le Gouvernement (doc. n° 279) ;

2. Le texte établi par la Commission de la Justice (doc. n° 262) ;

3. Le texte à amender éventuellement, déposé par le Gouvernement devant la Chambre des Représentants (Doc. Chambre 1966-1967, n° 390-1).

Il confirme qu'il ne peut accepter le texte proposé par la Commission de la Justice; la procédure que celle-ci propose n'est pas assez rapide et ne permet pas à l'O.N.S.S. d'exercer un contrôle suffisant sur son déroulement; une fois la requête déposée, l'O.N.S.S. demandeur, ne peut qu'attendre la décision du juge, qui peut tarder.

On ne peut perdre de vue le caractère particulier de la dette de l'employeur; d'une part c'est le débiteur lui-même qui dans sa déclaration trimestrielle en fixe le montant; d'autre part, il s'agit de sommes constituant la rémunération du travailleur et retenues sur celle-ci, de telle sorte que le fait pour l'employeur de les garder par devers lui et de les utiliser à d'autres fins, constitue une sorte de détournement.

Le Ministre rappelle encore que la Belgique, étant le seul pays du Marché Commun, à ne pas appliquer une procédure administrative pour le recouvrement des créances de sécurité sociale, se trouve dans l'impossibilité de ratifier ou d'exécuter certains engagements internationaux. Il ajoute encore que le texte du document n° 150 a reçu l'approbation de la Chambre des Représentants et présente à ses yeux le caractère d'une transaction entre les diverses thèses défendues devant cette assemblée. Il doit la respecter.

Plusieurs membres de la Commission de la Justice font observer que les arguments, développés à nouveau par le Ministre, ont déjà été présentés par lui lors de l'examen en Commission de la Justice de l'article 40 et qu'ils n'ont pas cru alors devoir les retenir. L'exposé de ce jour ne modifie pas la décision qu'ils ont prise; ils continuent à croire qu'il n'y a pas de motifs sérieux d'organiser uniquement en faveur de l'O.N.S.S. une procédure dérogatoire au droit commun, alors que la tendance, manifestée lors du vote du Code Judiciaire, est au contraire, à l'unification des juridictions et des procédures.

Des membres de la Commission de l'Emploi, du Travail et de la Prévoyance sociale rappellent qu'en dehors des règles du Code judiciaire, diverses lois ont introduit pour des matières de droit fiscal qui ont quelque analogie avec la question en litige, une procédure de contrainte. Ne pourrait-on dès lors s'inspirer des règles

De Minister bracht in herinnering dat de Senaat voor de inning van de schuldvorderingen van de R.M.Z. te kiezen had tussen drie verschillende procedures. Deze zijn geregeld in :

1. De tekst van het Gedr. St., n° 150, geamendeerd door de Regering (Gedr. St. n° 279) ;

2. De tekst van de Commissie voor de Justitie (Gedr. St. n° 262) ;

3. De eventueel te amenderen tekst, door de Regering ingediend bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers (Gedr. St. Kamer 1966-1967, n° 390-1).

Hij bevestigt dat hij de tekst van de Commissie voor de Justitie niet kan aanvaarden; de daarin voorgestelde procedure is niet snel genoeg en maakt het de R.M.Z. niet mogelijk voldoende controle uit te oefenen op het verloop ervan; als het verzoekschrift eenmaal is ingediend kan de R.M.Z., die eisende partij is, alleen nog de beslissing van de rechter afwachten en dat kan lang duren.

Men mag het bijzonder karakter van de schuld van de werkgever niet uit het oog verliezen; enerzijds wordt het bedrag ervan door de schuldenaar zelf bepaald in zijn driemaandelijkse aangifte; anderzijds gaat het om bedragen die het loon van de werknemer vormen en daarop zijn ingehouden, zodat wanneer de werkgever die onder zich houdt en ze voor andere doeleinden gebruikt, hij zich schuldig maakt aan een soort verduistering.

De Minister herinnert er nog aan dat België, als enig land van de Gemeenschappelijke Markt dat geen administratieve procedure volgt voor de inning van de schuldvorderingen inzake sociale zekerheid, in de onmogelijkheid verkeert om bepaalde internationale verbintenissen te bekrachtigen of uit te voeren. De tekst van het Gedr. St. n° 150 is door de Kamer van Volksvertegenwoordigers goedgekeurd en moet worden beschouwd als een vergelijk tussen de verschillende standpunten welke in die Vergadering zijn verdedigd. De Minister moet dat vergelijk eerbiedigen.

Verschillende leden van de Commissie voor de Justitie merken op dat de Minister opnieuw de argumenten naar voren brengt die hij reeds heeft aangevoerd bij de behandeling van artikel 40 in de Commissie voor de Justitie en die zij toen gemeend hebben niet te kunnen aanvaarden. De nieuwe uiteenzetting verandert niets aan hun beslissing; zij zijn nog steeds van oordeel dat er geen ernstige redenen bestaan om uitsluitend ten voordele van de R.M.Z. een rechtspleging in te voeren die afwijkt van het gemeen recht, te meer daar bij de stemming over het Gerechtelijk Wetboek gebleken is dat veeleer het tegenovergestelde streven naar eenmaking van de rechtscolleges en de rechtsplegingen bestaat.

Sommige leden van de Commissie voor de Tewerkstelling, de Arbeid en de Sociale Voorzorg herinneren eraan dat, afgezien van de regels van het Gerechtelijk Wetboek, bij verscheidene wetten een dwangprocedure is ingevoerd voor fiscaalrechtelijke aangelegenheden die wel enige gelijkenis met de behandelde

valables en matière de droit d'enregistrement ou de succession, pour élaborer un texte qui reprendrait avec les corrections nécessaires, les idées dont s'était inspiré l'auteur du projet (Doc. Chambre, 390-1, article 8). Ils font part de leur intention de rédiger et de déposer en séance publique un amendement rédigé en ce sens. Le Sénat se trouverait dès lors saisi de quatre textes différents :

1. Celui proposé dans le rapport de la Commission de l'Emploi, du Travail et de la Prévoyance sociale du Sénat (Doc. n° 150) ;

2. Le texte proposé par la Commission de la Justice du Sénat (Doc. n° 262) qui devrait être considéré comme l'amendement le plus radical, puisqu'il écarte l'idée même de procédure de contrainte et prévoit le recours à la procédure d'injonction ;

3. L'amendement qui serait déposé par certains membres de la Commission de l'Emploi, du Travail et de la Prévoyance sociale et inspiré des dispositions du Code de l'enregistrement ;

4. L'amendement du Gouvernement (doc. n° 279) qui se borne à corriger le texte de l'article 40.

Les Commissions réunies n'ont pas cru devoir procéder à un vote sur l'un ou l'autre de ces textes.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. HAMBYE.

Les Présidents,
M.-A. PIERSON.
M. REMSON.

kwestie vertonen. Zou men zich derhalve niet kunnen laten leiden door de regels die gelden op het gebied van het registratie- of het successierecht en een tekst goedkeuren die, mits met de nodige aanpassingen, de gedachten van de indiener van het ontwerp overneemt (Gedr. St. Kamer, 390-1, artikel 8). Zij zeggen van plan te zijn om in openbare vergadering een amendement in die zin in te dienen. De Senaat zou dan voor vier verschillende teksten komen te staan :

1. De tekst voorgesteld in het verslag van de Senaatscommissie voor de Tewerkstelling, de Arbeid en de Sociale Voorzorg (Gedr. St. n° 150) ;

2. De tekst van de Senaatscommissie voor de Justitie (Gedr. St. n° 262), die als het radicaalste amendement zou moeten worden beschouwd, aangezien het de idee zelf van een dwangprocedure van de hand wijst en de procedure om betaling te bevelen voorstaat ;

3. Het amendement dat sommige leden van de Commissie voor de Tewerkstelling, de Arbeid en de Sociale Voorzorg zouden indienen en dat geïnspireerd zou zijn op de bepalingen van het Wetboek der Registratierechten ;

4. Het amendement van de Regering (Gedr. St. n° 279) dat alleen de tekst van artikel 40 verbetert.

De Verenigde Commissies hebben niet gemeend over een van die teksten een stemming te moeten houden.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
J. HAMBYE.

De Voorzitters,
M.-A. PIERSON.
M. REMSON.