

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

21 MAI 1969.

Proposition de loi tendant à délimiter, dans un sens restrictif, le champ d'application de la loi du 19 avril 1963 complétant la loi du 24 octobre 1902 sur le jeu.

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. HOUGARDY.

ARTICLE PREMIER.

Remplacer cet article comme suit :

« a) L'article 1^{er} de la loi du 24 octobre 1902 concernant le jeu, modifié par la loi du 19 avril 1963 est remplacé par le texte suivant :

» § 1^{er}. L'exploitation des jeux de hasard, tant dans les locaux privés que dans les lieux publics, est interdite.

» Sont considérés comme jeux de hasard :

» 1. les jeux où n'interviennent en rien ni l'adresse, ni l'habileté, ni l'intelligence du joueur;

» 2. les jeux dans lesquels, soit par eux-mêmes, soit en raison des conditions dans lesquelles ils sont pratiqués, le hasard prédomine sur l'adresse et les combinaisons de l'intelligence, dès qu'ils donnent au joueur une chance d'enrichissement ou d'avantage matériel autre que le droit de continuer à jouer.

» Est considéré comme un avantage matériel : la distribution de jetons, objets ou titres matériels quelconques.

R. A 7679

Voir :

Documents du Sénat :

125 (Session extraordinaire de 1968) : Proposition de loi;
338 (Session de 1968-1969) : Rapport;
345 et 349 (Session de 1968-1969) : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1968-1969.

21 MEI 1969.

Voorstel van wet tot beperking van de werkingssfeer van de wet van 19 april 1963 tot aanvulling van de wet van 24 oktober 1902 op het spel.

AMENDEMENT
VAN DE HEER HOUGARDY.

EERSTE ARTIKEL.

Dat artikel te vervangen als volgt :

« a) Artikel 1 van de wet van 24 oktober 1902 op het spel, gewijzigd door de wet van 19 april 1963, wordt vervangen als volgt :

» § 1. De exploitatie van kansspelen in particuliere zowel als in openbare lokalen, is verboden.

» Als kansspelen worden beschouwd :

» 1. de spelen waarbij de behendigheid, de vaardigheid of de schranderheid van de speler geen rol spelen;

» 2. de spelen waarin de kans, hetzij door hun aard zelf, hetzij door de omstandigheden waarin zij gespeeld worden, de overhand heeft op de behendigheid en de combinaties van de schranderheid, zodra zij aan de speler een andere kans van verrijking of stoffelijk voordeel opleveren dan het recht om verder te spelen.

» Als stoffelijk voordeel wordt beschouwd de uitreiking van penningen, voorwerpen of stoffelijke titels van welke aard ook.

R. A 7679

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

125 (Buitengewone zitting 1968) : Voorstel van wet;
338 (Zitting 1968-1969) : Verslag;
345 en 349 (Zitting 1968-1969) : Amendementen.

» § 2. Seront seuls autorisés les jeux de hasard exploités dans les lieux, dans les conditions et selon les modalités qui seront fixées par le Roi.

» § 3. Seront punis d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de 100 francs à 5.000 francs, ou d'une de ces peines seulement, ceux qui ont exploité, en quelque lieu ou sous quelque forme que ce soit, des jeux de hasard soit en y participant par eux-mêmes ou par leurs préposés, et en stipulant à leur avantage des conditions dont l'effet est de rompre l'égalité des chances, soit en recevant des personnes admises à y prendre part une rémunération pécuniaire ou en opérant un prélèvement sur les enjeux, soit en se procurant directement ou indirectement quelque autre bénéfice au moyen de ces jeux.

» b) La loi du 19 avril 1963 est abrogée ».

Justification.

La proposition de loi n° 125 tend à modifier une loi de 1963 qui elle-même complétait la loi de 1902 sur le jeu. Cette proposition est affectée du même défaut que la loi de 1963, en ne visant qu'un aspect particulier de la répression de l'exploitation des jeux, et risque donc d'apparaître, elle aussi, insuffisante ou incomplète quelques années après avoir été votée.

L'on ne peut donc utilement procéder à une révision de la loi sur le jeu qu'en la complétant dans tous les domaines où elle se montre inadéquate ou insuffisante.

De ce point de vue, il faut constater que l'exploitation des jeux, depuis fort longtemps, se poursuit dans des cercles privés et dans des « casinos » sans faire l'objet de poursuites dans le ressort de deux Cours d'appel de Belgique. Ainsi le même délit est réprimé ou ne l'est pas, selon qu'il est commis dans l'une ou dans l'autre province de Belgique, contrairement à l'esprit qui inspire les articles 6, 25 et 67 de la Constitution.

Sur le plan social, il faut constater que ces cercles privés sont accessibles au public contre paiement d'une très minime cotisation et sans autre formalité qu'une inscription prenant quelques minutes. Il en résulte que les personnes les plus modestes, mues par l'appât du gain ou la passion du jeu, fréquentent ces lieux qui constituent donc un danger social au moins égal à l'exploitation des appareils automatiques visés par la proposition de loi.

Certes les travaux préparatoires de la loi de 1902 (Annales parlementaires, Sénat 1900-1901, page 267; 1901-1902, page 38) démontrent que ces cercles privés et casinos tombent sous le coup des sanctions pénales qu'elle prévoit. Mais, puisque la loi n'est pas appliquée de la même manière dans toutes les provinces belges, il faut considérer qu'elle doit être précisée pour ne pouvoir donner lieu à interprétation, et recevoir une application uniforme.

Toutefois l'on peut admettre que, dans certaines villes balnéaires et certains lieux de villégiature, éventuellement durant des périodes à déterminer (vacances), des « casinos » puissent être exploités sous le contrôle des pouvoirs publics en respectant les garanties qui seraient imposées par un statut uniforme fixé par arrêté royal.

Enfin, pour des raisons pratiques tout autant que pour des motifs d'équité évidents, un délai raisonnable devrait être mis à l'entrée en vigueur de la législation nouvelle.

N. HOUGARDY.

» § 2. Alleen die kansspelen zijn toegelaten welke geëxploiteerd worden in de plaatsen, onder de voorwaarden en volgens de modaliteiten bepaald door de Koning.

» § 3. Met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met geldboete van honderd frank tot vijfduizend frank, of met een van die straffen alleen, worden gestraft degenen die in welke plaats of in welke vorm ook, kansspelen exploiteren hetzij dat zij er zelf of door hun aangestelden aan deelnemen en te hunnen bate voorwaarden stellen die de kansen ongelijk maken, hetzij dat zij van de personen die eraan mogen deelnemen een geldelijke beloning ontvangen of een inhouding verrichten op de inzet, hetzij dat zij uit die spelen rechtstreeks of zijdelings een ander voordeel trekken.

» b) De wet van 19 april 1963 wordt opgeheven ».

Verantwoording.

Het voorstel van wet n° 125 strekt tot wijziging van een wet van 1963 die de wet van 1902 op het spel aanvulde. Aan dat voorstel kleefde hetzelfde gebrek als aan de wet van 1963 omdat het slechts betrekking heeft op een bijzonder aspect van de beteugeling van de exploitatie van het spel en het dus binnen enkele jaren ook onvoldoende of onvolledig zal blijken te zijn.

De wet op het spel kan slechts ter dege worden herzien indien zij wordt aangevuld op alle punten waar ze ondoelmatig of ontoereikend is.

In dat verband moet worden geconstateerd dat jarenlang reeds spelen worden geëxploiteerd in private clubs en in « casino's », zonder dat hiertegen wordt ingegrepen in het rechtsgebied van twee Belgische hoven van beroep. Hetzelfde misdrijf wordt dus al dan niet beteugeld al naar het in de een of andere provincie van ons land wordt bedreven, wat in strijd is met de geest van de artikelen 6, 25 en 67 van de Grondwet.

Op het sociale vlak is het zo dat de particuliere clubs voor het publiek toegankelijk zijn mits met betaling van een zeer kleine bijdrage en zonder enige andere formaliteit dan een inschrijving die slechts enkele minuten tijd vergt. Zo komt het dat ook de meest gewone mensen, gedreven door winstbejag of speeldrift, plaatsen betreden die een even groot sociaal gevaar betekenen als de spelautomaten welke in het voorstel zijn bedoeld.

Weliswaar blijkt uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 1902 (Hand., Senaat, 1900-1901, blz. 267; 1901-1902, blz. 38) dat de straffen die de wet bepaalt, ook toepasselijk zijn op die private clubs en casino's. Maar aangezien de wet niet in alle provincies op dezelfde wijze wordt ten uitvoer gelegd, moet zij worden bijgewerkt ten einde niet meer vatbaar te zijn voor interpretatie en overal eenvormig te worden toegepast.

Er kan evenwel worden aanvaard dat in sommige badsteden en vakantieoord, eventueel gedurende een te bepalen tijd (de vakantie), « casino's » worden geëxploiteerd onder het toezicht van de openbare besturen, indien daarbij de regels worden nageleefd die in een bij koninklijk besluit vast te stellen eenvormig statuut worden opgelegd.

Ten slotte zou er, om praktische redenen zowel als op grond van voor de hand liggende billijkheidsoverwegingen, een redelijke termijn moeten worden in acht genomen vooraleer de nieuwe wet in werking treedt.