

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1968-1969.

3 JUNI 1969.

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 18 mei 1960 houdende organisatie van de Instituten der Belgische radio en televisie.

TOELICHTING

MIJNE HEREN,

De ordening op het gebied van de communicatiemiddelen vraagt al onze aandacht. De democratie steunt op de openbaarheid, die door de vrijheid van communicatie in stand wordt gehouden.

Er zijn echter commerciële en politieke belangen die de invloed van persiegroepen zwaar laat wegen.

Er bestaan op bijna ieder gebied meer waarborgen tegen machtsmisbruik dan juist bij de communicatiemiddelen die zich goed lenen om wrokgevoelens van allerlei aard af te reageren.

Opdat het recht van voorlichting in de praktijk zou verwezenlijkt zijn, moet er dus een meervoudigheid van informatiebronnen zijn.

De concentratie van het perswezen beperkt reeds in grote mate de verscheidenheid der kranten.

Wanneer de managers der opiniedagbladen, grote bewerkers van deze concentratie, ook de radio en televisie gaan beheersen, wordt de kans steeds kleiner dat de staatsburger ingelicht wordt over de diverse zienswijzen die over een of meer gebeurtenissen worden uitgesproken.

Tegenover dit monopolie van de dagbladdirecteurs zou een groeiend aantal weekbladen een correctie kunnen betekenen, die het recht op informatie van de burgers begunstigt.

Wanneer dezelfde dagbladdirecteurs gebruik maken van hun beheerdersfunctie in radio en T.V. om ook

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

3 JUIN 1969.

Proposition de loi modifiant la loi du 18 mai 1960 organique des Instituts de la radiodiffusion-télévision belge.

DEVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

La réglementation relative aux moyens de communication sociale mérite toute notre attention. La démocratie repose sur la publicité, que garantit la liberté d'information.

Il est cependant des intérêts commerciaux et politiques qui confèrent aux groupes de pression une influence considérable.

Dans presque tous les domaines, il existe davantage de garanties contre l'arbitraire que, précisément, en ce qui concerne les moyens de communication, qui se prêtent parfaitement à la manifestation de ressentiments de toute nature.

Pour que le droit à l'information soit concrétisé dans la pratique, il faut donc qu'il y ait pluralité des sources d'information.

La concentration de la presse réduit déjà fortement la diversité des journaux.

Lorsque les managers des quotidiens d'opinion, qui sont les principaux promoteurs de cette concentration, viennent à contrôler également la radio et la télévision, le citoyen voit s'amenuiser ses chances d'être informé sur les divers points de vue exprimés sur un ou plusieurs événements.

Face à ce monopole des directeurs de quotidiens, la multiplication du nombre des hebdomadaires pourrait constituer un correctif qui favoriserait le droit des citoyens à l'information.

Mais lorsque ces mêmes directeurs de quotidiens usent de leurs fonctions d'administrateur à la radio et

deze sector te gaan monopoliseren, begint zich het probleem van het recht op informatie in volle scherp te stellen.

Het is duidelijk dat de onverenigbaarheid van het lidmaatschap van de raad van beheer met enige bedrijvigheid in een onderneming, die zich bezig houdt met persorganen hoofdzakelijk afgestemd op radio en T.V., dit probleem niet volledig zal oplossen. Toch menen wij dat dit initiatief een eerste stap in de goede richting betekent.

E. BOUWENS.

*
**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL.

Artikel 6 van de wet dd. 18 mei 1960 houdende organisatie van de Instituten der Belgische Radio en Televisie wordt aangevuld met de volgende bepalingen :

« Het lidmaatschap van een van de raden van beheer is eveneens onverenigbaar met enige bedrijvigheid in een onderneming, die zich bezig houdt met het opstellen, drukken of verspreiden van een persorgaan voornamelijk afgestemd op de radio- en televisieprogramma's.

Deze onverenigbaarheid moet vervuld zijn van de dag van de aanvaarding van het lidmaatschap door de betrokkene. Indien deze later de regel van de onverenigbaarheid vervat in het vorig lid niet meer nakomt, verliest hij van rechtswege zijn lidmaatschap in een der raden. »

E. BOUWENS.
L. VANDEWEGHE.
F. BLANCQUAERT.
M. VANHAEGENDOREN.

à la télévision pour monopoliser ce secteur également, le problème du droit à l'information commence à se poser dans toute son acuité.

Il est évident que l'incompatibilité entre la qualité de membre du conseil d'administration d'un institut de radiodiffusion-télévision et une quelconque activité au sein d'une entreprise qui s'occupe d'organes de presse axés essentiellement sur la radio et la télévision ne résoudra pas entièrement le problème. Nous estimons néanmoins que cette initiative constitue un premier pas dans la bonne voie.

*
**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

L'article 6 de la loi du 18 mai 1960, organique des Instituts de la Radiodiffusion-Télévision belge, est complété par les dispositions suivantes :

« La qualité de membre d'un des conseils d'administration est également incompatible avec toute activité au sein d'une entreprise qui s'occupe de la rédaction, de l'impression ou de la diffusion d'un organe de presse axé essentiellement sur les programmes de radiodiffusion et de télévision.

» Cette incompatibilité doit exister avant la date de l'acceptation, de la qualité de membre par l'intéressé. Si, ultérieurement, celui-ci ne respecte plus la règle d'incompatibilité prévue à l'alinéa précédent, il perd d'office sa qualité de membre d'un des conseils. »