

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1968-1969.

3 JUNI 1969.

Ontwerp van wet houdende goedkeuring van het Benelux-Verdrag inzake de warenmerken, en van de bijlage, ondertekend op 19 maart 1962 te Brussel.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE ZAKEN (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **VAN BOGAERT**.

MIJNE HEREN,

Dit verdrag heeft tot doel een eenvormige Benelux-wet in te voeren op de warenmerken. Deze werd als bijlage aan het verdrag toegevoegd (art. 1). Er wordt een Benelux-Merkenbureau opgericht, dat belast wordt met de uitvoering van de eenvormige wet. Het hoogste orgaan van het Bureau is een raad van bestuur, samengesteld uit leden, die door de verdragsluitende Staten worden aangewezen (art. 3). De uitvoering van de eenvormige wet wordt geregeld door uitvoeringsreglementen, die in onderling overleg tussen de betrokken Regeringen worden opgesteld, na raadspleging van het Benelux-Merkenbureau (art. 2). Het Benelux-Merkenbureau, dat zal gevestigd zijn in Den Haag (art. 8), zal een eigen huishoudelijk en financieel reglement hebben en een eigen jaarlijkse begroting die zullen vastgesteld worden door de raad van bestuur (art. 4). De lopende uitgaven van het Bureau worden gedekt door rechten geïnd op grond van de eenvormige wet,

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Struye, voorzitter; Ansiaux, Ballet, Custers, Dehousse, Gillon, Herbiet, Housiaux, Hulpiau, Leemans, Leynen, Lilar, Maisse, Risopoulos, Thiry en Van Bogaert, verslaggever.

R. A 7078

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

186 (Zitting 1966-1967) : Ontwerp opnieuw geamendeerd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Handelingen van de Senaat :

23 juni 1966.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

3 JUIN 1969.

Projet de loi portant approbation de la Convention Benelux en matière de marques de produits, et de l'annexe, signées à Bruxelles, le 19 mars 1962.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES ETRANGERES (1)
PAR M. **VAN BOGAERT**.

MESSIEURS,

La Convention qui est soumise à votre approbation tend à introduire dans notre droit interne la loi uniforme Benelux sur les marques de produits. Cette loi est annexée à la Convention (art. 1^{er}). La loi crée un Bureau Benelux des Marques, chargé de l'exécution de la loi uniforme. L'organe le plus important du Bureau est le conseil d'administration, composé de membres désignés par les Hautes Parties Contractantes (art. 3). L'exécution de la loi uniforme est assurée par des règlements d'application établis d'un commun accord par les Gouvernements intéressés, après consultation du conseil d'administration du Bureau Benelux des Marques (art. 2). Le Bureau Benelux des Marques, dont le siège est fixé à La Haye (art. 8), aura ses propres règlements intérieur et financier et son propre budget annuel, qui seront établis par le conseil d'administration (art. 4). Les frais de fonctionnement du Bureau sont couverts par les

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Struye, président; Ansiaux, Ballet, Custers, Dehousse, Gillon, Herbiet, Housiaux, Hulpiau, Leemans, Leynen, Lilar, Maisse, Risopoulos, Thiry et Van Bogaert, rapporteur.

R. A 7078

Voir :

Document du Sénat :

186 (Session de 1966-1967) : Projet réamendé par la Chambre des Représentants.

Annales du Sénat :

23 juin 1966.

de inkomsten van de verdragstaten, die voortspruiten uit de toepassing van het Akkoord van Madrid van 14 april 1891, de vergoedingen voor onderzoek, de opbrengsten van publikaties en afschriften (art. 6). De kosten van oprichting worden voor de helft gedragen door Nederland en voor de helft door de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie (art. 5). Aan de nationale diensten zal een percentage worden uitgekeerd voor hun bemiddelingen (art. 7). Rechterlijke beslissingen in verband met inschrijvingen van merken, worden in de andere Staten erkend (art. 9). Het Benelux-gerechtslid neemt kennis van de vragen tot interpretatie van de eenvormige wet (art. 10).

Op 23 december 1965 keurde de Kamer het wetsontwerp goed dat het verdrag in België zijn uitwerking moest verzekeren. Op 24 juni 1966 wijzigde de Senaat artikel 1 van het wetsontwerp door er een tweede lid aan toe te voegen, dat luidt: « De aanvaarding door België van een uitvoeringsreglement, waarbij de onafhankelijkheid van het depot van een merk afhankelijk wordt gesteld van het vervullen van een van de formaliteiten bepaald in artikel 6, litt. B kan evenwel slechts met goedkeuring van de Kamers geschieden. » Door de bepaling van artikel 6, litt. B kan een uitvoeringsreglement de onafhankelijkheid van het depot van een merk afhankelijk stellen van het bewijs dat een onderzoek naar vroegere inschrijvingen werd verricht of van een verzoek tot onderzoek. De overige bepalingen van het wetsontwerp hebben betrekking op wijzigingen in onze nationale wetgeving en vooral op de wet van 1 april 1879. Het aldus gewijzigd ontwerp werd teruggestuurd naar de Kamer, die echter op 16 juni 1966 haar standpunt handhaafde en de geamendeerde tekst van de Senaat verwierp. De verslaggever van de Kamer deed in zijn rapport opmerken, dat door de tekst van de Senaat een derogatie was ontstaan aan artikel 2 van het verdrag en aan artikel 6, litt. B van de eenvormige wet, die een bijlage uitmaakt van het verdrag. België zou aldus door een der wezenlijke bepalingen van de internationale overeenkomst niet meer gebonden zijn geweest.

In de Commissie voor Buitenlandse Zaken werd na bespreking eenparig besloten de tekst van de Kamer van Volksvertegenwoordigers te aanvaarden.

Het verslag werd goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De Verslaggever,
E. VAN BOGAERT.

De Voorzitter,
P. STRUYE.

taxes perçues en application de la loi uniforme, les bénéfices résultant pour les Hautes Parties Contractantes de l'application de l'Arrangement de Madrid du 14 avril 1891, les rémunérations relatives aux examens d'antériorité et le produit de la vente de publications et de copies (art. 6). Quant aux frais d'établissement, ils sont supportés pour moitié par les Pays-Bas et pour moitié par l'Union économique belgo-luxembourgeoise (art. 5). En contrepartie de leurs intervention, les administrations nationales reçoivent un pourcentage de ces taxes (art. 7). Les décisions judiciaires rendues au sujet d'enregistrements de marques dans un Etat sont reconnues dans les autres Etats (art. 9). La Cour de Justice Benelux connaît des questions d'interprétation de la loi uniforme (art. 10).

Le 23 décembre 1965, la Chambre a adopté le projet de loi qui donnait effet à la convention en Belgique. Le 24 juin 1966, le Sénat amenda l'article 1^{er} du projet en y ajoutant un second alinéa, libellé comme suit: « Toutefois, l'acceptation par la Belgique d'un règlement d'exécution soumettant la recevabilité du dépôt d'une marque à l'accomplissement d'une des formalités prévues à l'article 6, littéra B, ne pourra avoir lieu qu'avec l'approbation des Chambres ». En vertu des dispositions de l'article 6, littéra B, un règlement d'exécution peut soumettre la recevabilité du dépôt d'une marque à la preuve qu'un examen d'antériorité a été effectué ou qu'une demande d'examen a été introduite. Les autres dispositions du projet de loi ont trait à des modifications de notre législation nationale, et en particulier de la loi du 1^{er} avril 1879. Le projet ainsi modifié fut renvoyé à la Chambre; celle-ci maintint toutefois son point de vue et, le 16 juin 1966, elle rejeta le texte amendé par le Sénat. Dans son rapport, le rapporteur de la Chambre faisait observer que le texte du Sénat dérogeait à l'article 2 de la Convention et à l'article 6, littéra B, de la loi uniforme jointe en annexe à cette Convention. Dès lors, la Belgique n'aurait plus été liée par l'une des dispositions essentielles de l'accord international.

Après examen, votre Commission des Affaires étrangères a décidé à l'unanimité d'adopter le texte de la Chambre des Représentants.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
E. VAN BOGAERT.

Le Président,
P. STRUYE.